

SPISI DUBROVAČKE
KANCELARIJE

KNJIGA III

Zapisi notara Tomazina de Saveri 1284—1286

Diversa cancellariae II (1284—1286)

Zapisi notara Aca de Titullo 1295—1297

Diversa cancellariae III (1295—1297)

Prepisaio i pripremio

Dr JOSIP LUČIĆ



ZAGREB 1988.

SPISI DUBROVAČKE KANCELARIJE

KNJIGA III

Zapisi notara Tomazina de Savere 1284—1286

Diversa cancellariae II (1284—1286)

Zapisi notara Aca de Titullo 1295—1297

Diversa cancellariae III (1295—1297)

Prepisao i pripremio

Dr JOSIP LUČIĆ



ZAGREB 1988.

NAPOMENA UREDNIKA

Ovaj svezak *Monumenta historica Ragusina*, po redu treći u seriji koja će se, vjerujemo, i dalje nastaviti, svojom koncepcijom, opremom, a naravno, i sadržajem, nadovezuje na dva već objavljena (I, 1951, II, 1984.). Pojavljuje se, doduše, sa znatnim zakašnjenjem. Bio je, naime, dogotovljen i priređen za tisak još prije dvije godine, no uslijed pomanjkanja sredstava to nije bilo moguće. Teško da bi i sada mogao objaviti, da se u tu svrhu nisu udružila sredstva Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti sa sredstvima što ih je za ovu svrhu osigurao Institut za hrvatsku povijest Sveučilišta u Zagrebu i drugi donatori pa tako i ovaj svezak figurira kao zajednička edicija Akademije i Instituta.

U sastavljanju ovog dijela njegov je autor, prof. dr. Josip Lučić, uložio ne mali trud, svoje provjerene kvalitete arhivskog istraživača, kao i vrsnog historičara a posebno poznavaoa dubrovačke povijesti. On je u svom Predgovoru sažeto prikazao ove spise dubrovačke kancelarije iz osamdesetih godina XIII stoljeća i naglasio njihovu veliku vrijednost kao povijesnih izvora iz kojih će crpiti istraživači dubrovačke historije, na osnovu te građe bit će moguće proučavati mnoge probleme života iz dubrovačke (a dijelom i drugih); s kraja XIII stoljeća: političke, upravne, ekonomske, etničke, demografske, kulturne, etničke, onomastičke i toponomastičke, jezične i dr. Tome će mnogo pridonijeti iscrpna kazala na kraju knjige.

Treba se nadati da IV svezak spisa dubrovačke kancelarije, koji je već u pripremi, nećemo morati tako dugo čekati.

Urednik

EDITOR'S NOTE

The present volume of Monumenta historica Ragusina is the third in a series which, as we believe, will be continued. The volume is a sequel to two previously published ones (I 1951, II 1984), and it has come out with a considerable delay. It was prepared for publication two years ago, but it could not come out due to a lack of funds. Even now there would have been difficulties in publishing the volume had it not been for the funds of the Yugoslav Academy of Arts and Sciences and of the Institute for Croatian History of the Zagreb University, which were combined for this purpose. The present volume is thus a result of a common action of the Academy and the Institute.

The author of this volume, Dr Josip Lučić, prepared it with great care using his valuable experience in the research in the material of the archives, and his excellent knowledge of the history of Dubrovnik. In his Introduction he presented a concise description of Dubrovnik's chancery in the 80ies of the 13th century. He has pointed out its great importance as a source of material for the historical study of Dubrovnik. Many problems of life in Dubrovnik (and partly in other areas) during the 13th century can be studied from this material. It contains information on the political, governmental, economic, ethnic, demographic, cultural, onomastic, toponymic, linguistic and other aspects of historical interest. The extensive indexes at the end of the book will greatly contribute to the accessibility of the material for research.

It is to be hoped that the 4th volume of the documents of the chancery of Dubrovnik, which is in preparation, will not have to wait so long to be published.

The Editor.

P R E D G O V O R

I

Objavljuje se nastavak dvaju svezaka notarskih spisa iz Historijskog arhiva u Dubrovniku.

Prvi svezak *Diversa cancellariae* II obuhvaća razdoblje od 1284. do 1286. Notar je Tomazin de Sauere. Sadrži 150 folija pisanih na papiru.

Notarski zapisi (*imbreiaturae*) nisu svi kronološki poredani. Fol. 1 je naknadno unijet. Na njemu su upisane neke prijave, a pripadaju godini 1285. Slijedi naslov »Liber de securitatibus, testificationibus et aliis actis omnibus exceptis maleficiis...« znači da sadrži ročišta, pritužbe i različita svjedočenja. Vremenski su omeđeni od 1. VII. 1284. do 11. I. 1286 i to na folijama 2 do 20. Iza njih je nekoliko praznih listova do folija 28. Odatle dalje su do folija 67 opet upisane različite pritužbe i svjedočenja za vrijeme od 17. VI. 1284. do 7. I. 1286. Tu se nalazi i nekoliko praznih folija, ali oni ne utječu na paginaciju. Od folija 68 do 105 su različite prijave, svjedočenja, obligacije, punomoći i kneževce presude za razdoblje od 9. VII. 1284. do 17. II. 1286. Konačno od fol. 106 do 150 je »Liber de maleficiis« sa prijavama, iskazima svjedoka i drugim sličnim postupcima od 1. VII. 1284. do 14. I. 1285. Priloženo je i nekoliko neuvezanih fragmenata iz tog vremena.

Drugi svezak *Diversa cancellariae* III odnosi se na razdoblje od 1295. do 1297. Sastoji se od nekoliko uvezanih dijelova različitog sadržaja. Notar je Aço (Açonius) de Titullo. Ima 104 folija od papira.

Od fol. 1 do 32, za vrijeme od 24. V. 1295. do 3. VII. 1297. upisana su sudska ročišta, zato nosi naslov »Quaternium de induciis...« Od fol. 33 do 58 su unijete različite prodaje posjeda (zemlje, vinograda, kuće, gradilišta i sličnih nekretnina) od 11. VI. 1295. do 16. VI. 1297. pod naslovom »Capitulum de possessionibus venditis et preconizatis«. U posljednjem dijelu od fol. 59 do 104 su različita potraživanja, prijave, ugovori, zadužnice, punomoći iskazi svjedoka i slično od 12. XII. 1296. do 30. III. 1297.

Ovi spisi omogućuju da na prošlost dubrovačke komune bacimo mnoge-struke poglede i ostvarimo nove mogućnosti njenog istraživanja. Istodobno nalazimo izravne i neizravne podatke da se može bolje proučavati povijest širokog kopnenog i pomorskog areala koji je gravitirao Dubrovniku kao pomorskom, obrtničkom i novčarskom središtu, ali i Dubrovnik njemu.

Može se upozoriti na nekoliko zanimljivih tema koje se nalaze u ovoj građi.

II

Obilje podataka dobivamo za osobna imena i prezimena i brojnost, plodnost pojedinih obitelji. U Dubrovniku, gradu sa jakom romanskom tradicijom, isprepliću se crkveno-vjerska i narodna slavenska imena. U prvoj skupini prevladavaju poznata imena svetaca čiji je kult bio osobito razvijen i izražen na dalmatinskom i mediteranskom području. To su: Andreas, Antonius, Johannes (Johinnus, Janinnus, Jannes, Iuancus), Michael, Matheus, Mathias, Marinus, Blasius, Petrus, Franciscus, Pascalis, Vitalis, Simon, Ursatius; zatim Damianus, Calenda, Margaritus, Elias, Fuscus, Palma, Nicola, Luca, Clemens, Marcus, Paulus, Lampredius, Gregorius, Georgius, Laurentius, Natalis, Rossinus, Sergius, Felix, Benedictus, Martinus, Gabriel, Nichiphorus, Thomas, Rogerius, Pancratijs, Alexius, Dominicus, Junius (često uz ime Johannes);. Ta imena su češća kod bogatijih gradskih slojeva, posebice onih od kojih se formirao patricijski plemićki sloj (nobiles).

Narodna slavenska imena donosili su brojni došljaci iz zaleđa i otoka, to jest iz Hrvatske, Hrvatskog primorja, Istre, zatim Neretvanske krajine, Bosne, Huma, Travunije, Duklje, Raške (Srbije) čitavo se to slavensko područje zove Slavonia. Ta su imena jednoličnija po korijenu postanka, ali raznovrsna po inačicama. Često im je korijen u riječima: Bog = Bogdan, Bogoe, Boško; — dobar = Dobromil, Dobroslav, Dobrota, Dobranja; — brat = Bratko, Bratoje, Bratoslav, Bratidrag, Brajko, Pobrat; — drag = Dragoslav, Dragoš, Dragorad, Dragomil, Predrag, Dragiša; — mio = Premil, Miloje, Milgost; — radost, rād = Radoslav, Radidrag, Raden, Radoe, Radošta, Obrad itd. Ta imena odražavaju izraze slavenske milošte, osjećajnosti, rodovskog i krvnog povezivanja.

Zatim slijede i druga imena: Ratko, Berivoj, Desislav, Gruboje, Slavomir, Miroslav, Miroje, Vladimir, Vladoje, Stanoje, Veselko, Cvjetan, Jurko, Jurek, Gojša, Grdoman, Hrvoje, Milten, Prvonja, Miloš i sl.

Postotak slavenskih imena prodro je i u patricijske obitelji. Dokaz da se je Dubrovnik u XIII. st. gotovo u cijelosti slavizirao.

Ženska imena nisu zapisana u onolikom broju kao muška. Žene, naime, nisu igrale onu ulogu u gradskoj privredi i upravi kao muškarci, premda nisu bile zapostavljene. Opaža se manja raznovrsnost u nadjevanju crkvenih ženskih imena. Ističu se: Ana, Margita, Elena, Rosa, Maria, Serga, Dominca, Shimosa, Bona, Bella, Desa i sl.

Kod narodnih ženskih imena korijen je kao i kod muških: Bog, mir, dobar, radost, brat i sl. = Bogdana, Dobra, Dobrana, Bratoslava, Bratuša, Milica, Ljubica, Ljuboja, Draga, Radoslava, Rada. Isto ako ima i drugih imena: Vukosava, Lena, Jagoda, Cvijeta, Živka (Viva), Pravoslava, Sida itd.

Bilo je i pejorativa: Krivokapa, Kurčeta.

Neki put su se potomcima nadjevali brojevi umjesto imena. Tako se napr. jedna osoba zvala Četrnaesti (Quatuordecim). Uza to je nosio i ime Radosta.

III

U Dubrovniku stanovnici obavljaju različita zanimanja, jer je on u prvom redu pomorsko-trgovački grad.

Pored brodova za lokalni obalni promet pristaju i oni iz lukâ obiju jadranskih obala i šireg mediteranskog područja. Zbog toga su zabilježeni

brojni nazivi za pojedine tipove brodova: barca, barciusium, gačara, gaica, galiota, ladia, lignum, lundrus, navis, paraschelmus, taretta, vacheta, zauhum. Upozoravamo na tip »paraschelmus«, koji je zacijelo prežitak starog grčkog broda iz vremena one prve grčke kolonizacije Jadrana, a dotakli su i dubrovačko područje, iz V. i IV. prije n.e.

Uz brodove su domaći i strani mornari. Tu se ukrcava i iskrcava raznolika roba najrazličitijih vrsta. Svakojake vrste tekstila: drapus, fostagnum, matarelum, zalonum, pannus, yperia, sentilarense itd; žitarice: pšenica, raž, ječam, proso; zatim sol, vosak, drvo, kože, životinje, roblje.

U razmjeni dobara kola novac iz gotovo svih mediteranskih krajeva: Dubrovnika, Venecije, Ravenne, Firenze, Toursa (turanenses), Brskova. Obrće se velika količina novca kroz novčane i robne kredite.

Sačuvali su se brojni nazivi za mjere i utege: bracia, copellus, centenarium, balla, cubitus, decaliter, exagium, quinquum, libra, modius, passus, soldus, palmus, uncia, salma, starium, pecia, miliare, veges.

U gradu su obrtnici različitih profesija i usluga: zlatari, zidari, krojači, krznari, kožari, postolari, kovači, potkivači, mačari, drvođelci, bačvari, kalafati, mlinari, mesari, ribari; zatim slikari, liječnici, travari (ljekarnici). Tu se proizvode različite vrste odjeće: kape, klobuci, ogrtači, otirači, suknje, pokrivači, posteljina; ukrasni predmeti: prstenje, naušnice, pojasi, nakiti za glavu; zatim željezna oruđa i oružja: plugovi, potkove, kacige, mačevi, koplja, štitovi, lukovi, strelice, bacači, različite vrste noževa: za borbu, obrtničke potrebe, kućne i poljodjelske radove; prerađuju se kože goveđe, kozje, ovčije, zečje, vjeveričine itd.

Obrtnici imaju puno posla, jer je 1296. požar (incendium, combustio) uništio i poharao veliki dio grada, pa ga je trebalo obnoviti ne samo građevinski, nego i materijalno.

Pored trgovaca, mornara, brodovlasnika i obrtnika prebivaju i mnogi svećenici i redovnici po samostanima i uz crkve, zatim osobe koje služe: servus, ancilla, puer, sclava, serviens i druga radna snaga (nadničari, radnici) pa i gradska sirotinja.

U gradskoj okolici, Astoreji i na otocima rade seljaci kao zakupnici i kmetovi. Uzgajaju stoku (pastor equorum, jumentorum): goveda, konje, magarce, kože, ovce, kokoši, svinje. Siju i sade povrće i voće, osobito obrađuju vinograde. Među vočkama odskaču: masline, smokve, jabuke, kruške, oskoruše, šljive. Uzgajaju pčele.

Budući da je u gradu veliki novčani i robni promet, u ovim notarskim knjigama zabilježena su brojna ročišta (inducium) zbog nevraćenog novca, kao i sudsko utjeravanje duga (aptagi). Tu su i različiti sporovi zbog krađa, smetnja posjeda, svađa, uznemiravanja i slično. Zanimljivo je upozoriti na izraze koji predstavljaju teške uvrede, npr. »bacalare de merda«, »berline de merda«, »bocca di çauate«, »fili meretricis«, »ravaliose« i sl. (v. sub vobis in Indice rerum). Među prijavama i sudskim procesima susreću se i pojave izvanbračnog seksualnog odnosa (carnaliter facere, cognoscere), i žene koje se bave prostitucijom.

Osim toga nalaze se podaci o organizaciji uprave na izvangradskom području (comes Breni, Joncheti, Juppene, Malfi, Laguste); privatnom školovanju djece (gramaticus, docere litteram); visini miraza zaloga, zajmova,

vrstama i količinama opljačkane robe, načinu ugovaranja prijevoza i prijenosa (naulum) robe i sl.

U gradskoj okolici prebivaju Slaveni koji su se tu doselili u VII. st. Kasnije su se doseljavali i drugi Slaveni, ne samo u okolicu, nego i u grad. U ovim notarskim knjigama nađe se slavenskih izraza, npr. »podhi s Bog(m)« kad se ispraća jednog izgnanika iz grada, zatim vrceus (vrč), dervarius (drvar) (v. sub voce in Indice).

Posebnu pažnju privlači izraz »gornicus«, gornich« (dok. 467, 499) – gornik. Riječ je u vezi sa »gornicom« koja se u srednjem vijeku upotrebljavala u hrvatskim vinogradnim krajevima, a označava daću za vinograde. U dubrovačkim spisima služba gornika također je povezana s vinogradom (dok. 467). Odatle zaključak da je hrvatska riječ gornik dokaz očite jezične povezanosti slavenskog dubrovačkog življa sa hrvatskim jezičnim prostorom i da su slavenski stanovnici dubrovačke okolice po podrijetlu bili Hrvati.

IV

U ovim notarskim knjigama sadržan je i bogati toponomastički materijal.

Dio toponomastičkih naziva odnosi se na unutrašnji gradski prostor: Ragusium, Castellum, Pusterula, Pila, Jondecha i očiti su ostaci iz predslavenskog doba, ilirskog, grčkog, romanskog.

Drugi krug toponima potječe sa izvangradskog područja, ali unutar dubrovačke komune, njenog kopnenog i otočnog dijela. Oni se mogu svrstati na predslavenske: Župa (Brenum), Sumet (Jonchetum), Gruž (Gravosium), Bergat (Vergatum), Zaton (Malfum), Koločep (Calamota), Lopud (Dalafota), Šipan (Juppana), Lastovo (Lagusta), Rožat (Racate), Cavtat (Civitas Vetus), Rijeka (Umbula), Lokrum (Lacroma), Jakljan (Licnane), Plat (Belen), Laposta, Veruda, Tumba, Gimana, Selvançanum.

Ostali su slavenski, ili u simbiozi sa slavenskim nazivima: Oklade, Danče, Celopeći, Čibača, Gorica, Željezna ploča, Garava, Ljuta, Lokvica, Pakljena, Poljice, Višnjica, Sopolčica, Trapit, Mrkan i dr.

Razabire se da je u XIII. st. bilo još dosta predslavenskih toponima. To je razumljivo, jer su oni nepokretni i često puta teško podliježu promjenama, i došljaci ih preuzimaju od starosjedilaca.

Dalji krug toponima, nazivâ gradova i mjesta i etnikâ pripadaju područjima izvan granica dubrovačke komune, a zapisani su u dubrovačkim notarskim spisima. Oni su pokazatelji dokle su dopirale uzajamne trgovačke, privredne i ostale komunikacije, odakle su sve dolazili ljudi u Dubrovnik.

Dosta se spominju mjesta iz neposrednog zaleđa. Što se ide dublje u unutrašnjost to su rjeđa. Iz bližih graničnih oblasti, kao što su Hum, Travunija, Duklja zapisano je relativno dosta lokaliteta: Rât, Petješac (Puncta), Ston, Trstenica, Paprat, Brda, Gacko, Ledenice, Golubinec, Bobovište, Bravinac, Petrovo selo, Dubrava, Debar, Dračevica, Nikšić, Trebinje, Konavle, Ljuta, Lupoglav, Mrčevo, Orašac, Popovo, Uskoplje, Osojnik, Trnava, pelješka Crnagora. U tom kraju je luka i trgovište Drijeva (Narentum), bila zacijelo najaktivnija. Dubrovčani su prodirali i dublje: do Brskova, Rudnika, poznatih srpskih trgovačkih sredista i rudnika, zatim do Bosne (Vrbošna) i Ugarske (zapravo Hrvatske) do Bugarske i po čitavom Bizantu (Romania).

Novi krug dubrovačkih veza je pomorski. Gotovo po svim lukama istočne jadranske obale, posebice hrvatskog dijela, i Jonskog mora kotve se dubrovački brodovi ili odatle doplovljavaju u dubrovačku luku. Spominju se: Istra, Rab, Senj, Posedarje, Zadar, Šibenik, Trogir, Split, Omiš, Hvar, Korčula, Mljet, zatim na dukljanskoj i albanskoj obali: Kotor, Bar, Ulcinj, Sv. Srđ na Bojani, Drač, Valona.

Dubrovčani su prekoračili i taj krug. Održavaju žive veze sa Venecijom i njenim okolnim područjem: Treviso, Clugia, Friuli, Castelum Francum. Slijeđe gradovi i krajevi uzduž čitave Italije: Ancona, Barolum (Barletta), Bessete (Viesti), Brindisi, Fanum, Ferraria, Firmo, Genova, Pisa, Guastyamo, Mantova, Monte Sant'Angelo, Napoli, Ortona, Reggio, Salerno, Termoli, Trani, Trappano, Tremite, Sicilia. Dubrovački mornari plove do Tunisa, a u gradu borave ljudi podrijetlom iz Francuske (Francigena), Španjolske (Catellani), Bizanta (Greci).

Očito je, da se u ovim notarskim knjigama nalazi bogat, sadržajan i iscrpan isječak dokumenata ne samo za izučavanje dubrovačke povijesti, nego i one iz njegova zaleđa, jadranskog bazena i dijela Mediterana, da je Dubrovnik bio privlačna gravitacijska meta širokog i prostornog kopnenog i pomorskog areala.

Indekse imena, materije, mjesta i etnika izradila je prof. Milica Lučić. Riječi s oznakom »potius« u tekstu moju su ispravci.

Josip Lučić

INTRODUCTION

I

The second part of two volumes of records taken down by notaries public and kept in the Historical Archives of Dubrovnik are to be published.

The first volume *Diversa cancellariae* II spans the period between 1284 and 1286. The notary public is Tomazin de Sauere. It contains 150 folios written on paper.

The records (*imbreviaturae*) are not all ordered chronologically. Folio 1 was inserted later. It contains several entries from 1285. Next is the title »Liber de securitatibus, testificationibus et aliis actis omnibus exceptis maleficiis...« which means that it contains dates of summons, complaints and various testimonies. They were taken down during the period between 1 July 1284 and 11 January 1286 on folios 2 to 20, which are followed by several empty pages up to folio 28. The next pages, to folio 67, contain various complaints and testimonies as well, now for the period between 17 June 1284 and 7 January 1286. There are also a few empty folios, but they have no influence on the pagination. The folios 68 to 105 contain various charges, testimonies, obligations, credentials and the Rector's verdicts for the period from 9 July to 17 February 1286. And finally, from folio 106 to folio 150 there is the »Liber de maleficiis« with charges, witnesses' evidence and other similar matter for the period from 1 July 1284 to 14 January 1285. In addition there are several unbound fragments from the same period.

The second volume, *Diversa cancellariae* III, includes material referring to the period between 1295 and 1297. It contains several bound segments of various documents. The notary public is Aço (Açonius) de Titullo. It has 104 paper folios.

From folio 1 to 32, for the period between 21 May 1295 and 3 July 1297 there are entries of dates of inducements whence the title »Quaternium de induciis...« Folios 33 to 58 include various sales of property (land, vineyards, houses, building sites and similar real estate) from 11 June 1295 to 16 June 1297, entitled »Capitulum de possessionibus venditis et preconizatis«. The last part, folios 59 to 104, contains various claims, charges, contracts, bonds (*debentures*), credentials, testimonies etc. for the period of 12 December 1296 to 30 March 1297.

These documents enable us to view the history of the Dubrovnik municipality from various angles, and they open up new possibilities for research. There is, at the same time, direct and indirect information for more pro-

fitable studies of the history of a wide coastal and inland area which inclined towards Dubrovnik as a maritime and banking centre. Dubrovnik on the other hand, also gravitated towards the surrounding area.

Several interesting themes can be pointed out which can be found in the material.

II

A wealth of information can be culled concerning family names, the sizes and fertility of certain families. In Dubrovnik, a city with a strong Romance tradition, Cristian names mix with popular Slavic names. The first group contains predominantly saints' names whose cults were particularly well developed and noticeable in Dalmatia. Such names are: Andreas, Antonius, Johannes (Johannus, Janinus, Jannes, Iuancus), Michael, Matheus, Mathias, Marinus, Blasius, Petrus, Franciscus, Pascalis, Vitalis, Simon, Ursatius, also Damianus, Calenda, Margaritus, Elias, Fuscus, Palma, Nicola, Luca, Clemens, Marcus, Paulus, Lampredius, Gregorius, Georgius, Laurentius, Natalis, Rossinus, Sergius, Felix, Benedictus, Martinus, Gabriel, Nichiphorus, Thomas, Rogerius, Pancratius, Alexius, Dominicus, Junius (often along with Johannes). These names were more frequent among the richer families in the city, particularly among those that formed the patrician, aristocratic class (*nobiles*).

The popular Slavic names were brought to Dubrovnik by immigrants from the hinterland and the islands, i.e. from Croatia, the Hrvatsko Primorje, Istria, the marchland of the Neretva, Bosnia, Hum, Travunija, Duklja, Raška (Serbia) — the entire area that was named Slavonia. These names are more uniform in origin, but appear in numerous variants. The root is often to be found in words like Bog (God) — Bogdan, Boško, Bogoe; dohar (good) — Dobromil, Dobroslav, Dobrota, Dobranja; brat (brother) — Bratko, Bratoje, Bratoslav, Bratidrag, Brajko, Pobrat; drag (dear) — Dragoslav, Dragoš, Dragorad, Dragomil, Predrag, Dragiša; mio (beloved) — Premil, Miloje, Milgost; radost (joy), rād (joyous) — Radoslav, Radidrag, Raden, Radoe, Radosta, Obrad itd. These nouns are expressions of the Slavix lovingness, sensibility, family and kinship relations.

Other names are: Ratko, Berivoj, Desislav, Gruboje, Slavomir, Miroslav, Miroje, Vladimir, Vladoje, Stanoje, Veselko, Cvjetan, Jurko, Jurek, Gojša, Grdoman, Hrvoje, Milten, Prvonja, Miloš etc.

A number of Slavic names have penetrated into the aristocratic families, which proves that Dubrovnik was almost entirely Slavicized by the 13th century.

Women's names were not recorded in such a number as men's names. Women did not play the same part in the city's economy and government as men did, although they were not neglected. There is less variety among names of women saints. The most frequent names are: Ana, Margarita, Elena, Rosa, Maria, Serga, Dominca, Shimosa, Bona, Bella, Desa etc.

Popular female names have the same roots as male names: God, peace, good, joy, brother etc. — Bogdana, Dobra, Dobrana, Bratoslava, Bratuša, Milica, Ljubica, Ljuboja, Draga, Radoslava, Rada. There are also other names such as: Vukosava, Lena, Jagoda, Cvijeta, Živka (Viva), Prvoslava, Sida etc.

Pejorative names are also found: Krivokapa (slant-hat), Kurčeta (big cock).

Children were sometimes given numbers instead of names, e.g. somebody was named Četrnaesti (Quatuordecim, the Fourteenth). His other name was Radosta.

III

The inhabitants of Dubrovnik were of various professions, because Dubrovnik was a seafaring and trading city.

Beside the local ships the port of Dubrovnik was used by ships from other parts of the coast, from both sides of the Adriatic and from the wider, Mediterranean area. Numerous names for types of vessels were therefore in use: barca, barciusium, gačara, galea, galiota, ladia, lignum, lundrus, navis, paraschelmus, tarceta, vacheta, zaulum. Note the type called »parasc-helmus«, which is probably a residue of an old Greek boat from the times of the first Greek colonization of the Adriatic, when the area of Dubrovnik was also visited in the 5th and 4th centuries B. C.

The ships were manned by crews from Dubrovnik and from abroad. Various merchandise are loaded and unloaded, e.g. all sorts of textiles: drapus, fostagnum, matarelum, zalonum, pannus, yperia, sentilarense etc.; further, grains such as: wheat, rye, barley, millet; also salt, wax, timber, hides, animals, slaves.

In the trade money was used from nearly all Mediterranean states: Dubrovnik, Venice, Ravenna, Florence, Tours (turonenses), Brskov. Large amounts of money were transferred through money and commodity loans.

There are numerous names for measures and weights in the records: bracia, copellus, centenarium, ballia, cubitus, decaliter, exagium, quinquum, libra, modius passus, soldus, palmus, uncia, salma, starium, pecia, miliare, veges.

The city housed people in various trades and services: goldsmiths, masons, tailors, furriers, leather-ware, makers, shoemakers, blacksmiths, farriers, sword makers, carpenters, coopers, caulkers, millers, butchers, fishermen, also painters, doctors apothecaries. Various kinds of clothing were made: caps, hats, capes, mats, skirts, blankets, bedding; also ornaments such as rings, earrings, belts, headaddress. Further there was a production of steel tools and weapons: ploughs, horseshoes, helmets, swords, spears, shields, bows, arrow, catapults, various types of knives: for fighting, craftsmen's tools, household or farming knives. Hides of cows, goats, sheep, rabbits, squirrels and other animals were processed.

The craftsmen were very busy at that time, because in 1296 the town was ravaged by a fire (incendium, combustio), so it had to be rebuilt and its trade reconstructed.

The inhabitants of Dubrovnik were, beside the merchants, seamen, shipowners and craftsmen, a large number of priests and monks in monasteries and affiliated to the churches, also servants: servus, ancilla, puer, sclava, serviens, and other working people (labourers, workers) as well as the paupers of the city.

In the vicinity of the city, in Asterea and the islands, tenant farmers and serfs worked the land. They bread animals (*pastor equorum, jumentorum*): cattle, horses, donkeys, goats, sheep, hens, swine. They sowed grain and planted orchards and tended vineyards in particular. Among the trees are specially important olives, figs, apples, pears, sorbs, and plums. Beekeeping was also widespread.

Since the city had an important money and goods market, the records note numerous dates of inducements (*inducium*), because of some payments that were due, and the enforcement of payments of debts (*aptagi*). The mention various lawsuits because of theft, trespassing, disputes, unruly behaviour etc. It is interesting to note the expressions that refer to heavy insults e.g. »bacalare de merda«, »berline de merda«, »bocca di cauate«, »fili meretricis«, »ravaliose« etc. (see under these phrase in the Index of subjects). Among the complaints and court trials there were also cases of extramarital sexual relations (*carnaliter facere, cognoscere*), and cases against prostitutes.

Next there is also information on the organization of the administration of areas outside the city (*comes Breni, Joncheti, Juppane, Malfi, Laguste*); on the private education of children (*gramaticus, docere litteram*); on the value of the marriage portions, pawns, loans, on the kinds and amounts of stolen property, transportation of merchandise (*naulum*) etc.

The neighbourhood of the city was inhabited by the Slavs, who came there in the 7th century. Later other Slavs came both to the surrounding area and to the city itself. The records contain Slavic expressions, e.g. »podhi s Bogo(m)« (God be with you) when an outlaw was turned out from the city. There is also *vr̃cus* (*vr̃c* — jug), *dervarius* (*drvar* — woodworker) (see Index).

Of special interest is the expression »gornicus, gornich« (document 467—499), i.e. gornik. The word is connected with »gornica«, which was in the Middle Ages used in the vine-growing regions of Croatia, and which denotes wine tax. In the documents from Dubrovnik the office of a gornik, i.e. tax collector, was also connected with vineyards (document 467). The use of the word gornik indicates the linguistic links between the Slavic population of Dubrovnik and the Croatian area. It also suggests that the Slavic population of Dubrovnik was of Croatian stock.

IV

The records of the notary public include a wealth of toponymic material.

A selection of the place names refers to the area within the city: *Ragusium, Castellum, Pusterula, Pila, Jondecha*, obvious vestiges of the pre-Slavic period, *Illyrian, Greek, and Roman*.

Another section of the place names comes from the greater area of Dubrovnik, within the municipality of Dubrovnik from the coastal and insular areas. They fall into pre-Slavic names: *Župa* (*Brenum*), *Šumet* (*Jonchetum*), *Gruž* (*Gravosium*), *Brgat* (*Vergatum*), *Zaton* (*Malfum*), *Koločep* (*Calamota*), *Lopud* (*Dalafota*), *Sipan* (*Jupana*), *Lastovo* (*Lagusta*), *Rožat* (*Racate*), *Cavtat* (*Civitas Vetus*), *Rijeka* (*Umbola*), *Lokrum* (*Lacroma*), *Jakljan* (*Licnane*), *Plat* (*Belen*), *Laposta*, *Veruda*, *Tumba*, *Giman*, *Selvançanum*.

Other place names are of Slavic origin or else they are used together with Slavic names: Okladc, Danče, Čelopeci, Čibača, Gorica, Željezna ploča, Garava, Ljuta, Lokvica, Pakljena, Poljice, Višnjica, Sopolčica, Trapit, Mrkan etc.

It can be noticed that in the 13th century there were still many pre-Slavic place names. This is plausible when we consider that they are stable and not subject to much change because newcomers tend to adopt the indigenous place names.

Another section of place names and names of ethnic groups come from areas outside the municipality of Dubrovnik, but are noted in the city's records. They show the extent of Dubrovnik's trade, economy and communication, and the place of origin of people who visited or came to live in Dubrovnik.

Some frequently mentioned places are situated in the immediate vicinity of Dubrovnik. Names of places further inland are less frequent. There is a considerable number of place names mentioned that occur in the areas near to the borders of the Republic of Dubrovnik such as Hum, Travunija and Duklja. The names noted are: Rât, Pelješac (Puncta), Ston, Trstenica, Paprat, Brda, Gacko, Ledenice, Golubinec, Bobovište, Bravinac, Petrovo Selo, Dubrava, Debar, Dračevica, Nikšić, Trebinje, Konavle, Ljuta, Lupoglav, Mrčevo, Orašac, Popovo, Uskoplje, Osojnik, Trnova, Pelješka Crnagora. The most lively place in this area was certainly the market town and harbour Drijeva (Narentum). Tradesmen from Dubrovnik travelled even farther inland to Brskovo and Rudnik, the well-known Serbian trading centres and mines, and further on to Bosnia (Vrbosna) and Hungary (in fact Croatia), to Bulgaria and the entire Byzantium (Romania).

Yet other links of Dubrovnik extend across the Adriatic. Ships from Dubrovnik visited nearly all ports of the eastern Adriatic, particularly the Croatian ones. They also sailed in the Ionian Sea or returned from there to cast anchor in the harbour of Dubrovnik. Mentioned are Istria, Rab, Senj, Posedarje, Zadar, Šibenik, Trogir, Split, Omiš, Hvar, Korčula, Mljet, and on the coasts of Duklja and Albania: Kotor, Bar, Ulcinj, St Srd on the Bojana river, Drač, Valona.

The seamen of Dubrovnik maintained lively connections even with Venice and the neighbouring areas of: Treviso, Clugia, Friuli, Castelum Francum. Furthermore they were to be found in cities and places throughout Italy: Ancona, Barolum (Barletta), Beste (Viesti), Brindisi, Fanum, Ferraria, Firmo, Genova, Pisa, Guastyamo, Mantova, Monte Sant'Angelo, Napoli, Ortona, Reggio, Salerno, Termoli, Trani, Trappano, Tremite, Sicilia. The ships of the Republic sailed as far as Tunis, and to the city of Dubrovnik visitors came from French (Francigeni), Spain (Castellani) and Byzantium (Greci).

It is obvious that the records of the notary public contain a rich, significant, and exhaustive selection of the history of Dubrovnik and also of its hinterland, the Adriatic basin, and part of the Mediterranean. They throw light upon Dubrovnik as an attractive centre which had influence over a wide area inland and along the coast and the islands.

The indexes of names, subjects, places and names of ethnic groups were prepared by Milica Lučić. The words marked »potius« are my corrections in the text.

Josip Lučić

DIVERSA CANCELLARIAE II
1282—1286

Notarius Thomasinus de Savere
(21 — 228 str.)

DIVERSA CANCELLARIAE III
1295—1297

Notarius Aço de Titullo
(229 — 342 str.)

Fol. 1

1. Spor z bog kotla. (Die) XVIII februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Grubessia de (Ragnana)...

Radosti Quatuordecim jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit unam caldariam in pignore pro una ballancia de filato. Et Maria de heri in domo mea furtiue et accepit dictam caldariam et portauit eam uias.

Item Maria de jurata ut supra. Interrogata dixit: »Ego mutuaui dicte Radosti unam caldariam, que uolebat ... et sic iui ad domum suam et petiui dictam caldariam .. eius qui erant in domum, et ipsi dederunt eam mihi. Et ego portaui eam uias tamquam meam.

Item Peruogna, aurifex juratus ut supra. Interrogatus dixit: »Ego uidi dictam Mariam que portabat caldariam in manu. Et ego dixi ei: »cuiusmodi caldaria est illa?« Et ipsa dixit: »Mea est«. Et (interrogatus) si uidit eam accipientem dictam caldariam de domo dicte Rade, respondit »non«.

Et Valius de Crania et Petroxius petrarius pleçii dictam Mariam de presentato ipsam ad rationem occasione suprascripta ...

Fol. 1'

... tempore nobilis uiri domini Michaelis Mauroceni, comitis ragusini (per me Thomasium de Sauere) sacri palatii et communis Ragusii notarium anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo quinto.

2. Kradā kože. (Die) sabbati X februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de (Ragnana) et Mathia de Mençe, Domincius Balbus calegarius et Grubessia calegarius, iurati de ueritate dicenda, qui conquesti (fuerunt) dicentes, quod die jous proxime preteriti, de nocte fuerunt accepte nobis furtiue de domibus nostris in Jondecha, pelles et eciam fuerunt nobis accepte coria, qui erant in mari apud domum nostram. Videlicet mihi Domincio predicto fuerunt accepte tria et mihi dicto Grubessia fuerunt accepte XXVII montoline et Interrogati si habent aliquem suspectum de dicto furto, responderunt: »Habemus suspectum Radicnam, fratrem Vide calegarii et Mirennum, fratrem eius, qui ambo fuerunt illa nocte ad mare, et dixerunt nobis quod audiebant latrones, sed noluerunt exire foras. Et eciam inuenimus in domo eorum ligna similia illi ligno cum quo fuit aperta porta domus de qua fuerunt accepte dicte pelles«.

Libor de securitatibus, testificationibus et aliis actibus omnibus, exceptis maleficis et (testamentis et debitis, tempore nobilis) viri domini Michaelis Mauroceni, comitis honorabilis Ragusii, per me Thomasium de Sauere, notarium communis Ragusii, existentibus juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michaela de Cluno, Fusco Binçole et Vrsatio de Villarico. Anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo quarto, indictione duodecima. Qui dominus comes predictus die ultimo mensis junii applicuit Ragusium et (acceptit regimen) civitatis Ragusii.

3. Spor bivšeg kneza I. Georgio oko konja. Die primo mensis (jullii (1284). Coram nobili viro Michaela Mauroceno, comite Ragusii et juratis iudicibus omnibus quinque, videlicet Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole, Michaela de Cluno et Vrsatio de Villarico.

C. Nobilis vir dominus Johannes Georgio comparuit dicens: »Vos scitis, domine comes et vos iudices, qualiter per sententiam iudicum, sum introductus in possessionem vinearum Marini de Gaymo in duplo pro trecentis yperperis, quos dictus Marinus mihi dare debet nominatim pro uno equo uendito per dictum Marinum bano (de Bosnia). Et ego compleui terminum regiminis mei et oportet me ire Venecias, nec possim plus morari Ragusii. Unde peto a vobis, quod dicatis mihi, quod debet esse de dictis possessionibus ipsius Marini et (quocumque) debeo ipsas possidere. Et quod taliter per vos, domine comes et vos iudices, compleatur mihi ratio quod habeam iura mea«. Ad que prenomatus comes, habito consilio et scita et inquisita uoluntate iudicum predictorum, respondit dicens: »Nos bene scimus quod uos estis in possessione dictarum vinearum ipsius Marini secundum sententiam uobis datam. Et nos comes et iudices suprascripti sic uobis dicimus... »possideatis dictas vineas ipsius Marini sicut estis introductus in eis. Et introitus ipsarum habeatis. Et si uos vultis ire Venecias, potestis ire ad uoluntatem uestram. Et si non dimiseritis aliquem procuratorem pro uobis, qui respondeat dicto Marino cum ueniet Ragusium. Ex quo dictus Marinus non uenit, nec misit procuratorem pro se dum estis Ragusii, uos possidebitis dictas possessiones sicut possidetis. Nec de ipsis debeatis expelli, ex quo non eritis presens uos, nec procurator qui respondeat pro uobis«.

4. Određivanje jamca. Die predicto (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis omnibus quinque.

C. Petrus Taliapetra de Veneciis fecit et constituit Vgolinum de Marta procuratorem suum in omnibus suis factis et ad petendum omnia sua iura. Et si opus fuerit ad agendum, defendendum, placitandum, (sententiam) audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, concordandum et (in anima) ipsius iurandum, et omnia et singula faciendum que ipse posset facere si presens esset. Et quicque dictus procurator fecerit in predictis, ipse Petrus ratum et firmum habere promisit.

5. I. Georgio ostavlja konja na trgu. Die secundo julii (1284). Coram nobili viro domino Michaela Mauroceno, comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michaela de Cluno et Vrsatio de Villarico.

C. Nobilis vir dominus Johannes Georgio duci fecit unum equum suum et presentari coram domino comite et iudicibus suprascriptis dicens: »Uos, domine comes et uos iudices, uidetis quod non possum plus morari Ragusii et uado Venetias. Istum equum, quem Marinus de Gaymo uendit bano de Bosna, ego tenui usque nunc. Et pro precio ipsius equi sum inductus in possessionem bonorum dicti Marini, uidelicet vinearum ipsius, secundum formam sentencie late, et possideo dictas vineas, et dictus equus non est meus, immo est . . . per dictum Marinum. Ego presento ipsum equum, ut ille cuius est accipiat ipsum uel alius, et de ipso faciat sicut ei placet, quia de cetero me non intromitto de ipso equo«. Unde dominus comes et iudices suprascripti miserunt Lampredium de Baysclaua vicarium, et Mirosclauum nepotem Grubessie ad domum dicti Marini, absentis de Ragusio, ut dicerent ei quod ipsa aut recipiat dictum equum, aut mittat respondendo super ea.

Et dicti vicarius et Mirosclauus redeuntes a domo dicti vicarii (? potius Marini) dixerunt: »Nos inuenimus uxorem dicti Marini iacentem in lecto, et diximus ei uerba nobis commissa per dominum comitem et iudicibus, quod ego sum mulier et nescio quod debeam respondere. Sed frater meus Dobrosclauus respondebit pro me«.

Qui Dobrosclauus predictus pro dicta uxore (potius sorore) sua respondit et dixit: »Soror mea est mulier et non intromittit se nisi de rocha siue colo, et de mercationibus nichil se intromittit. Quando dictus Marinus, vir eius, ueniet Ragusium, ipse respodebit cuicumque petere uoluerit ei aliquid secundum consuetudinem Ragusii. Et de dicto equo ipsa se non intromittit«.

Et dominus comes et iudices suprascripti dixerunt predicto domino Johanni Georgio: »Nos bene uidemus, quod presentatis equum et audimus que dicitis. Non pertinet ad nos dictum equum recipere. Faciatis de ipso sicut uobis placet«.

Dictus autem Johannes dixit: »Nec ego de cetero habeo aliquid facere de dicto equo. Accipiat eum ille cuius est uel alius pro eo sicut ei placet«. Et fecit ipsum equum ligari cum freno in publica platea communis ante logiam communis. Et adueniente sero predictus dominus Johannes intrauit in galeam dirrigens Venetias iter suum.

Item predictus dominus Johannes Georgio coram prenominato domino comite et iudicibus suprascriptis dixit: »Ego dimitto Grubessiam de Ragnana et Thomasium notarium pro me ad recipiendum introitus de vineis Marini de Gaymo, in quarum possessionem sum introductus. Et ad mittendum dictos introitus mihi Venetias. Et non ad respondendum neque aliquid faciendum«.

Fol. 3

6. Ročište. Die mercurii, XI iulii (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Sersius Clementis aduocatus Obrati Castrapili, peciit Sfilaie, uxori quondam Osrissi yperperos XII per cartam notarii. Que Sfilaia peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune XXIII iulii (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus suprascriptis.

C. Dicta Sfilaia peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum Binçole. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

7. Ročište. Die mercurii XI julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Damianus de Bocignolo pro se et Thomasino peciit Palme de Baysclaua yperperos XIII de presenti viagio per cartam notarii. Qui Palma peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

8. Ročište. Die veneris, XIII julii (1284). Coram domino comite et iunratis iudicibus omnibus quinque.

C. Laurencius Triphonis de Symeone peciit Vitali Petri Gataldi yperperos XLIII et grossos V quos (debeat dare) Mathie de Mençe pro eo quod receperat ipsos in Brescoa a dicto Vitali de primo viagio. Qui (Vitalis peciit) in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 3'

9. Ročište. Die veneris XXI julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaeli de Cluno et Vrsatio de Viliarico.

C. Mathias de Mençe peciit Rossino de Brayça yperperos LXX per cartam notarii. Qui Rossinus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

10. Ročište. Die veneris XXI julij (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole, Michaeli de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Marinus filius Johannis de Crossio peciit Rossino de Brayça yperperos XIII et dimidium yperperi per cartam notarii. Ad que dictus Rossinus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

11. Ročište. Die martis V septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Petrus de Sauere peciit Pasque de Pecorario yperperos LXXVII et grossos II, quos stetit ad dandum eidem Petro pro Dimitrio de Liobe. Qui Pasqua peciit inducium trium dierum pro eo quod dictus Petrus est forsterius. Cui datum fuit dictum inducium trium dierum secundum formam Statuti.

Fol. 4

12. Ročište. Die ultimo septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Sersio Clementis et Marino de Pesegna.

C. Nichola de Mençe, procurator Petri de Maçola, peciit Teodoro de Gisla yperperos nouem per unam cartam notarii de sententia. Qui Teodorus, per suum aduocatum Pasquam de Pecorario, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit inducium predictum.

Die lune XVI octubris (1284): Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Teodorus per suum aduocatum Pesquam de Pecorario, peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

13. Ročište. Die veneris VI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Dompnus Rossinus de Baysclaua, presente et uolente Johanne Clementis Dersie, peciit Marino de Gaymo yperperos decem per cartam notarii. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

14. Ročište. Die veneris VI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Dompnus Jacobus de Somaro. C. Et Borisius calegarius, pitropi quondam Petri de Smalatiça, pecierunt Domagne de Stepi yperperos LXVIII per cartam notarii. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium secundum consuetudinen Ragusii.

Fol. 4'

15. Ročište. Die veneris VI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci, Mathia Mençe et Marino de Pesegna.

(C. Johannes) Clementis Dersie, pro avunculo suo dompno Rossino, peciit Nichiforo de Cinigreto yperperos XXX per cartam notarii. Qui Nichiforus peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

16. Ročište. Die lune VIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Vitale Binçole, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Catena, filia Pouergeni Caua, per suum advocatum Pasquam de Pecorario, peciit Jurenno de Dalafota, ut exeat de vinca sua. Qui Jurennus, per suum aduocatum Balium Martoli, peciit inducium octo dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune XVI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Balus Martoli, aduocatus dicti Jurenni, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die lune XV januarii (1285): Coram comite et juratis iudicibus superscriptis.

C. Dictus Jurennus, per suum aduocatum Balium Martoli, peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

17. Ročište. Die lune VIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Vitale de Binçola, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Matheus Veresti peciit Sauino, filio Marini Piçale, yperperos LXX per cartas notarii cum toto vigore cartarum. Qui Sauinus peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Dictus Sauinus peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 5

18. Ročište. Die mercurii XI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Margaritus de Marina, per suum aduocatum Michaellem Dersic, peciit Volcodrugo de Lapuxa yperperos XXV per cartam notarii. Qui Volcodrugus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XX octubris. Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Dictus Volcodrugus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

19. Ročište. Die veneris XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Palma ferrarius, per suum aduocatum Balium Martoli, peciit Stanisse de Berraria yperperos XXX, quos recepit in collegancia per cartam notarii. Ad que dictus Stanissa peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XXV octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Stanissa peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosciaum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die lune XV ianuarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Stanissa peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

20. Ročište. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Prodanus de Curiaco, per suum aduocatum Balium Martoli, peciit Volcodrugo de Lapuxa libram unam de argento et gonellam et guarnaciam de mostarelo et tria oraria pro uxore ipsius Prodani. Qui Volcodrugus peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 5'

21. Ročište. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Rossinus, filius quondam Bogdanelli de Berraria, peciit Radoano Croie, socero eius, quod det ei filiam eius cum toto perchiuio. Videlicet L yperperos et unum quarterium domus et unum mantellum de salia de XV yperperis et de gaydanis VIII perperis et guarnaciam et gonellam a mostaralo sursum. Ad que dictus Radoanus peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Radoanus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die lune XV ianuarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Radoanus peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

22. Ročište. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Pesegna.

C. Rade, uxor quondam Jacobi de Luca, peciit Jacobo de Bocignoli, fratri eius, yperperos XX. Qui Jacobus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dicus Jacobus peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

23. Ročište. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Benedictus Michaelis Siluestri, per suum aduocatum Pasquam de Pecorario, peciit Michaeli Dersimiri perchiuium uxoris sue. Videlicet yperperos CCCC, exagis auri L, unam ancillam et uestimenta secundum usum Ragussi. Qui Michael, per suum aduocatum Balium Martoli, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die veneris XXVII octubris (1284). Coram domino comite et iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Michael peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris XII januarii (1285). Coram domino comite et juratis (iudicibus) suprascriptis.

C. Dictus Michael peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 6

24. Ročište. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Triphon de Juda peciit Vite zuppario yperperos CCLV per cartam notarii cum vigore carta. Qui Vita peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune VI nouebris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Vita peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

25. Ročište. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Laurencius de Cluno peciit Crossio de Crossio yperperos VI, quos soluit pro eo communi. Qui Crossius habens inducium VIII dierum et duorum mensium peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

26. Ročište. Die mercurii XXV octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Michael de Cluno, procurator Marini Petri Johannis de Dabro de Cataro, peciit Johanni de Dabro ut exeat de bonis patris sui obligatis dicto Marino per cartam notarii pro yperperis decem et nouem, aut soluat dictum

debitum cum toto vigore dicte carte. Qui Johannes dixit, quod erat supra viagium et peciit VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium secundum usum Ragusii.

Fol. 6'

27. Ročište. Die lune VI nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Petrus Lampredii de Mauressia peciit Radoano Claudio calegario yperperos XVII per cartam notarii cum vigore carte. Qui Radoanus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

28. Ročište. Die martis VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Clemens de Goço peciit Laurencio de Zano yperperos LVII per cartam notarii. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

29. Ročište. Die martis VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçola, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Petrus Georgii Decatarini peciit Laurencio de Zano yperperos XL per cartam notarii. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 7

30. Ročište. Die mercurii VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Petrus Georgii Decatarini peciit Vite zuppario yperperos XXXV, quos dixit se debuisse in collegancia. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

31. Ročište. Die lune XX nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçola, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Andreas de Benissa. C. Pasqua Volcassii. C. Martolus de Zereua, pitropi quondam Petri de Benissa pecierunt Radoano Croie yperperos centum, quos habuerunt in collegancia yperperos centum per cartam notarii. Qui Radoanus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

32. Ročište. Die lune XXVII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suis omnibus quinque.

C. Symon de Mauressia peciit Triphono de Juda, ut remoueat quandam coquinam, que est cloaca apud domum quam dictus Triphon uendit Vite de Capsiça. Ad que dictus Triphon peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XIII decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Triphon peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium. Verumtamen non debeat fieri nouitas in dicta cloacha. Et uendicio facta de dicta domo non debeat compleri quousque hec questio fuerit diffinita, pro eo quod filii Mathie de Rasti super hoc presentauerunt se ante terminum in Statuto contentum.

Die mercurii XIII february (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Triphon peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 7'

33. Ročište. Die lune primo decembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

Rade, uxor quondam Palme de Satarra per suum aduocatum Palmam de Binçola, peciit Stepacie de Predrago yperperos XXXVII et quartam per cartam notarii. Qui Stepacia peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

34. Ročište. Die lune primo decembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Presbiter Vrsacius de Gloda et Andreas de Bonda, per suum aduocatum Balium Martoli, pecierunt Dimitrio de Mençe et Michaeli de Ragnana, thesaurariis sancte Marie yperperos XV pro affictu domus secundum quod Michael Binçole ordinauit in testamento suo, saluo iure suo de eo quod habet petere uel dicere contra dictum testamentum. Qui thesaurarii pecierunt inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

35. Ročište. Die veneris XV decembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Dimitrius Phylippi de Mauressia peciit Teyfle Vitalis de Teyfla, ut de cetero non laboret, nec intret vineam de Breno obligatam dicto Dimitrio pro yperperis C, et una ancilla in pignore. Qui Dimitrius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune XV januarii (1285). Coram domino comite et iuratis (iudicibus) suprascriptis.

C. Dictus Teyfla, ad petitionem Marini de Pesegna procuratoris dicti Dimitrii, peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

**Fol. 8 Anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo quinto,
 Indictione terciadecima.**

36. Ročište. Die veneris XII januarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Paborra Andrea peciit dicto Andree, patri suo, yperperos LIII de quibus stetit ei plegius pro Nichola genero suo. Qui Andreas peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune XXII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Andreas peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

37. Ročište. Die sabbati XIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Franciscus Michaelis Binçole peciit Misce de Cernelio yperperos viginti nouem pro debito. Qui Misce, per suum aduocatam Pasquam de Pecorario, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

38. Ročište. Die mercurii XVII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Vitale Binçole, Mathie de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Miltenus, per suum aduocatam Balium Martoli, peciit Petro Predani Menachi peciit VIII yperperos, pro quibus stetit pleçius pro filio suo dicto Miltenno, de quibus debebat dare quinque yperperos ad festum sancti Petri proxime venturi, et quatuor yperperos ad festum sancti Michaelis. Qui Petrus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 8'

39. Ročište. Die mercurii XVII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Balium Martoli, aduocatus uxoris quondam Natalis petrarii, peciit Domagne de Scregnam yperperos XIII pro debito. Qui Domagna peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

40. Ročište. Die lune XXII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Paborra, filius Andree de Paborra, peciit dicto Andree yperperos sexaginta per cartam notarii. Qui Andreas peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune XI februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Andreas peciit in dicta questione Piçinegum de Piçinego pro suo aduocato. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

41. Ročište. Die lune XI februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Paulus de Sorgo peciit Gregorio de Premillo yperperos decem de presenti viaggio. Qui Gregorius peciit inducium secundum usum Ragusii. Cui datum fuit inducium trium dierum et preceptum ei ut non discedat de Ragusio secundum formam Statuti.

42. Ročište. Die predicto (11. II. 1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Petrus Predanelli peciit Johanni Dominche yperperos CCXVII de presenti viaggio cum carta notarii. Qui Johannes peciit inducium. Cui datum fuit inducium trium dierum secundum formam Statuti.

43. Ročište. Die mercurii XIII february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Matheus Pascalis Benisse peciit Stancio Subi yperperos XLIII et grossos VI per cartam notarii. Qui Stancius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XXI february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Stancius peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

44. Ročište. Die mercurii XIII february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Marinus Triphonis de Juda peciit Triphoni predicto yperperos LXXV per cartam notarii. Qui Triphon peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XXI february. Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Triphon peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

45. Ročište. Die mercurii XIII february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Paborra Andrea peciit Johanni de Baysclaua ut exeat de vinea Gra-uossie obligata eo in pignore pro yperperis CXLII. Qui Johannes peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XXVI february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Johannes peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die lune VII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Johannes peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

46. Ročište. Die mercurii XXI february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusco.

C. Andreas de Catena et uxor eius pecierunt Damiano de Bocignolo et Johanni de Crossio, pitropis quondam Predane de Bocignolo. yperperos LXXX, quos ipsa ordinavit in testamento suo debere dari dicte uxori eius. Et yperperos VII, quos ordinavit in dicto testamento debere dari dicto Andree. Qui pitropi pecierunt inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium et non plus.

47. Ročište. Die veneris XXII february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Damianus de Bocignolo peciit Marino de Caboga, quod ipse recepit certam quantitatem pecunie in perchiuio cum uxore sua, sorore dicti Damiani, que pertinet ad dictum Damianum. Et debet venire ad ipsum Damianum post obitum dicti Marini. Et quia dictus Marinus posset facere aliquam obligationem uel ordinamentum in preiudicium dicti Damiani, et ideo peciit quod aut det ei dictam monetam, aut faciat talem securitatem quod ipse Damianus suo loco tempore possit habere dictam pecuniam.

Ad que respondit Marinus Vrsacii de Gleda, procurator dicti Marini de Caboga, per suum aduocatum Badium Martoli, qui petebat inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium per gratiam.

Item die lune XII marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Vita Gataldi, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Dictus Daminus peciit dicto Marino de Caboga in omnibus et per omnia ut predictum est dicens et allegans, quod petit predicta ex uirtute testamenti sororis dicti Damiani. Cui Marino datum fuit inducium VIII (dierum) ad respondendum dicto Damiano. Et nullum aliud inducium possit petere nec habere.

48. Ročište. Die mercurii penultimo februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Rade, uxor quondam Jacobi de Luca peciit Jacobo de Bocignolo fratri eius yperperos viginti. Qui Jacobus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune XII marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis suprascriptis.

C. Dictus Jacobus de Bocignolo peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 10

49. Ročište. Die lune V marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Badius Martoli, aduocatus uxoris quondam Natalis, peciit Domagne de Screngna yperperos XIII pro debito. Qui Domagna peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

50. Ročište. Die lune XII marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Vita Gataldi, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Lucarus Muti, procurator dompni Luce canonici et notarii Spaleti, commissarius olim Johannis Murigi et Dese Laurencii Vrbule, civium spalatiensium, peciit Vite de Augusto yperperos viginti, quia possidet bona quondam Sergii de Chisegna, debitoris dictorum civium spalatiensium. Qui Vita dixit: »Ego habeo defensores Marinum et Nicholam de Chisegna«. Unde dictus Lucarus peciit dicto Marino de Chisegna predictos viginti yperperos. Qui Marinus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

51. Ročište. Die mercurii quarto marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Dompnus Rossinus de Baysclaua peciit Marino de Gaymo yperperos decem per cartam notarii cum vigore carte. Qui Marinus fuit confessus quod habuit inducium octo dierum super hoc.

Et eodem die dictus Marinus peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 10'

52. Ročište. Die mercurii XI aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Lucarus Muti, procurator dompni Lucc canonici et notarii spalatensis, commissarius olim Johannis Muriçi et procurator Dese Laurencii Vrbule, ciuium spalatensium, peciit Vite de Augusto terciam partem viginti yperperorum. Qui Vita possidet bona Sergii de Chisegna, qui fuit debitor dictorum spalatensium. Qui Vita peciit inducium. Cui datum fuit inducium trium dierum pro eo quod dicti Splalatenses (sunt foresterii) quorum dictus Lucarus est procurator.

53. Ročište. Die veneris IIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Anna, per suum aduocatum Balium Martoli peciit Palme de Sorigo quod dimittat Liubennum, filium eius ire liberum dicens quod ipsa inpignauit cum pro decem grossis. Ad que Slaus de Rasti, procurator dicti Palme, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

54. Ročište. Die lune VII marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Johannes Domineche peciit Palme de Baysclaua yperperos XVIII per cartam notarii. Ad que dictus Palma peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die sabbati XVIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Palma peciit in dicta questione pro suo aduocato Dobrosclauum de Bodacia. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 11

55. Ročište. Die lune VII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Vitagna de Baraba, per suum aduocatum Michaclem Dersie, peciit Johanni de Crossio quandam possissionem sitam in Juppana, quam habet a monasterio de Lacroma pro certo affictu, dicens quod dicta possessio data fuit per veteranos siue antecessores dicti Vitagne prenominato monasterio. Et ipse Vitagna, secundum usum Ragusii, debet eam habere pro dicto affictu. Ad que dictus Johannes peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

56. Ročište. Die veneris XXVII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Elias de Rasti pro filio suo clerico Pancrazio et Nichola de Martinussio, pro nepote suo Martinussio, clericis et patronis ecclesie sancte Marie Magdalene, pecierunt Nesdraça, uxoris quondam Calende de Manguino, ut exeat de duobus solidis et dimidio de vinea dicte ecclesie. Que Nesdraça, per suum aduocatum Badium Martoli, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune VII maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dicta Nesdraça, per suum aduocatum Badium Martoli, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium secundum usum Ragusii.

57. Ročište. Die mercurii VIII maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Badius Martoli, aduocatus uxoris quondam Natalis petrarii, peciit Domagne de Screngna yperperos XIII pro debito. Qui Domagna peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 11'

58. Ročište. Die veneris XI maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Draga de Piçinego, per suum aduocatum Badium Martoli, peciit Stane uxori quondam Gregorii de Proculo, quod remoueat solarium quod ipsa fecit supra uiam communis ultra medium celum. Ad que dicta Stana, per suum aduocatum Pasquam de Pecorario, qui petebat inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium VIII dierum.

59. Ročište. Die veneris XI maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis omnibus quinque.

C. Dompnus Rossinus de Baysclaua, presbiter Vrsacius de Gleda, clericus Andreas de Benissa, pro capitulo ecclesie maioris sancte Marie pecierunt Paulo de Cita, quod debeat remouere unam fenestram quam fecit in muro inter domum suam et domum dicti capituli. Qui Paulus peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium. Et quod non sit preiudicium dicto capitulo de eo quod dicta fenestra facta fuit pro eo quod iuratum fuit pro parte capituli, qui nesciuerunt dictam fenestram factam esse, nisi a tribus diebus circa.

60. Ročište. Die veneris XI maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis omnibus quinque.

C. Elias de Rasti, pro Pancrazio filio eius, et Nichola de Martinussio pro nepote suo Martinussio, clericis sancte Marie Magdalene, pecierunt Gregorio de Sarraca, quod exeat de possessionibus dicte ecclesie de Breno. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die veneris XVIII maii (1285). Coram domino comite et iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Gregorius peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 12

61. Ročište. Die veneris XI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Clemens de Pecorario pro uxore sua peciit Vellinege, uxori Volcodrugi de Lapuxa, unam zoiam de perlis quam dictus Clemens dixit ualere yperperos XX. Dicens dictus Clemens, quod predicta uxor sua prestitit dictam zoiam prenominate Velinege. Que Velinege, per Volcodrugum virum suum, qui est pro ea, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die sabbati XVIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Volcodrugus, pro dicta uxore sua, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

62. Ročište. Die veneris XI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Franciscus Michaelis Binçole peciit Misce de Cernelio yperperos LII pro debito. Qui Misce peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

63. Ročište. Die veneris XVIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Regina, filia quondam Petri Johannis de Bogdano, per suum aduocatum Michaellem Dersie, peciit Marie sorori sue yperperos triginta septem per cartam notarii. Et in alia parte yperperos XLIII et viginti quatuor sacios auri et dimidiam. Computatis dictis yperperis de carta predicta. Ad que dicta Maria, per suum aduocatum Balium Martoli, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 12' (vacuum)

Fol. 13

64. Ročište. Die veneris XXIII augusti (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçolc, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Damianus de Bocignolo, C. Janinus Dobrosclau de Sörgo, per suum aduocatum Michaellem Dersie, pecierunt Johanni de Brosa Veneto, quod ipse debeat dimittere Matheum de Rastegno quem ipse fecit detineri in Castello, dicentes ipsi Damianus et Janinus quod ipse Matheus est eis obligatus per duas cartas notarii in certa pecunie quantitate. Una quarum facta anno Domini MCCLXXVII, indictione quinta, die tercimodecimo intrante mense decembris, continet quod dictus Matheus et Bratomillus Marini de Paborra debent dare Dobrosclauo de Sörgo solidos denariorum grossorum LXVIII. Alia uero carta facta anno Domini MCCLXXVIII, indictione VIa, die VIIIo intrante mense nouembris, continet quod dictus Matheus debeat dare Marino Damiani de Bocignolo solidos denariorum grossorum LXI et grossos V. Ad que dictus Johannes peciit inducium secundum usum Ragusii. Cui datum fuit inducium trium dierum tamquam foresterio.

65. Ročište. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelē de Cluno, Lampredio de Baisclaua et Janino Deodati.

C. Marinus de Pesegna, pitropus Francisci de Binçola, et pro filia sua, uxore quondam dicti Francisci, peçit Laurencio de Zano yperperos triginta nouem per cartam notarii. Qui Laurencius peçit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die veneris XII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Laurencius, per suum aduocatū Dimitrium de Sarraca, peçit in dicta questione pro suo aduocato Piçingum de Piçingo. Cui datum inducium duorum mensium.

66. Ročište. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Nichola de Ceria peçit Mathessie Radasclauī yperperos CLXV per cartam notarii. Qui Mathessia peçit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

67. Ročište. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Marinus de Pesegna, pitropus quondam Francisci Binçole et pro filia sua uxore dicti Francisci, peçit Misce de Cernelio yperperos LII per cartam notarii. Qui habens omnia inducia peçit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 13'

68. Ročište. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Johannes Dominche peçit Radosclauo de Posopçe terciā partem de yperperis XXXVII per cartam notarii. Qui Radosclauus peçit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

69. Ročište. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Palma de Baysclaua, pro matre quondam Lucari de Chisegna, peçit Sauino, filio quondam Marini Piçaiē yperperos septem et grossos V per cartam notarii, in qua continetur quod ipse Sauinus non possit ire in viagium nisi soluat dictos yperperos. Qui Savinus peçit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium et preceptum, quod non discedat de Ragusio nisi soluat dictos yperperos secundum formam dicte carte.

70. Ročište. Die lune VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Marinus de Magdalena. C. Matheus de Baysclaua, pro se et procuratores dompni Vitalis de Bodacia, hereditarii ecclesie sancti Gymanoi de Grauosio, pecierunt Matheo de Bodacia ut debeat aptare dictam ecclesiam secundum quod ipse obligauit se. Ad que dictus Matheus, per suum aduocatum Binçola Fuscii peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XVII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Matheus, per suum aduocatum Fuscum Binçole, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 14

71. Roçište. Die lune VIII octubris (1285). Coram Domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelle de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Symon Andree de Benissa, per suum aduocatum Fuscum Binçole, peciit Vite de Capsiça yperperos ducentos quinquaginta, quos dictus Symon dixit dictum Vitam obligasse se pro quodam alio ad dandum dicto Symoni ad uoluntatem ipsius Symeonis. Qui Vita, per suum aduocatum Grubessiam de Ragnana, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

72. Roçište. Die lune VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelle de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Maurus de Jurco, per suum aduocatum Fuscum Binçole, peciit magistro Andree marangono ut exeat de domo de lignamine obligata ei pro yperperis XX per cartam notarii. Qui magister Andreas, per suum aduocatum Grubessiam de Ragnana, peciit inducium VIII (dierum). Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XVII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Andreas, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

73. Roçište. Die mercurii XVII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Georgius de Gleda peciit Nichole zuppario yperperos CCCVIII pro debito. Qui Nichola peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 14'

74. Roçište. Die mercurii XVII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Matheus Veresti, per suum aduocatum Fuscum Binçole, peciit Johanni de Sculcillica possidenti de bonis soceri sui Johannis Volcii terciam partem de yperperis sexaginta per cartam notarii cum vigore carte, per quam dictus Johannes fuit obligatus dicto Matheo in dictis LX yperperis. Ad que dictus Johannes de Sculcillica peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XXVo januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus V.

C. Dictus Johannes de Scucilica peciit, per suum aduocatam Piçinecum de Piçineco. Cui datum suit inducium duorum mensium.

Die veneris XXVIo aprilis (1286) dictus Johannes de Scucilica peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

75. Ročište. Die mercurii XVII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Vita Proculi, per suum adocatam Marinum de Pesegna, peciit Petro de Sclaucio possidenti de bonis quondam Mathei Donati et uxoris sue obligatus ei yperperos triginta sex per cartam notarii. Ad que dictus Petrus, qui possidet terciam partem dictorum bonorum, respondit pro sua tercia parte inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

76. Ročište. Die veneris XVIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Georgius de Gleda peciit Laurencio Mathei de Zano yperperos CCXLIII et grossos VIII per cartam notarii. Qui Laurencius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 15

77. Ročište. Die veneris XVIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Catena, filia quondam Marini de Barbara, peciit cognato suo Vito de Ronçino victum et denarios et alia que continentur in testamento matris sue. Ad que dictus Vita peciit inducium octo dierum. Cui datum fuit dictum inducium et aliud inducium habere non possit pro eo quod petit super testamento.

78. Ročište. Die lune XXII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Johannes Dominche peciit Petro Luciani yperperos VIII et grossos III per cartam notarii. Cui datum fuit dictum inducium.

79. Ročište. Die lune XXII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Johannes Dominche peciit Milorato filio Liubisse, qui fuit pleçius pro fratre suo Dragomillo discipulo dicti Johannis, per cartam notarii, quod faciat dictum Dragomillum redire ad servicia dicti Johannis, sicut est obligatus in dicta carta. Qui Dragomillus aufugit a dicto Johanne. Qui Johannes (potius Miloratus) peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 15'

80. Ročište. Die lune XXII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Stana uxor Johannis de Sculcillica per suum aduocatam Marinum de Pesegna peciit Matheo Veresti exadios auri triginta septem, ancillam unam, mantellum unum et zubam unam, que defecerunt ad perchiuium matris sue. Saluo iure suo de pignoribus. Cui datum fuit dictum inducium. Die V nouembris (1285). Coram domino comite et iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Matheus peciit in dicta questione pro suo aduocato Picinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

C. Die veneris XXV januarii (1286) dictus Matheus peciit in dicta questione inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium. — Scriptum per acontam. Item exadii de auro XXXVII. Item ancilla I. Item gherissona I. Item mantello I. Item guba I.

81. Ročište. Die penultimo octubris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Matheus Veresti peciit Cranche de Draganna yperperos decem per cartam notarii quam habet supra Georgium filium eius. Qui Cranca peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die lune V nouembris (1285). Coram domino comite et iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Cranca peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium. — Scriptum per acontam.

82. Ročište. Die ultimo octubris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Obratus zupparius, gener Johannis da Baysclaua, peciit Marino Petri de Chisegna debitum per cartam notarii continentem quod dictus Marinus et Bogdanus Boliesclaua et Ratcus zupparius debent ei dare yperperos XVIII et grossos II. Qui Marinus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die VII nouembris (1285). Coram domino comite et iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Marinus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 16

83. Ročište. Die sabbati tercio nouembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Margaritus Petri de Poça peciit Radossio de Liutiça yperperos LIII et terciam pro debito. Qui Radossius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

84. Ročište. Die lune V nouembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Petrus Predanelli peciit Bogdano de Predrago yperperos CXL per cartam notarii cum vigore instrumenti. Qui Bogdanus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XII nouembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Bogdanus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

85. Ročište. Die V nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Obratus zupparius, gener Johannis de Baysclaua, peciit Margarito, filio Cranisse yperperos quinquaginta quinque per cartam notarii. Qui Margaritus peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

86. Ročište. Die lune XII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus uinque.

C. Johannes de Piçinego peciit Jacobo de Muso yperperos duodecim per cartam notarii de presenti viagio. Qui Jacobus peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 16'

87. Ročište. Die lune V nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dobrissa faber, per suum aduocatam Marinum de Pesegna, peciit Rateo de Joncheto viginti bestias, quas dedit ei ad pascendum cum usufructu dictarum bestiarum. Qui Rateus, per procuratorem suum Lucarum de Muto, peciit inducium secundum usum Ragusii. Cui datum fuit inducium trium dierum et non plus.

88. Ročište. Die lune V nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Marinus Georgii de Caboga peciit Bogdano de Predrago yperperos LXXX, quos habet de rebus fratris sui Francisci, qui est debitor eidem Marino de presenti viagio. Qui Bogdanus peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

89. Ročište. Die veneris VIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Damianus de Bocignolo, per suum aduocatam Fuscum Binçole, peciit Blasio Zanchini yperperos CCLXIII, quos ipse Damianus dixit se mutuasse ei nominatim pro redimenda vinea eius de manibus Lucari Muti. Qui Blasius, per suum aduocatam Marinum de Pesegna, peciit inducium VIII (dierum) saluo coram quo iudice debet respondere. Cui datum fuit dictum inducium saluo coram quo iudice ipse debet respondere.

Die veneris XVI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Blasius, per suum aduocatam predictum Marinum de Pesegna, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die mercurii XVIo januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Blasius, per suum aduocatam Marinum predictum, peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

C. Die veneris XXVo januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio Baisclau et Janino Deodati cancellate fuerunt predictae scripture de voluntate predicti Damiani de Bocinolo eo quod dixit et contentus fuit se plenarie satisfactum a predicto Blasio de predicto debito. Et hoc cancellatum fuit per Açonem notarium domini comitis.

90. Ročište. Die veneris VIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Domagna de Mençe peciit Stancio de Subo yperperos LXXXI per cartam notarii. Qui Stancius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die veneris XVI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Stancius, per suum aduocatam Fuscum Binçole, peciit pro suo aduocato in dicta questione Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris XVIII januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Stancius, per suum aduocatam Fuscum Binçole, peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit dictum inducium.

91. Ročište. Die lune XII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Nichola de Crossio peciit Obrato zuppario, genero Johannis de Bays-claua yperperos CVIII per tres cartas notarii cum vigore dictarum cartarum. Qui Obratus peciit inducium VIII (dierum). Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XXI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Obratus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

92. Ročište. Die martis XIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Matheus Veresti peciit Marino Gymanoi de Mancino yperperos XLIII et dimidiam per cartam notarii. Qui Marinus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XXIII nouembris (1285). Coram domino comite et iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Marinus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

C. Die XIo februarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus V.

C. Dictus Marinus peciit inducium VIII dierum postremorum. Cui datum fuit dictum inducium.

93. Ročište. Die XIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Domagna Dimitrii de Mençe peciit Blasio de Cluno yperperos (vacuum) per cartam notarii. (Cancellatum.)

94. Ročište. Die mercurii XIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Mathias de Mençe peciit Pancracio zuppario yperperos LXXVI de presenti viaglo. Qui peciit inducium trium dierum.

95. Ročište. Die mercurii XIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Andreas de Cicuto, per suum aduocatū Marinum de Pesegna, peciit Matheo Veresti quod debeat ei dare bona que fuerunt Petri de Macino avunculi dicti Andree pro se quod dictus Andreas est propinquior dicti Petri. Qui Matheus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Et Grubessia de Ragnana, pro Lena uxore quondam Georgii de Mancino et pro Çugno, filio dicti Georgii, protestatus fuit dicens, quod non debeat esse preiudicium aliquid dicte Lenne et dicto Zugno de questione predicta quam dictus Andreas habet cum dicto Matheo.

Die XXI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Fuscus Bîngole, aduocatus dicti Mathei, peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die XIo februarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Matheus de Veresto peciit inducium octo dierum ultimorum in dicta questione. Cui datum fuit dictum inducium.

96. Ročište. Die veneris XVI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Vita Proculi peciit Blasio de Cluno yperperos CLXIII per cartam notarii cum vigore carte. Qui Blasius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XXIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Blasius peciit in dicta questione pro suo aduocato Marinum (sic!) de Reduy. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 18

97. Ročište. Die lune XVIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Jurcus de fornaria, procurator Pouerschi Miche de Crana, peciit Bogdano Gregorii de Premillo yperperos VIII pro naulo quatuor equorum. Qui Bogdanus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XXVIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis (iudicibus) suprascriptis.

C. Dictus Bogdanus peciit in dicta questione pro suo aduocato Piçinegum de Piçinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

98. Ročište. Die lune VIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Prodanus de Curiaco peciit Margarito de Marina yperperos viginti quinque per cartam notarii. Qui Margaritus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

99. Ročište. Die mercurii XXI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Vita Gataldi pečiit Osere de Braia medietatem de yperperis CXIII per cartam notarii. Qui Osere pečiit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die quinto decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Osere pečiit in dicta questione pro suo aduocato Pičinegum de Pičinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 18'

100. Ročište. Die mercurii XXI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Jacobus et Triphon Georgii pečiit Symoni Ratici de Gondula yperperos CCCXV, quos habuit in collegancia per cartam notarii. Qui Symon pečiit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

101. Ročište. Die mercurii XXI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Spendoe zupparius pečiit Paulo de Cernelio medietatem CCC yperperum per cartam notarii. Qui Paulus pečiit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii V decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Paulus pečiit in dicta questione pro suo aduocato Pičinegum de Pičinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

102. Ročište. Die veneris XXIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Blasius Dimitrii de Mençe pečiit Spendoe zuppario yperperos LXXVI per cartam notarii. Qui Spendoe pečiit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XXVIII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Spendoe pečiit pro suo aduocato in dicta questione Pičinegum de Pičinego. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 19

103. Ročište. Die mercurii quinto decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Desa Martinussii de Auclino, per suum aduocatatum Marinum de Pesegna, pečiit Alberto coreçario yperperos quadraginta per cartam notarii. Qui magister Albertus pečiit inducium tamquam foresterius. Cui datum fuit inducium trium dierum.

104. Die mercurii quinto decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Bratoe nepos Michaeli, per suum aduocatatum Marinum de Pesegna, pečiit Pouersco de Talaua yperperos viginto octo. Qui Pouerscus pečiit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XVI januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Pouerscus predictus peciit per suum aduocatum Piçinegum de Piçinego in dicta questione. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die XXVII marcii (1286). Dictus Pouerscus peciit inducium VIII dierum ultimorum.

105. Ročište. Die mercurii quinto decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Janinus Sauini Gataldi per suum aduocatum Fuscum Binçole, peciit Liobe, filio Obrati Maçera yperperos decem, pro quibus ipse Janinus dixit dictum Liobe fuisse sibi pleçium de perçiuio sue dotis. Qui Liobe peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 19'

106. Ročište. Die veneris VII decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Stana de Gostissa peciit Franche, uxori quondam Johannis de Volcio yperperos XV per cartam notarii. Que Franca peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

107. Ročište. Die mercurii XII decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Radossius de Curçula, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, peciit Petroxio petrario, filio Moscardelli unam barca et naulum pro barca, quam tenuit septem mensibus ad rationem VIII miliariorum quolibet die. Qui Petroxius, per suum aduocatum Fuscum Binçole peciit inducium secundum usum Ragusii. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 20 Anno Domini MCCLXXXVI, indictione XIIIa

108. Ročište. Die sabbati V januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michael de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Jacobus Georgii peciit Paulo Ratici Gondule yperperos CCCXV per cartam notarii cum vigore carte. Qui Jacobus fuit in possessione persone dicti Pauli pro dicto debito. Et dictus Paulus, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium et nullum aliud inducium possit habere.

109. Ročište. Die mercurii VIII januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Damianus Volcassii, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, peciit Michaeli Georgii de Caboga yperperos XLI, quos ipse Damianus dixit dictum Michaellem debere sibi dare pro residuo octuaginta unius yperperi, quos ipse Damianus dixit se mutuasse dicto Michaeli. Ad que respondit dictus Michael qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die mercurii XVI januarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Michael peciit per suum aduocatū Marinum de Pesegna inducium duorum mensium in dicta questione et per suum aduocatū Piċinecum de Piċineco.

110. Roċište. Die mercurii VIII Ianuarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Damianus Volcassii, per suum aduocatū Marinum de Pesegna, peciit Bogdano de Predrago yperperos quingentos per cartam notarii. Qui Bogdanus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Fol. 20'

111. Roċište. Die mercurii VIII Ianuarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Marinus de Pesegna pro filia sua, uxore quondam Francisci Binċole, peciit Stancio Subi yperperos LXIII minus grossis III per cartam notarii. Qui Stancius peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die XV februarii (1286) dictus Stancius peciit inducium duorum mensium et per aduocatū Piċinegum de Piċinego. Cui datum fuit dictum inducium.

112. Roċište. Die veneris XI Ianuarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Dimitrio de Menċe Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino de Lampri.

C. Damianus de Bocignolo peciit Marino de Caboga, quod ipse recepit certam quantitatem pecunie in perchiuio cum uxore sua, sorore dicti Damiani, que debet uenire ad dictum Damianum post obitum dicti Marini. Et quia dictus Marinus posset mori de hac infirmitate quam habet, quod non debeat esse preiudiciū dicto Damiano. Qui Marinus respondit super hoc et peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

113. Roċište. Die veneris XI Ianuarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Menċe, Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino de Lampri.

C. Marcus aurifex, per suum aduocatū Marinum de Pesegna, peciit Dragomillo de Carboċo yperperos XVI minus tercia per cartam notarii. Qui Dragomillus peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium.

Die veneris XVIII Ianuarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dictus Dragomillus peciit, per suum aduocatū Piċinecum de Piċineco in dicta questione. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

(Ab fol. 21 recto usque ad fol. 27 verso vacuum.)

Fol. 28

114. Spor oko prodaje zemlje. Die XVII Iulii (1284). Coram nobili viro Johanne Georgio (potius Michaelē Mauroceno) et juratis iudicibus omnibus quinque, videlicet Dimitrio de Menċe, Andrea de Benissa, Fusco Binċole, Michaelle de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Vitalis Binçole, aduocatus heredum Symeonis de Cerneca, comparuit dicens, quod testamento facto per Calendam de Cerneca, continetur quod Vngara, uxor eius habeat potestatem uendendi possessiones dicti Calende cui plus dare uoluerit. Et dicta Vngara sicut ei placuit et non secundum formam dicti testamenti uendit possessiones dicti Calende nepotibus et parentibus suis priuate. Et consuetudo est Ragussi quod possessiones, que debent uendi cui plus dare uoluerit, debent publice incantari. Vnde, cum dicte possessiones non fuerunt uendite ordinate neque incantate, petiit idem Vitalis pro dictis heredibus dicti Symonis iudicari per sententiam, quod uendiciones de dictis possessionibus facte, debeant reuocari.

Ad que dicta Vngara, per suum aduocatum Sersium Clementis, respondit dicens, quod in testamento dicti Calende non continetur quod dicte possessiones debeant uendi ad incantum, sed quod debeant uendi cui plus dare uoluerit. Et ipsa diligenter inquisiuit et inquiri fecit per homines Ragusii qui consueverunt emere possessiones et non inuenit aliquem qui tantum uellet dare quantum illi qui emerunt eas, quod ipsa libenter uendisset eas pro maiori precio si potuisset. Et immo petiit absolui a dicta petitione prenominati Vitalis pro dictis heredibus Symonis supradicti.

Ex altera autem parte Nichola de Crossio, pro fratre suo Johanne et pro se et pro Jacobo de Crossio ibidem presentibus qui emerunt dictas possessiones, dixit quod ipsa Vngara uendit dictis Johanni et Nichole et Jacobum palacium quod fuit dicti Calende, et predicto Johanni vineam de Juppana secundum formam testamenti ipsius Calende et secundum consuetudinem Ragussi. Tamen honore domini comitis et sue curie et honore dicte Vngare et suo, ut omnis mala suspicio tollatur ex toto, si est aliqua persona que uelit dare plus in dictis possessionibus, ueniat et dicat quod ipsi sunt parare audire.

Quapropter dominus comes et iudices suprascripti, inquisita et scita uoluntate emptorum predictorum, dixerunt per sententiam quod dicte possessiones debeant preconizari, quod si est aliqua persona que uelit dare plus in dictis possessionibus, compareat coram domino comite et sua curia usque ad VIII dies. Et si nullus plus dare uolens comparuerit, uendiciones facte de dictis possessionibus debeant a dicto termino in antea firme esse.

Et Pouersecus preco communis, de mandato prenominati domini comitis cum uoluntate iudicum predictorum, publica uoce preconizauit secundum formam sentencie suprascripte, quod palacium predictum cum camara et suis pertinentiis fuit uenditum pro mille yperperis et dicta uinea fuit uendita pro quadrigentis yperperis.

115. Prijava krađe. Die XX iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaeli de Cluno.

C. Stancius guardianus vinee magistri Pasque protomagistri in Vergato, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram heri de nocte in uinea predicta et uenit Radosta Lançacristo qui fuit laborator Vrsacii de Zereua, et modo stat sub Petricio, et accepit mihi curtellum per uim et uerberauit me cum curtello meo. Et accepit mihi unam zappam et duos curtellos, uidelicet unum a putando vineas et unum a pane, et curtellum unum a ferire, unum capellum et cinturam et panaticam. Et de uinea accepit unum peponem qui erat ibi«.

116. Izjava svjedoka. Die XXI julii (1284). Coram nobili viro domino Michaelē Mauroceno comite Ragusii, et juratis iudicibus Fusco Binçole, Michaelē de Cluno et Vrsacio de Villiarico.

C. Bratosclauus Predrasich, homo Tuerdici, testificatus fuit dicens: »Ego scio quod Bratosclauus Cernesich, qui est in carcere, et Clapus de Stagno acceperunt recia Janini piscatoris de Veneciis ad Saton«.

Item Pribisius, nepos dicti Bratosclau, testificatus fuit idem quod dictus Bratosclauus.

117. Uvođenje u posjed zbog duga. Die XXI julii (1284). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus, comes Ragusii, et jurati iudices Dimitrius de Mençe, Andreas de Benissa, Fuscus Binçole, Michael de Cluno et Vrsacius de Villiarico, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam, quod Thomasius notarius peciit Teodoro Pauli de Gisla yperperos XIII pro mutuo. Et dictus Teodorus, habitis induciis VIII dierum et duorum mensium, discessit de Ragusio et iuit Venecias, nec dimisso pro se aliquem procuratorem secundum formam Statuti. Quapropter cum dicti termini sint transacti, predictus dominus comes et iudices suprascripti, dixerunt per sententiam quod dictus Thomasinus debeat induci in possessionem bonorum dicti Teodori per datam in terram.

Et Lampredius de Baysclaua, vicarius de mandato domini comitis, recepto ypenpero uno a dicto Thomasino, induxit eundem Thomasium in possessionem vince, dicti Teodori, de Breno in plano ex parte orientis ubi sunt prumota a patago ultra uersus orientem et austrum.

118. Svjedočenje i prijava. Die XXIII julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Clemens de Mostacia conquestus fuit dicens: »Ego fui in Dalafota die mercurii proxime preteriti, et inueni quod Michael de Dersia inciserat mihi arborem unam de prumento in vinea mea«.

Item dompnus Matheus Allexii conquestus fuit dicens, quod Paulus de Gymano et uxor eius Stana habebant unum suum ortum ad afflictum pro yperperis IIII et mediam in anno. Et ambo die jous proxime preteriti exiuerunt de Ragusio et iuerunt in Sclauoniam nec soluerunt afflictum de sex mensibus et dimidiam.

119. Prijava štete. Die martis XXV julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viriarico.

C. Marcussius de Scimosiça conquestus fuit dicens: »Ego eram heri in Vmbula, et Dabragna, filius Lampredii de Mauressia, posuit ignem et combuxit unam ficum et unam sorbetam, et de una pireta et unum bregum et fecit mihi dampnum«.

120. Prijava štete. Die martis XXV julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaelē de Cluno.

C. Ballacia Mathie juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit, dicens: »Ego fui die jous in Malfo et inueni quod una arbor de ficu fuit mihi incisa. Et Zuefça incisit eam. Et unus alius filius Zuefçe uindemiauit XVIII vites de vinea mea«.

121. Punomoć. Die martis XXV julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaelae de Cluno.

C. Radosta Subba dimisit pro se Dragossium zupparium ad suum procuratorem ad petendum unam suam domum de lignamine positam in territorio Benedicti de Gondula. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, in anima sua iurandum et omnia et singula faciendum. Qui ipse possit facere si presens esset.

122. Svjedočenje. (25. VII 1284). Testes introducti pro parte hominum de Joncheto in questione quam mouet ei uxor quondam Georgii de Sclaucio de combustione capanne. Stephanus Osrisse, Dobrossius qui tenet vineas Braçii, Radosta Vngare de Guerero, Ratcus archiepiscopus.

123. Obveza. Die mercurii XXVI julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Dimitrius de Mençe. C. Michael de Ragn(in)a, dixerunt et obligauerunt se quod de mense augusti et septembri teneantur respondere filiis Michae de Zepre.

124. Ovlaštenje. (26. VII 1284). Item Stoianus riparius. C. Andreas de Vixi, testificati fuerunt quod Fusca, uxor Pauli de Scilla vult quod dictus Paulus sit pro ea ad recipiendum denarios de vinca quam habet in pignore.

125. Punomoć. Die XVII julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Michaelae de Cluno.

C. Andreas Barastro, filius quondam domini Angeli Barastri de confinio sancti Augustini de Veneciis fecit, constituit et ordinavit Vgolinum de Marta Venetum presentem et recipientem suum certum nuncium, actorem et procuratorem ad petendum et recipiendum omnia sua debita in Ragusio a quibuscumque personis qui dare tenerentur dicto patri suo aut ei aliquid cum cartis uel sine cartis. Et si necesse fuerit ad agendum, defendendum, respondendum, placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in anima sua iurandum et omnia et singula faciendum et procuratorem unum et plures substinendum sicut ipsemet facere posset si presens esset, promittens ratum et firmum habere et tenere quicquid per dictum procuratorem uel substitutum seu substitutos ab eo factum fuerit in predicto uel aliquo predictorum.

Fol. 29'

126. Svjedočanstvo o mirazu. Die penultimo julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa et Fusco Binçole.

C. Marinus de Mauressia zoçulus, productus testis per Symeonem de Jurco in questione quam mouet Andree de Paleologo. Juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fui uocatus ad parentelam quando dictus Symeon accepit in uxorem sororem dicti Andree in ecclesia sancti Petri. Et dictus Andreas promisit dare dicto Symeoni in perchiuio, et in auro et argento L exagios et unam ancillam et uestimenta et calciamenta sicut dantur nobilibus mulieribus Ragusii«.

127. *Prijava šteta.* Die predicto (30. VII 1284). Coram domino comite et tribus iudicibus suprascriptis.

C. Janinus Dobrosclauus de Sorgo conquestus fuit dicens: »Ego sciui hodie quod una capanna fuit mihi combusta in Juppana et tres arbores de ficibus et vites. Sed nescio quantitatem quia fuit hodie dictum mihi. Sed non uidi«. Et hoc dictus Janinus dixit per sacramentum.

Item Nichola Martinussii juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Hodie et heri fuit dictum mihi quod unus soldus de vinea fuit mihi combustus in Breno. Sed nescio quis combuxerit«.

Item Vrsacius Nichifori de Bodacia juratus ut supra, qui conquestus fuit dicens: »Guardianus vinee mee de Juppana misit hodie dicendo mihi quod amigdala sunt mihi accepta de vinea mea ante domum et aliquot vites sunt passute«.

128. *Prijava napadaaja i krađe.* Die primo augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaeli de Cluno.

C. Marinus Boliebrati juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego et Dobricna Generosus iveramus de Breno sursum ad montem ad accipiendum ligna de ficibus. Et dum ueniebamus cum lignis, uenerunt tres homines Petriçii, uidelicet Qualen Gripouich, qui est in carcere communis, et Bratosclauus et quidam tercius cuius nomen nescio, et roborauerunt nos. Et acceperunt mihi unam gonellam et cinturam et duos subtellares et septem grossos, quos habebam, et unum curtellum, et dicto Dobricne acceperunt unam gonellam, curtellum unum et bracas et duos subtellares et unam cinturam, et fregerunt mihi caput«.

Item Bratoe nepos Michalali (potius Michaeli) juratus ut supra, interrogatus dixit quod dictus Qualen accepit ei duos somerios, iam est circa unum mensem, et portauit eos sursum ad montem ubi erant socii sui. Unus quorum someriorum erat meus et alius Bratosclauus de Rucota.

Item Pribillus villanus Geruasii Martinussii, conquestus fuit dicens, quod dictus Qualen accepit ei unam capram.

Et Zepergna Milotich, plezius dicti Qualen, de presentando ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus.

Fol. 30

129. *Svjedočanstvo.* Die primo augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Dimitrius de Liobe. C. Dobrosclauus Symonis de Calich. Jurati de ueritate dicenda, qui dixerunt et testificati fuerunt quod ipsi presentauerunt litteras domini Johannis Georgii comitis Ragusii et suorum iudicum Paçomillo zuppario in introitu mensis iunii proxime preteriti.

130. *Jamstvo.* Die martis VIII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaeli de Cluno.

C. Marinus de Gaymo stetit plezius et solutor pro Bratosclauo de Stagno, qui hinc ad diem sabbati proxime venturi, restituet recia accepta Janino piscatori uel valorem ipsorum. Et si dicta recia essent guastata, dictus Marinus debeat soluere peioramentum secundum quod dictus Janinus iurabit.

Et hec dictus Marinus obligavit se soluturus ad dictum terminum sub pena quarti.

131. *Odgoda plaćanja*. Die mercurii VIII augusti (1284). Dominus comes, cum voluntate iudicum suorum Dimitrii de Mençe, Fusci Binçole, Michaelis de Cluno et Vrasacii de Viliarico, statuit terminum duorum mensium Clementi de Mostacia, Grubessia de Ragnana et Jacobo de Crossio, tutoribus filie quondam Vite de Crossio, ut solvant perchiuium uxoris dicti Vite. Alioquin a dicto termino in antea eligentur extimatores qui faciant de bonis dicti Vite secundum formam Statuti pro solutione dicti perchiuii.

132. *Zabrana gradnje*. Die predicto (9. VIII 1284). Dominus comes et iurati iudices suprascripti fecerunt scribi, quod dominus comes ad petitionem capituli Ragusini et etiam pro communi Ragusii, interdixit quoddam laborerium quod Petrus, filius Vrsacii Predanelli faciebat fieri ad domum suam, quod non debeat de cetero fieri aliquid laborerium quousque ratio fuerit cognita. In quo laborerio facti sunt tres gradus scale et unum limitare porte et lapides due posite sunt ex utraque parte dicte porte.

133. *Prijava štete*. Die predicto (9. VIII 1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus suprascriptis.

C. Michael de Ragnana fuit conquestus dicens, quod guardianus vinee mee de Joncheto dixit mihi die jous proxime preterito, quod uxor quondam Sergii de Piçinego jactavit maceriam et traxit vites suas.

134. *Dugovanje vina*. Die X augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Michaelis de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Radoe Rucote de Zelapeco fuit confessus se debere dare Laurencio de Cluno in vindemiam proximam quinquia vini XX.

Et similiter Bratosclaus Rucote debet eidem Laurencio quinquia vini XL.

Et similiter Jurgius Rucoto debet eidem Laurencio quinquia vini VIII.

Et similiter Liubicna de Zelapeco debet eidem Laurencio quinquia vini XX.

Et similiter omnes predicti communiter debent eidem Laurencio quinquia vini V.

Fol. 30'

135. *Spor oko nekih gradnji izvan zidina*. Die XI augusti (1284). Coram domino Michaelis Mauroccno, comite Ragusii et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Fusco Binçole, Michaelis de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Marinus de Magdalena productus testis per Volcosclauam de Crossio in questione quam habet cum communi de territorio extra murum ciuitatis. Juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum (dixit): »Ego scio quod fuit officialis supra laborerio muri communis quando fuit fundamentatus et accepimus pro communi lapides que erant in maceria longa, que est ad altum subtus vinca dicte Volcosclauae, et erant subtus dicta maceria. Alie macerie de una caseria, longe a dicta maceria circa tres passus, et accepimus lapides de dictis maceriis pro communi. Et postea fui vocatus per dominum comitem ad scribendum dictas macerias et scripsimus macerias lon-

gas. Sed dictas macerias de casera predicta non scripsimus, nec scio cuius fuerint dicte macerie de casera». Item ductus supra questione confirmavit dicta sua. Interrogatus si erant aliquae macerie erant antiquitus per longum. Respondit »non«.

Item Valius de Zauernego productus testis in dicta questione iuratus ut supra. Interrogatus dixit: »Ego recordor quod in illo loco in quo sunt modo macerie, erant macerie antiquae. Et erat una maceria delongata ab oriente in occidentem. Que maceria ex parte orientis erat aliquantulum magis in altum quod sit nunc. Et ex parte occidentis stabant sicut nunc est. Et erant alie macerie multe per tresum deorsum in sursum. Et dicebatur quod dicta terra intus a dictis maceriis erat illorum de Crossio«. — Lata est sententia.

Item Andreas de Zaruba productus testis in dicta questione, iuratus ut supra. Interrogatus dixit: »Ego scio quod erant casere in dicta terra et multociens tenui bestias in eis. Et dicebantur quod dicte casere erant Petri Spualdi et illorum de Crossio. Et dictus Petrus accepit mihi una uice pro fictu quatuor denarios grossos«. Interrogatus qualiter stabant dicte casere, respondit quod a parte occidentis stabant dicte casere sicut nunc stat maceria, et cognosco eas pro una magna petra que est ibi in qua dormiui multis uicibus. Tamen a parte orientis non recordor qualiter starent dicte casere. Interrogatus quantum tempus est quod hoc fuit, respondit quod hoc fuit ab infanzia.

Item Triphon de Piçinego iuratus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Andreas.

Item Pancracius de Crexello iuratus dixit: »Ego scio ab infanzia mea quod erant in dicta terra tres casere, et dicebatur quod erant illorum de Crossio. Et nos tenebamus ibi bestias et equos«. Interrogatus si erat maceria deorsum ab orientem in occidentem sicut est nunc, respondit quod erat una maceria, sed non erat tantum deorsum quantum est modo.

Item Bistius Gataldi productus testis iuratus ut supra. Interrogatus dixit: »Ego scio quod illi de Tessi habuerunt in dicto loco duas caseras et ego tenui bestias multis uicibus in dictis caseris. Et postea illi de Crossio emerunt vincam cum caseris et possederunt eam. Que casere erant a capite orientis tamen et erant duobus passibus magnis in altum quomodo sit maceria que nunc est«. Item ductus super questione dixit quod casere erant usque ad ficum ex parte orientis. Interrogatus si macerie fuerunt ex parte occidentis per longum et per tresum. Respondit »non uidi«.

Item Jacobus de Gogello productus testis iuratus ut supra. Interrogatus dixit: »Ego scio quod in dicta terra erat una maceria Regine de Tessi. Et ego dormiebam ibi ad custodiendum bestias. Et maceria que est dorsum est magis in altum quam fuerat antiqua maceria«. Item ductus super questione respondit quod ex parte orientis erat casera usque ad lapidem que est supra ficum. Et a parte occidentis fuit una maceria per longum magis deorsum quam illa que est nunc. Et fuit dicta maceria longa XX vargis.

Fol. 31

136. Kradā žita. Die XI augusti (1284). Coram domino Michele Mauroceno, comite Ragusii et iuratis iudicibus omnibus quinque, videlicet Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole, Michaele de Cluno et Vrsacio de Viliarico. Cum quedam quantitas blaue sit interdicta et repo-

sita per dominum comitem ad petitionem domini archiepiscopi, que blava fuit accepta de domibus villanorum domini archiepiscopi in casali Celapechi. — Concordes sunt.

137. Darovi kralju Urošu. (11. VIII 1284). Ista sunt dona facta regi Urossio quando accepit in uxorem filiam imperatoris Bulgarie. Et denarii debet solui de doana soluendo primo aliis quibus est obligata

Primo Vrsacius de Zereua debet habere in summa yperperos CCLXXIII et grossos III. — Solut.

Item Mathias de Mençe debet habere in summa yperperos CLII et denarios grossos III.

Que omnia yperperi CCCXXVI et dimidiam. De quibus donati fuerunt regi yperperi CCC et Gradislauo celnico suo donati fuerunt yperperi XXVI et dimidiam in gonella et guarnacia.

Item pro unbolia grossi XVIII.

138. Spor oko stubišta. Die XI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Villarico.

Cum inter dominum archiepiscopum et capitulum Ragusinum ex parte una, et Petrum filium Vrsacii Predanelli ex altera, super quondam laborerio de tribus gradibus scale quos dictus Petrus faciebat apud domum suam, questio uerteretur Balus Martoli et Johannes de Crosso aduocatus communis, dixerunt et protestati fuerunt quod non sit preiudicium communi Ragusii de dicta questione, sed commune Ragusii possit petere in dicta questione iura sua.

Fol. 31'

139. Blaž de Xorato dobiva nekla prava na Lastovu. Die duodecimo augusti (1284). In presencia juratorum iudicium Michaelis de Cluno et Vrsacii de Villarico.

C. Nobilis vir dominus Michael Maurocenus, comes Ragusii, dedit et concessit Blasio, filio Rossini de Xorato, omnes rationes quas habet in comitatu Laguste ab ultimo die mensis junii proxime preteriti usque ad duos annos completos. Tali uidelicet pacto et ordine quod dictus Blasius debet habere omnes rationes et introitus ad comitatum Laguste pertinentes. Verumtamen dictus Blasius debet dare domino comiti pro dictis duobus annis yperperos centum viginti et omnes falcones ad comitatum pertinentes et carnes de ducentis conillis.

Et si aliqua mulier de Lagusta caderet in peccatum, propter quod deberet esse ancilla comitis, dicta ancilla, una uel plures que sic euenirent, debeant esse dicti domini comitis.

Quos yperperos dictus Blasius debeat soluere in terminis infrascriptis. Videlicet in festo Natiuitatis Domini proxime venturi yperperos triginta, et in festo sancti Petri de junio proxime venturi alios triginta yperperos. Et in secundo anno residuos sexaginta yperperos in terminis suprascriptis. Et dictas carnes de conillis et falcones dictus Blasius debet conducere Ragusium et presentare domino comiti. Verumtamen dictus Blasius debet habere decimam de blava uentura et de vino duobus annis et alios introitus omnes ad comitatum pertinentes. — Pro domino comite soluit totum.

Et Fuscus Binçole stetit pleçius et solutor pro dicto Blasio de soluendo et obseruando omnia predicta in terminis suprascriptis sine aliqua questione super se et omnia sua bona.

Et anno Domini MCCoLXXXVo, die XVII decembris dictus Blasius concordauit se cum domino comite de LX yperperis dandis pro ultimo anno in certis terminis.

140. Šteta u vinogradu. Die predicto (12. VIII 1284). Coram domino comite et dictis iudicibus.

C. Vrsacius de Villarico iuratus de veritate dicenda, qui conquestus fuit quod ei dictum fuit hodie quod vinea sua de Juppana fuit ei uindemiata.

Item Laurencius de Berrisina iuratus ut supra, qui conquestus fuit quod ei fuerunt accepte furtiue in Juppana XL melones.

141. Prijava krađe. Die XII augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaelē de Cluno.

C. Vita Nichole de Ronçino iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die sabati quod insula Dalafoti fuerunt mihi accepte furtiue XVIII reste ficum, una caldaria et ficus que erant in seŕ lesis, et unus modius de sorbis siccis, et unum lençolum«.

Fol. 32

142. Trgovina solju. Die XIII augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Federicus Teodori de Galuço fecit tale mercatum cum Grubessia de Ragnana et cum Nichola de Crossio, officialibus electis ad emendum salē pro communi.

Quod ipse Fredericus obligauit se ire incontinenti cum ligno suo Dyrachium et portare dictum lignum onustum salo albo de Dyrachio uel ad minus medium caricum, et dare dictum salē communi Ragusii ad rationem quatuordecim yperperos pro centenariō salis ad mensuram Ragusii.

Et commune Ragusii tenetur recipere illud pro dicto precio et facere solutionem dicti salis infra tercium diē postquam sal fuerit exoneratus. Pro quo mercato datus fuit unus follarus pro ara. Et predicta omnia una pars alteri obseruare promisit sub pena centum yperperorum a parte non obseruante parti obseruanti soluendorum.

143. Prijava pljačke. Die XV augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaelē de Cluno.

C. Ratcus de Babalio. C. Radoe Melennouich. Iurati de ueritate dicenda, qui conquesti fuerunt dicentes: »Nos ibamus ambo pro nostris seruiciis, et quando fuimus inter Alselnich in Curillam, in loco qui dicitur Lupoglao, uenerunt Dcsisclauus et frater eius Crelien, et Premillus Peolenich, homines juppāni Tuerdici et uerberauerunt et robauerunt nos. Et acceperunt mihi, dicto Ratco, denarios grossos tredecim, unam gonellam de xocna nouam, camisiā nouam et bracas nouas et ocleas nouas, et duos saccos, et medium centenarium de cepis, et unum curtellum, et duas toalias, et unum capellum nouum de filtro, et de persicis et piris unum grossum, et unam maciam de ferro, et duas cordas, et unum bragerium. Item dicto Ratco duo paria de tyrafortibus nouis. Item unum pecten de ligno nouum cum tega, duos otros nouos, arcum de ligno cum sex sagitis nouis, duos calaços.

Et mihi, dicto Radoe, acceperunt duos denarios grossos, unam camisiā, unum par de calceariis, unum capellum, duos infulas de lençio, unum pecten, unum fogarile, et sex acus, et unum saccum, duas funes, unum curtellum et unam bursam.

144. Spor oko prihoda sa zemlje. Die XVI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Fusco Binçole, Michaelē de Ciuno et Vrsacio de Villarico.

C. Presbiter Martolus de Rasti, per suum aduocatū Vitalem Binçolu, pēciit Theodoro Pauli de Gisla, quod dicebat ei dare yperperos VII, quos clericus Geruasius eidem presbitero Martolo dare tenetur nominatim pro parte sua vinearum ecclesie sancti Elie de Tumba. Et hoc dictus presbiter Martolus pēciit pro eo quod dictus Teodorus intromisit et vult accipere introitus dictarum vinearum.

Et super hoc presentavit unam cartam notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo tercio, indictione undecima, die quinto-decimo intrante mense february, continentem quod dictus clericus Geruasius tenetur dare in festo Natiuitatis Domini proxime venturi dicto presbitero Martolo yperperos septem. Et si non solueret dictos yperperos in termino suprascripto, dictus presbiter Martolus habeat potestatem, sine ulla requisitione, intrandi in dictas vineas pro aptagi etc., ut in dicta carta continetur.

Ad que dictus Teodorus, per suum aduocatū Sersium Clementis, respondit dicens, quod introitus dictarum vinearum de iure pētinēt ad dictum Teodorum, pro eo quod dictus Geruasius mortuus suit intestatus et terminus quo dicti septem yperperi debet solui nondum venit, sed adueniente termino. Si dictus presbiter Martolus pēcierit aliquid dicto Theodoro, ipse faciet ei rationem secundum consuetudinem Ragusii.

Quapropter dominus comes et iudices suprascripti dixerunt per sententiam, quod dictus Teodorus possit accipere introitus dictarum vinearum, et adueniente termino in dicta carta contento, ipse Teodorus teneatur dicto Martolo respondere secundum quod tenebatur dictus Geruasius per formam dicte carte.

Fol. 32'

145. Punomoć. Die XVI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaelē de Ciuno.

C. Federicus Teodori de Galuço dimisit pro se procuratorem suum Marinum de Zereua, presentem et uolentem, suum procuratorem ad petendum Francisco Binçole tres salmas de grano. Et si necesse fuerit ad agendum, defendendum, placitandum, sententiam audiendum et omnia et singula faciendum et in animam suam iurandum, sicut ipsemet posset facere si presens esset. Et scribanus ligni dicti Frederici dimisit unum scriptum exemplatum per dictum scribanum de quaterno suo.

146. Prijava štetc. Die XX augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Michael Dersie, pro uxore Lucari de Muto, generi sui absentis de Ragussio, conquestus fuit dicens: »Clericus Nichola, filius Natalis combuxit ei in Joncheto de vinea dicti Lucari et tres arbores de ficibus et unam arborem de persico et totum bregum«.

Et Rossinus de Belec et Petrus Rossini de Gaysclauo missi extimatores per dominum comitem et suos iudices extimauerunt dictum dampnum yperperos quatuor.

147. Prijava štete. Die XXI augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Andrea de Benissa et Fusco Binçole.

C. Dompnus Barbius Dabranice in uerbo ueritatis conquestus fuit dicens: »Ego fui hac septimana in Juppama et inueni quod vinea mea erat passula bestiis. Et nescio cuius bestie fuerit ille que pascuerunt«.

Item Symon de Cicagna iuratus ut supra, qui conquestus fuit dicens, quod altera nocte fuerunt mihi accepte furtive in Dalafota multe res, videlicet, modii IIII de sorbis siccis, una toalia, duo paria de calçariis et duo sacchi uacui.

148. Jamstvo. Die XXI augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Calenda de Bodacia stetit plecius et solutor pro Radoucio uenditore frumenti de faciendo integre rationem et restituendo totum id quod uenerit ad manus suas de stariis frumenti quadrigentis decem et nouem et dimidiam, quod frumentum dictus Radoucius accepit ad uendendum ab Andrea de Rasca.

149. Prijevava u kožama. Die XXII augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Matheus de Baysclaua conquestus fuit dicens: »Ego dedi Gregorio, filio Radoani in Brescoa quinquaginta zapinas et sexdecim montolinas ad portandum eas Ragusium. Et ipse dedit mihi minus duas pelles et cambiauit mihi XIII becnas et dedit mihi pro ipsis montolinas«.

Fol. 33

150. Punomoć. Die XXV augusti (1284). Coram domino Michaelae Mauroceni, comite Ragusii et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Fusco Binçole et Michaelae de Cluno.

C. Michael Triuixanus de Veneciis fecit et constituit Antonium Taliapetra Venetum et Petrum de Sauere de Regio suos procuratores licet absentes, ipsos ambos et utrumque eorum per se ad petendum et recipiendum a Stanecha zuppario certam pecunie quantitatem, quam dictus Stanecha ei dare debet. Et si necesse fuerit ad placitandum, sentenciam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum et alios procuratores unum et plures substituendum et omnia et singula faciendum, que ipse Michael possit facere si presens esset. Et quicquid dicti procuratores uel unus eorum aut substitutus uel substituti ab eis uel eorum altero fecerint in predictis, ipse Michael ratum habere promissit super se et super omnia sua bona.

151. Punomoć. Die XXV augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Fusco Binçole et Vrsacio de Villiarico.

C. Michael Georgii de Caboga fecit et constituit fratrem suum clericum Johannem, suum procuratorem ad petendum et recipiendum omnia sua debita a quibuscumque personis. Et si necesse fuerit ad placitandum, senten-

ciam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum que ipse Michael posset facere si presens esset. Promittens ratum et firmum habere quicquid dictus procurator eius fecerit in predictis.

152. Namira. Die XXVIII augusti (1284). In presencia juratorum iudicum Dimitrii de Mençe, Andrea de Benissa et Michaelis de Cluno.

Cum dominus Gabriel Michael de Veneciis misisset domino Michaeli Mauroceno comiti ragusini suas litteras sigillatas ipsius domini Gabrielis sigillo cereo uiridi impresso, ibidem uisas et lectas quarum tenor talis est.

Nobili et sapienti viro domino Michaeli Mauroceno, honorabili comiti ragusini, consanguineo diligendo, Gabriel Michael salutem prosperorum successuum affluentem. Cum dominus Raynerius Michael, uester nosterque consanguineus, nobis in Veneciis dederit libras CL ad grossos promittentibus ipsos sibi reddere per uos in Ragusio uel nuncio suo, dilectionis uestre constanciam affectuose rogamus, quatenus illas CL libras ad grossos, quas nobis debetis, ut scitis, dare uelitis eidem domino Raynerio Michaeli uel alteri suo nuncio pro eo sicut de uobis plene confidimus. Et si quam uobis grata quesumus, ecce adsumus uoluntarii et pacati. Scripta X augusti.

Prenominatus dominus Raynerius fuit confessus se recepisse a prenominato domino Michele dictas centum quinquaginta libras ad grossos secundum dictarum continenciam litterarum, promittens et obligans se idem dominus Raynerius per se suosque heredes et successores prenominato domino Michaeli stipulanti pro se suisque heredibus et successoribus supra se et omnia sua bona, si per commissarios uel heredes prenominati domini Gabrielis questio aliqua facta fuerit, ipsi domino Michaeli uel eius heredibus super dictis centum quinquaginta libris, quod ipse dominus Raynerius et heredes eius eum ab omni dampno et expensis, quod et que sibi possent occurrere occasione predicta conseruabunt indemnes infra unum mensem postquam idem dominus Raynerius uel heredes eius ad fuerint requisiti sub pena dupli. Qua pena soluta uel non soluta, nichilominus omnia predicta firma permaneant.

Fol. 33'

153. Punomoć. Die XXVIII augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Andrea de Benissa et Fusco Binçole.

C. Petrus de Maçola dimisit pro se procuratorem suum Nicholam Marci de Mençe, presentem et uolentem super questione quam habet cum Theodoro de Gisla, cognato suo et petendum et recipiendum sentenciam ab arbitris ad hoc electis et ad placitandum, petendum et recipiendum et omnia faciendum que ipse posset facere si presens esset.

154. Prijava krađe. Die XXVIII augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaeli de Cluno.

C. Fuscus Binçole conquestus fuit dicens, quod hac septimana fuerunt ei accepta decem gradiçia de ficibus siccis in Juppana furtiue et duo copelli de ficibus siccis et una pecia de caseo et IIII panes.

155. Punomoć. Die ultimo augusti (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Fusco Binçole et Michaeli de Cluno.

C. Symon, filius brauarij de Jadra, fecit et constituit Lampredium de Baysclaua et magistrum Rolandinum specialem, presentes et uolentes suos certos nuncios et procuratores ad petendum iura sua contra Marinum, fratrem Naddi et Blasilati, nepotem Radoani et contra quaslibet alias personas de quadam barca sua et denariis et aliis rebus. Ut ipsi ambo procuratores sui et uterque eorum insolidum possint et possit petere, placitare, sententiam audire, solutionem recipere, finem et remissionem facere, in animam suam jurare et omnia singula facere que ipse Symon posset facere, si presens esset. Promittens ratum et firmum habere quicquid dicti procuratores sui uel eorum alter fecerint in predictis.

156. *Spor oko serva*. Die primo septembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Andrea de Benissa, Fusco Binçole et Michaelē de Cluno.

C. Triphon Georgij pleçauit Vasilium Theodori de presentando ipsum ad faciendum rationem matri, uxori quondam Georgij de Sclaucio, que petit dictum Vasilium pro seruo suo per unam cartam notarij factam manu Marchisini Egiçii. Quem Vasilium ipse Triphon presentabit ad rationem usque ad festum Natiuitatis Domini. Et si ante dictum terminum, tarita dicti Triphonis redierit Ragusium in isto presenti uiagio quo uadit Venecias, dictus Triphon ante ipsum presentare teneatur. Et si non presentaret eum, dictus Triphon pro ipso respondere et soluere debeat, saluo si dictus Vasilius moreretur ante terminum suprascriptum.

Item quia dicta carta presentata per Vitalem Binçole, aduocatum dicte matris Georgij uidetur suspecta de falsitate, dominus comes et iudices suprascripti fecerunt fieri super hoc litteras dicto Marchisino confectori dicte carte.

157. *Punomoć*. Die primo septembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Andrea de Benissa et Fusco Binçole.

C. Oliuerus Cauatorta de Veneciis, patronus nauis que dicitur »Sancta Maria Labella«, fecit et constituit Matheum Dersie de Ragusio, suum certum nuncium et procuratorem ad petendum et recipiendum iura sua contra Menegellum, de contrata sancti Marciliani de Veneciis, si necesse fuerit ad agendum, placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et quietacionem faciendum et in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse Oliuerius posset facere, si presens esset. Promittens ratum et firmum habere quicquid dictus procurator suus fecerit in predictis sub obligatione bonorum suorum.

Item Jacobus Bonacursii, marinarius dicte nauis, productus testis per dictum Oliuerium iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod dictus Menegellus fuit marinarius dicti Oliueri et recepit ab ipso Oliuero solidos denariorum grossorum viginti duos pro marinaçia sua in Veneciis. Et nunc stando in portu de Lacroma de Ragusio dictus Menegellus, cum uno suo sacco et rebus aliis aufugit de nauī inordinatę. Interrogatus qualiter scit predicta, respondit: »Ego fui presens et uidi quando dicti denarii fuerunt ei soluti«.

Item Leonardus Alberignus, marinarius dicte nauis, productus testis in eadem questione iuratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Jacobus.

158. Istraga o pljački. Die secundo septembris (1284). Coram domino comite et iudicibus et consiliariis de paruo consilio.

C. Andreas de Bonda, comes Malfi et Umbole, dixit: »Ego de mandato domini comitis fui in terras iuppani Tuerdici ad inquirendum et faciendum, qui fuerunt illi qui roborauerunt uxorem quondam Marini Doncelli et uerberauerunt eam malo modo et acceperunt ei centum restas ficum. Et per omnes homines de illis partibus quos interrogavi de hoc facto, dictum fuit mihi, quod illi qui fecerunt dictum malum et dictam robariam, fuerunt duo de Peclinich et tres Volcosclauich et unus Piclin.

159. Pljačka broda. Die secundo septembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus et consiliariis de paruo consilio.

C. Germanus de Pičinego. C. Iuannus Cauo de Barono. C. Oprissa de Barono. C. Oprissa de Bigussa. C. Andreas Clementis de Miroxo. Conquesti fuerunt dicentes: »Nos eramus subtus ciuitatem Guastiaymonis et carica bamus barcam nostram frumento. Et uenit unum lignum armatum hominibus de Ortona et cepit barcam nostram. Et nos redemimus dictam barcam ab ipso pro quatuor uncis cum toto onere. Item acceperunt mihi, dicto Germano, duas caligas, duos clipeos, unam balistam fornitam, unum bacillettum, unum collarium de ferro, quatuor cognas, duas verugulas et unum inbutum ad imponendum vinum in uogetibus et decem et octo lançones et duos ogillos.

Item mihi dicto Iuano acceperunt unum collarium de ferro et unum capellum de filtro et tres magnos calacios de pane.

Item mihi dicto Oprisse acceperunt unam spatam, unum bacillettum, curtellum unum a ferire, duos subtellares et tungellam unam.

Item mihi dicto Andree acceperunt unum clipeum et unam maciam de ferro.

Item Matheo de Zano, socio nostro, acceperunt unum capellum de filtro et unum curtellum a ferire. Item Miroe, puero nostro, acceperunt unum par de caligis.

De predictis fuerunt restitute Allexie Vitalis de Teyfla, qui iuit illuc cum litteris domini comitis et communis Ragusii res inscripte: uidelicet, balista I et bacineti II et due tongele et unum collarium et una arça.

Item dictus Oprissa de Bigusa dixit quod alia uice eram cum barca Damiani de Bocignolo et dicti homines de Ortona similiter ceperunt dictam barcam subtus Montem Angeli et acceperunt mihi sexdecim yperperos pro redemptione dicte barce.

Item Allexius Vitalis dixit, quod alia uice acceperunt mihi dicti homines de Ortona acceperunt mihi viginti grossos et cambiauuerunt mihi unum remum. Et una alia uice acceperunt mihi unum remum.

160. Prijava krađe. Die IIII septembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Andrea de Benissa et Fusco Bingolc.

C. Brata, uxor Dobroquali Cumani, conquesta fuit dicens: »Ego habebam unam capsellam in domo mea. Et heri fuit aperta capsella predicta cum una lima. Et fuerunt accepti furtiue unum par de zorcellis de auro

et tres anuli de auro, quos dictus Dobroqualis habuit in pignore a Borisio calegario. Et dicta Brata fuit confessa, quod fuerunt ei accepti de dicta capsella furtiue denarii qui erant in uno sachilino, sed nescit quantitatem dictorum denariorum. Item fuit ei acceptus furtiue drapus de lino.

Item dicta Brata fuit confessa, quod res infrascripte presentate coram domino comite sunt sue que erant in dicta capsella et non fuerunt accepte, videlicet, due cinture de argento, unus nappus de argento et unus groppus de zorcellis aureis.

161. Svjedočenje. Die V septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Milosti, que fuit baiula Valii de Sersio, jurata de ueritate dicenda, interrogata per sacramentum dixit: »Ego uidi ancillam Petriçii in domo Marie de Tolioso et audiui quod Drasunta de Perca dixit dicte ancille Petriçii: »frater meus est cum illo patrono in nauis et habebis bonum ibi, expedias te et uade intus«. Et ego dixi ei: »et ubi habes tu fraterem«. Et aliud nescio de hoc facto. Interrogata si uidit dictam ancillam Petriçii euntem ad nauim, respondit: »Non uidi«.

162. Jamstvo. Die VI septembris (1284). Coram domino comite.

C. Sersius Clementis stetit plezius et solutor pro quodam Slauo nomine (vacuum) ad dandum Radouano de Belcanno yperperos duos ad illum terminum, qui placuerit dicto Radoano.

163. Punomoć. Die decimo septembris (1284). In presencia juratorum iudicum Andrea de Benissa et Fusci Binçole de mandato domini comitis ad hoc deputatorum.

C. Draginna zupparius, dimisit pro se Bratosclauum cognatum eius, ad respondendum Martino, filio Zueti, de eo quod sibi petere uoluorit. Et si necesse fuerit ad petendum, defendendum, placitandum, sentenciam audiendum, in animam suam iurandum, procuratorem pro eo substituendum. Et omnia et singula faciendum, que dictus Draginna posset facere si presens esset.

164. Obavijest. Die XV septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Paulus de Cita fuit confessus se habere in canipa sua unam vegetem de vino Phylippi de Maynero per manum Vgolini de Marta Veneti, procuratorem Petri Georgii de Veneciis, nominatim pro facienda solutionem cuiusdam debiti in parte uel in toto. Quod dictus Phylippus eidem Petro dare tenebat.

Fol. 35

165. Prijava pljačke. Die XV septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque, videlicet Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole, Michaeli de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Petrus Luciani conquestus fuit dicens: »Ego ibam ad castrum de Lauellona in una barca de Brondusio, cuius erat nauclerius Infusus de Brondusio. Et eundo sic uenit una vacheta armata hominibus de Spinareça, in qua erat patronus dicte vachete chur Micho, nepos Sabasto Stani de Spi-

narega, filius Henrici Russi Januensis. Qui Micho predictus armauerat dictam vachetam in curso suis hominibus de casalibus suis et roborauit me et accepit mihi omnia que habebam, videlicet, sex buticellas plenas vino de Marchia, que constiterunt yperperos V pro quolibet. Et in denariis accepit mihi solidos denariorum grossorum viginti et quinque florinos aureos, et unam sclauinam, que constitit denariis grossis viginti septem. Et unum scutum, qui constitit denariis grossis decem et octo. Et tria paria de camisiis et brachis que constiterunt yperperis tribus. Et duo paria de caligis, que costiterunt grossis quatuordecim, et duas toalias, que ualuerunt grossis decem, et unum curtellum et alias res minutas, que ualuerunt denariis grossis sex. Et denarios paruos turonenses viginti quatuor. Et denarios grossos octo, qui erant in tabulellis. Summa yperperorum LXVIII et grossorum IIII de capitali.

166. *Prijava štete*. Die XVIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa, Fusco Binçole et Michael de Cluno.

C. Matheus de Baysclaua, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego fui heri in Malfo ad vineam meam et inueni ibi quod in vinea mea fuerunt mihi combuste tres arbores et vinea fuit passuta. Et nescio quis hoc fecerit«.

Et dictus Matheus coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, dimisit pro se Marinum Predanelli, procuratorem suum, ad petendam rationem suam contra guardianum sue vinee predictae de dicto dampno.

167. *Prijava štete*. Die XX septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Vrsacio de Viliarico.

C. Presbiter Andreas de Pracoucio juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram die lune proxime preterito ad insulam Dalafoti, et de nocte fuerunt mihi accepte furtiue res iste: videlicet, una bireta, que ualuit quatuor grossis et unus remus de barca. Sed nescio quis accepit mihi dictas res«.

168. *Ročište*. Die XXII septembris (1284). Dominus comes, cum uoluntate iudicum suorum, precepit et statuuit tempus Nichole de Crossio, ut loquatur cum Ungara de Crossio et ueniet die lune proxime venture ad respondendum Vitali Binçole pro filia quondam Petri de Cernelio.

169. *Priznanica*. Die XXV septembris (1284). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii et iurati iudices Dimitrius de Mençe, Andreas de Benissa, Fuscus Binçole, Michael de Cluno et Vrsacius de Viliarico, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam magistri Manfrede calegarii, quod cum dictus magister Manfreda haberet yperperos decem et septem yperperos, qui remanserunt ei de quadam pecunie quantitate, quam dictus magister Manfreda habuerat a Franca, matre Salomonis filii magistri Joseph medici, ad petitionem Gabrielis Piçamani de Veneciis, cui dicta Franca et dictus Salomon sunt obligati in multa pecunie quantitate pro aptagi et per cartam notarii.

Dominus Johannes Georgio, tunc comes Ragusii et iudices suprascripti, accipi fecerunt dictos decem et septem yperperos de manibus dicti magistri Montis et dederunt eos dicto Gabrieli pro parte solutionis debiti supradicti.

170. Prijava štete. Die mercurii XXVIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Vrsacio de Viliarico.

C. Draga Andree Zugni de Vita jurata de ueritate (dicenda), que conquesta fuit dicens: »Ego scio quod Martolus, filius Lucari de Scarico cum hominibus suis iactauit unam meam maceriam veterem in Breno«.

Fol. 36 Mutacio indictionis MCCLXXXIII, indictio XII

171. Dugovanje. Die ultimo septembris (1284). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus, comes Ragusii et iurati iudices Grubessia de Ragnana et Marinus de Pesegna, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam Gabrielis Piçamani de Veneciis, quod dictus Gabriel dedit aptagi supra Stanicum de Porada de yperperis octo et grosso uno. Et quia dictus Stancius non soluit infra terminum sibi datum, prenominate Gabriel soluit domino comiti pro aptagi denarios grossos nouem et miliarenses septem.

172. Putovanje iz Tunisa u Veneciju. Die ultimo septembris (MCCLXXXIII, indictione XIIa). Coram nobili uiro domino Michele Mauroceno, comite honorabili Ragusii et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Vitale Binçole, presentatum fuit quoddam scriptum factum per manum Andree Blanci, scribani nauis Blasii Theodori de Jadra, que uocatur »Sanctus Nicholaus«, quod scriptum lectum fuit in presencia dicti Blasii et domini Nicholai Falletro de Veneciis et Marci de Viliarico de Ragusio. Et ipsi Blasius et dominus Nicholaus et Marcus fuerunt confessi et contenti esse uera quecumque in dicto scripto continentur, cuius scripti tenor talis est.

In nomine Domini amen. Vere fo che ser M(arco) de Viierico de Raguxi e ser N(icholo) Faletro e ser Jacomo Babillonio de Venecia, mercadanti noliçadhi cum ser Blasio de Todhero de Çara, paron de la naue k a nome »San Nicolao« e si comença kargar in lo porto de Tonisso per douer andar a Pixa. E siando caregadho çirka le II parte de la dicta naue, e lo si uenne in Tonisso nouelle de pluxor parte che li Çenoexi si auea sconfiti li Pixani. Unde per quelle nouelle li soura dicti signori per paura de legni de Çenoexi ke no uignisse alo porto de Tonisso fe son ala terra e fe far alo porto de Tonisso, ke la naue andaua a Venecia, e con questa uoxe fo caregadho lo remagnente de la naue, e partisemo de lo porto de Tonisso.

Vere fo ke di l auanti che nu se partisemo de lo porto de Tonisso, e lo si uenne una naue da Napuli et una tareta de Catellani e de Çiçiliani da Trapano per li quali nu entendesemo da elli co tal nouelle ke li Çenoexi li auea sconfiti li Pisani et auea morto la soa podhestadhe e tuti li homini da Venetia li quali fo catadhi in quella fiadha uiui di I da po presa loste. E parthidhi nu da Tunisso sianto in mar cirka miiia XXXX, ser Nicholo Faletro si dise a ser Marco de Viierico che lo si volea andar a Pixa, e ser M(arco) response a ser N(icholo) ke lo non uolea ander a Pixa per caxon dele soura dite nouelle et per caxon ke lo sauca manifestamente per I letera ch auea reçeudho ser Marin Michel ke li Çenoexi auea preso la soa naue e menadhala Çenoa col auer e co le persone in prixon.

Vere che ser N(icholo) si li mostra a se raxon per k ello uolea pur andar a Pixa e stete in questa question a se de longo monstrandosse a se so raxon adhensembre ser N(icholo) a ser M(arco) e ser M(arco) a ser N(icholo) no se posando acordar adensembre tuto quello di. Vere ke lactro di ser M(arco) si clama lo paron e lo noclero e tuti li marinari e si li dise tute le dite nouelle ke zascun sauea ben ke le era uere. Onde per questa caxon eo no uoio andar a Pixa ke nu podhi ben sauer ke da ki Çenoesi a sconfiti li Pixani, nu non potemo andar a Pixa e seremo prexi e menadhi a Çenoa si come i altri.

Vere che ser N(icholo) si nol andar a Pixa et eo uoio andar a Ragusi, ni no se podhemo acordar adhensembre en questa non douemo sempre star e onda eo si no clamadhi per questa caxon ke se uu ua corde d andar a Pixa tuti e la maçor parte de uu si condixe ser N(icholo) eo m acordare ank eo se uu ua acorde d andar in lo colfo si condigeo eo prego ser N(icholo) ki s acorda an belo.

Vere ke ser N(icholo) Faletro li response: »Bel ser Marco, queste non e parole ni de lo paron ni de noclero ni da marineri ka ali far de quisti fati clli couen uegnir o che nu uolemmo andar«. Vero fo ke lo paron si response ke uero era ke se li era en concordia adhensembre ello era presto d andar en quelle parte o illi diria in concordia uoluntadhe. E se li non podhese eser in concordio adhensembre, sicome li non era stadhi in finala, e uoio che uu sapie messer N(icholo) ke queste parole e ben da me e da noclero e da mariner an na sie si rico (homo — cassatum) mercadhante co uu, eo non uoio perder la naue e la persona ke eo e tuti li altri d auemmo le persone si comme a ui uui e diremo en questo fato quello che meio e pur segurtadhe sera del auer e dela naue e dele persone e questo sapie.

Vere ke ser N(icholo) Faletro response alo paron ke lo li era tegnudho d andar a Pixa e k elo li dixea pur che lo non uolea andar oltre se nola e prega mi scriuan ke lo li douese scriuer. Vere ke ser M(arco) si disse alo paron: »Bel ser paron eo non me poso acordar con ser N(icholo) ne ello co me, e uu dixea d andar a Pixa o uu dixea d andar a Raguxi«.

Onda lo paron reponse plaxeuelo et eo lo fare. Ser M(arco) dise ke lo li plaxea k elo e noclero e la bona gente de la naue disisse quello chi li parese lo meio del auer e dele persone e cosi anda lo nocler e paron in prodha e parla cola bona gente de la naue. Et alo fin si dise a ser N(icholo) in questa maniera: »Messer N(icholo), nu auemmo ueçudho che I et I nocte che uu con ser Marco non podhe esser stadho in concordia adhensembre, ni ancora non ue podhi acordar secondo lo nostro parer. Onde questo si e quello che nu ue dixemmo messer Nicholo da que ke lu chi m a noliçadho si con se uu me demanda a dir quello che eo credho ki sia lo meio del auer e dele persone e dela naue per mia uoluntadhe e per quella dela bona gente dela naue. Si ue dixemo aperta mentre ke uu a(n)dara cum altra naue a Pixa che cum questa no per questo viaço che nu non uolemmo andar a perder l auer e le persone. Onde a nu tuti si par lo meio d andar a Venecia et incontinente fo fato«.

Onde misser N(icholo) si me prega mi scriuan ch eo li douese scriuer che lo paron e lo mercadhante e quelli dela naue lo sforçaua e per força lo menaua a Venecia digando tuta fiadha eo faço le meo dampno libre II milla e plu se plu d auese de dampno. — Carta publicata et data domino Nicholo Faletro.

173. Punomoć. Die primo octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Fredericus Teodori de Galuço dimisit pro se Marinum de Zereua procuratorem suum ad petendum rationem contra Pasquam de Nemenno, marinarium eius, qui aufugit de naui sua sine licencia dicti Frederici patroni eiusdem nauis. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam adiendum, solutionem recipiendum, finem et quietacionem faciendum, in animam suam jurandum et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere si presens (esset). Et scribanus dicte nauis de mandato (patronis) dicte nauis et iudicum predictorum, dimisit quoddam scriptum exemplatum de quaterno nauis per ipsum scribanum.

174. Napad na brod. Die secundo octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Rossinus Borgensis juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit, dicens: »Ego eram cum barca ad Tremite caricata frumento. Et tunc uenit una barca armata hominibus de Beste, cuius erat nauclerius Johannes de Beste. Et intrauerunt in barcam nostram cum armis uolenter et percusserunt et uerberauerunt nos et acceperunt nobis tres saccos plenos frumento in quos erant tres salme frumenti et plus, et unum saccum panis et sex saccos uacuos. Et in denariis decem solidis grossorum et unam gonellam de guaçeta et unum curtellum a ferire et unam çauatam«.

175. Prijava štete. Die primo octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Vitalis Binçole conquestus fuit dicens: »Ego sciui heri quod Marinus, filius Vitagne de Cerna deiactauit unam meam maçeriam in Malfo«.

176. Spor oko magariça. Die quinto octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Radoanus de Mixauço presentauit quendam somerium siue asinum habentem aurem dextram incisam in summitate, quem dictus Radoanus dixit uenisse in bestiis suis in Ledeniça heri«.

Item dominus comes et iudices suprascripti fecerunt dari dictum somerium Radonege, uxori Rastisse de Gatello, que peciit dictum somerium dicens quod dictus somerium fuit acceptus dicto Rastisse quando ibat in Brescoam cum rebus existentibus super dicto somerio ualentibus yperperis viginti octo. Videlicet, septem peciis de fostagno, sexdecim paribus subtellariorum pro mulieribus, duobus paribus subtellariorum pro hominibus, duabus decenis de securibus, una sucniça pro muliere et una sucniça pro homine et duobus centenariis de rigellis de açaro.

Et Pancracius Gregorii de Sarraca et Margaritus Andree de Crossio steterunt pleçii uterque eorum in solidum de presentando ipsum Radoanum ad faciendum rationem dicto Rastisse de eo quod sibi petere uoluerit de dictis rebus. Et dominus comes possit se tenere ad quencumque ei placuerit uel ad pleçios uel ad unum eorum uel ad dictum Radoanum.

177. Jamstvo. Die VI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe.

C. Dominicius dompni Andree de Zanso. C. Vita filius Pribe de Calamota. C. Andreas filius Dobrocne. C. Rucota filius Dobrasclau. C. Stephanus filius Stancii. Steterunt plezii et solutores pro Domagna de Zanso, quod conservabunt Sauinum de Bonda indempnem de pleçaria quam ipse Sauinus fecit pro dicto Domagna de yperperis XXV domino comiti de presentando ipsum ad rationem super eo quod fuit accusatus ipsum portasse presbiterum Barbium Longum extra Ragusium tunc temporis quando ipse presbiter comisit maleficiū in illam monialem.

178. Punomoç. Die sexto octuris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Radoueç de Juppāna dimisit pro se Sauinum de Bonda, presentem et uolentem, suum procuratorem ad respondendum clerico Triphoni de Churleo de eo quod sibi petere uoluerit.

Fol. 37'

179. Zalog. Die sabbati VII octubris (1284). Coram domino Michele Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci.

C. Marinus de Gaymo dedit Damiano Volcassii et Georgii plenam et liberam potestatem et auctoritatem de vinea sua posita in Breno, quam dicti Damianus et Jacobus, frater dicti Petri et Petrus de Berissa habent in pignore per cartam notarii. Ut ipsi Damianus et Petrus ab hodie in antea sint in possessione dicte vinee et eam possint tenere et laborari facere et vendere, donare, alienare et uoluntatem suam in omnibus et per omnia facere sine ulla contrarietate.

180. Prijava štete. Die VIII octubris (1284). Coram domino comite.

C. Palma filius Comomilli de Dalafota, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram supra vineas Sersii Clementis, in loco qui dicitur Oraxouech, et laborabam terras quas Radeç, homo Tuerdici dederat mihi ad laborandum. Et venit Clapus, homo Tuerdici, et uerberauit me et accepit mihi zappam«.

181. Prijava štete. Die VIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Prodanus de Bodacia, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Hodie fuit mihi dictum quod vinera mea in Breno est passuta a bestiis et est factum mihi dampnum in vinea. Et nescio quis fecerit mihi dictum dampnum«.

182. Određivanje zastupnika. Die VIII octubris (1284). Coram domino comite et duobus suprascriptis.

C. Ratcus de Joncheto dimisit pro se Johannem de Crossio, presentem et uolentem, suum responsorem ad respondendum Theodoro de Cernecha de eo quod sibi petere uoluerit et ad soluendum id quod fuerit iudicatum et ad faciendum in omnibus et per omnia quecumque dictus Ratcus facere posset si presens esset.

183. Punomoć. Die lune VIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Lucaro Fusci et Marino de Pesegna.

C. Domagna de Stepi dimisit Thomasium notarium suum procuratorem in questione quam presbiter Jacobus de Somaro et Borisius calegarius pitropi quondam Petri de Smalatiça ei mouent ad placitandum et respondendum et omnia faciendum que ipse posset facere si presens esset.

184. Prijava štete. Die lune VIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Vrsacius de Viliarico iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui, quia dictum fuit mihi, quod duo arbores de persicis fuerunt mihi incisi in Juppana. Et hoc fuit nondum sunt transacti octo dies«

Fol. 38

185. Spor oko stoke. Die lune VIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Lucarus Fusci pleçauit Radosclauum Blaccum de catone Bolani, quod faciet ita quod dictus Radosclauus, usque ad VIII dies post festum sancti Martini proxime venturi, ueniet Ragusium et conducet secum illum quod uendit ei unam jumentam pilaminis cum muso quasi albo et habentem oculum sinistram cecum. Qui Radosclauus, si non obseruaret predicta, dictus Lucarus debeat pro dicta jumenta eidem... (vacuum) yperperos sex.

186. Prijava štete. Die jovis XII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci et Marino de Pesegna.

C. Georgius, seruiens fratrum sancti Andree de Pelago, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iui ad Brenum et inueni quod de uinea dictorum fratrum fuerunt mihi accepti furtiue sachi centum de amata. Et nescio quis accepit mihi«.

187. Punomoć. Die XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci.

C. Liuboe de Mica dimisit Marcum de Çimoti et Coradinum de Zacagna suos procuratores ad petendum omnia sua debita ab omnibus personis. Et si necesse fuerit ad placitandum.

188. Prijava štete. Die XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Dompnus Mengacia de Stilo, in uerbo ueritatis conquestus fuit, dicens: »Ego sciui hodie quod uinea mea posita in Grauosio ad sanctum Martinum est passuta a bestiis. Sed nescio cuius fuerint dicte bestie«.

189. Punomoć. Die XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Vitale Binçole.

C. Stoiannus de Dabraça. C. Damianus de Gerduso. Missi per dominum comitem ad Peruosclauam, abbatisam monasterii sancti Nicholai, dixerunt et estificati fuerunt quod dicta Peruosclaua abbatisa uult, quod, dictus Gregorius debeat esse pro ea ad petendum Dese de Churaça, uxori quon-

dam Lampredii de Mauressa, unum incenserium extimatum yperperos XXV et donarios grossos triginta, datos pro aptagi. Et quicquid dictus Gregorius fecerit in predictis, ipsa abbatissa ratum habere promisit.

190. Prijava štete. Die XV octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci et Marino Pesegna.

C. Johannes Symonis Zamagni, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui hodie, quia dictum fuit mihi, quod una arbor de ficu incisa fuit in uinea mea in Breno, sed nescio quis inciserit«.

Item Janinus Deodatus, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego fui heri in uinea mea de Grausio et vidi quod uinea mea est passuta per bestias. Et nescio cuius fuerit bestie que fecerunt pascere dictam vineam«.

Fol. 38'

191. Sporazum oko stoke. Die XV octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Lucaro Fusci, Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Sauinus de Bonda, pro se et fratribus suis et cum uoluntate dictorum fratrum suorum presencium et uolencium, concordauit se cum Rune, filio Cricichi de Canali de duodecim vaccis iudicatis ei per sententiam in stanico facto cum Bodino, in hunc modum:

Quod dictus Rune debet dare dicto Sauino et fratribus eius quatuor uaccas, de quibus debet eis dare duas uaccas bonas pregnantes usque ad XV dies. Et si non daret eis dictas uaccas in dicto termino, quod debeat sibi dare yperperos tres pro qualibet vacca. Et alias duas uaccas, que sint duorum annorum, debet eis dare a festo sancti Luce proxime venturo usque ad unum annum. Et si non daret eis dictas duas uaccas in dicto termino, debeant dare sibi yperperos duos pro qualibet vacca. Et dicti Sauinus et fratres eius, uidelicet, Nichola, Andreas et Elias non possint petere aliquid dicto Rune nec alicui alteri de dictis duodecim uacis, exceptis his que superius sunt. Et si dictus Rune poterit aliquid excutere de dictis duodecim uaccis ab aliquo Solauo aliquid totum id quod dictus Rune excuterit, sit dicti Rune. Et dicti Sauinus et frater eius super hoc nullam possint facere questionem.

Et Radossius Raçi de Canali et Mileç Pronetich de Canali steterunt pleziji et solutores pro dicto Rune ad soluendum dictas uacas quatuor uel dictos yperperos pro ipsis ad terminos suprascriptos sine aliqua questione dictis Sauino et fratribus eius.

192. Prijava štete. Die XXVIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Petrus de Berrisina juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die dominico proximo preterito quo Radogostus vindemiauit mihi uinea mea in Breno et accepit mihi ficus«.

193. Prijava štete. Die XVIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Marino de Pesegna.

C. Lucarus de Muto juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui hodie, quia dictum fuit mihi per hominem meum, quod homo Marcii calderarii combuxit unam meam arborem de ficu in Joncheto«.

194. Posjedovnje crkvenih stvari. Die XVIII octubris (1284). In presencia Vitalis Binçole et Marini de Pesegna juratorum iudicum missorum per dominum comitem ad domum in qua presbiter Jacobus iacebat uulneratus. Dictus Jacobus interrogatus fuit confessus se habere per manus pitroporum quondam archiepiscopi Saluii unum calicem argenteum, unum paramentum ad celebrandum missam, yconam unam, duas toalias pro altari et unum breuiarium quod habet dompnus Johannes, abbas Pecline.

195. Prijava štete. Die XXI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Blasius de Baiosa juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego fui die lune proxime preterito in Breno et inueni quod boues Purte Volcorati intrauerant in vineam meam et fecerant mihi dampnum. Et habeo testes Drugoe, qui uidit boues euntes per vineam«. Et ipse assignauit alios testes, uidelicet, Pribillum et Radoucium Castrapilum.

Fol. 39

196. Prijava štete. Die dominico XXI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Andreas de Pabora juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego lui die jous ad Malfum cum Radoano bastasio et inueni Misicum, nepotem Milorati qui incidebat herbam in terris meis«.

Testes assignati per Ballaciam Mathie contra Zuefçam de incisione unius ficus dicti Ballacie sunt hii: Dobromirus de Malfo, Bericna de Malfo et Radynus de Zuefça.

197. Svjedočanstvo. Die XXIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Petrus Glosinne juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego fui presens, iam sunt transacti sex anni, quod Bratosti biçocha dedit Marie, filie quondam Mauressie de Zelagna, uxori olim Casete calegarii tres solidos denariorum grossorum, quod ipsa Maria deberet eos dare in Spaletto cuidam fratri predicatori nomine fratri Dominico«.

198. Prijava pljačke. Die XXVII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Petrus Georgii juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Puer Jacobi, fratris mei venit nunc ad me et dixit mihi quod hac nocte fuit homo dicti Jacobi uerberatus in Malfo et fuerunt ei accepti una pecus, una gonella de xocna et CXX cubiti de xocna et una zappa. Et nescit qui fuerunt illi qui fecerunt ei dictum malum«.

199. Zalog. Die penultimo octubris (1284). In presencia juratorum iudicum Grubessie de Ragnana et Lucari Fusci.

C. Sersius Clementis obligauit se super se et super omnia sua bona quod si dominus rex Stephanus fecerit aliquam questionem Pasque Volcassii de una zoia, quam dictus Pasqua habuit in pingore a dicto domino rege, ipse Sersius eundem Pasquam conseruabit indempnem. Quam zoiam dictus Sersius recepit a dicto Pasqua et misit eam dicto Regi. Et quandocumque dictus rex mittet suas litteras continentes quod ipse recepit dictam zoiam, hec obligatio cancelletur et nullius ab inde in antea sit ualoris.

200. *Prijava štetc.* Die primo nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Blasius de Baiosa iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die dominico proxime preterito, quod boues Purte Volcorati de Breno intrauerunt in vinea mea die sabbati et fecerunt mihi dampnum. Et habeo testem Blasium de Alamanna«.

201. *Bijeg roba.* Die IIII nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Vita Drusinne zupparius iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam in domo mea in festo Omnium Sanctorum in hora secunde campanae. Et venit Elias, frater Troxanni molinarii, et iactauit petras paruas per hostium domus mee. Et Paulus, seruus meus, exiuit de domo mea et iuit ad dictum Eliam. Et ipse Elias portauit secum dictum seruum meum cum barca Lucari Muti«.

Fol. 39'

202. *Prijava krađe.* Die dominico V nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana, qui iudices missi fuerunt per dominum comitem ad domum Bone, uxoris quondam Antonii de Roçino.

C. Dicta Bona iurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego iui die jouis proxime preteriti ad Grauosiam et inueni quod de vinea mea erant mihi acceptae caules furtiue«.

203. *Prijava štete.* Die V nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Rossinus, filius Bogdanelli de Berrala, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die jouis proxime preterito quod homo meus dixit mihi quod vinea mea de Malfo est incisa mihi et est factum mihi dampnum. Et nescio quis fecerit hoc«.

204. *Svjedočenje o robi.* Die lune VI nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci et Marino de Pesegna et Mathia de Mençe.

C. Dolieman de Gostay, Blacus productus testis per Matheum de Rasterno iurauit de ueritate dicenda. Interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod dictus Matheus uenit mercator cum drapis et suis rebus et reposuit mercaciones suas in domo Branisclau Blachi. Et dictus Branisclaus tunc dixit dicto Matheo: »Si aliquid deficiet tibi de rebus tuis que fuerint in domo mea, sit super me quod satisfaciam tibi«. Postmodum

dictus Matheus dixit dicto Branisclauo quod deficiebant ei sex cubiti de drapo. Et dictus Branisclauus, tamquam bonus homo, noluit quod hec uerba dicerentur in publico inter gentes. Et uocauit me. Et Rate Peruosclauui Blacum et dictum Matheum. Et ipse Branisclauus dixit dicto Matheo in nostra presencia: »Ego aut reddam tibi dictum drapum aut satisfaciem tibi«. Item Rate Peruosclauui predictus juratus ut supra. Interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Doliemannus. — Soluit.

205. Prijava štete. Die mercurii VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Nichola de Crossio juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die jous quod bestie fuerunt in uinea mea de Dalafota. Et guastauerunt mihi uineam. Sed nescio cuius fuerint dicte bestie«.

Fol. 40

206. Prodaja kuće. Die VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Palma de Maxio fuit confessus quod iam sunt transacti circa quatuor anni quod ipse uendit Matusi de Pauleçeç domum, que fuit Volcosclauue uxoris Braie, cuius domus medietatem dicta Peruosclaua (potius Volcosclaua) dedit dicto Braie viro suo, et aliam medietatem dedit Bogdane filie sue. Que domus est posita in Castello apud domum sancte Marie de Castello. Et dictam domum ipse Palma uendit dicte Matusi pro viginti yperperis. Quos yperperos omnes ipse Palma fuit confessus se recepisse dicens idem Palma, quod ipse dedit dictos yperperos pro anima dicte Volcosclauue.

207. Punomoć. Die XI nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Raçecus de Dalafota dimisit pro se Michaellem Dersic, aduocatum suum, ad respondendum dompno Petro de Peçacarne de eo quod sibi petere uellet.

208. Dugovi u vezi poklona kralju Urošu. (11 — 19. XI 1284). Ista sunt debita que debent solui de doana. Solutis primo yperperis CCCCXXVI et dimidiam yperperi illis qui uendiderunt res donatas regi Vrossio et celnico suo quando fecit nupcias de filia imperatoris Bulgarie. — Solutum.

Primo debet solui yperperos CCCLXXXX et dimidiam yperperi illis qui mutuauerunt communi occasione complendi mille yperperos datos regi ad sanctum Dimitrium. Et isti yperperi primo debent solui. — Solutum.

Item Vrasacius de Zereua debet habere in summa yperperos CCXIII et grossos X.

Item Pasqua Volcassii debet habere in summa yperperos CCLXXIII et grossos X.

Item Pasqua de Mergnuco yperperos LXXXVIII dentur isti denarii Marco Lucari Fusci.

Item Mathias de Mençe in summa yperperos XLVIII et grossos III.

Item Lucarus Fusci et Prodanus de Bissiga yperperos XXXVIII et grossos III.

Item Damianus de Cleçeco yperperum I.

Item Nichola de Crossio yperperos XLII. — Solutum.

Summa yperperorum DCCXVIII de quibus fuerunt yperperi DXLIII et grossi II de ratione M yperperorum datorum ad sanctum Dimitrium domino regi, et yperperi CXLVII donati regi Stephano pro nupciis, quas facit cum bano Bosnc, et yperperi XXIII fuerunt donati Jurech, barono regis Vrossii in una cuppa quam portauit ei Slaus Vulcinne de Vlcinio ex parte communis Ragusii.

Fol. 40'

209. *Prijava štete.* Coram domino comite et juratis iudicibus Vitali Binçole et Marino de Pesegna.

C. Grubessia de Ragnana juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui heri, quia dictum fuit mihi, quod equi intrauerunt in vineam meam ad pascendum. Sed nescio cuius fuerint. Et hoc fuit in Breno«.

210. *Prijava štete.* Die XX nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Presbiter Clemens de Gangulo, in uerbo ueritatis, conquestus fuit quod ipse sciuit heri quod equi intrauerunt in uinea sua de Breno. Sed nescit cuius fuerint equi et fecerunt ei dampnum.

Item Pasqua de Poça juratus ut supra, qui conquestus fuit dicens, quod equi intrauerunt in vineam suam de Breno et fecerunt ei dampnum. Sed nescio cuius fuerint equi.

211. *Svjedočenje* Die XXIII noumbris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Budisclaus petrius, productus textis per hereditarios ecclesie sancti Saluatoris in questione quam habet cum communi Ragusii de territorio sito extra murum ciuitatis, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego tirabam zogulos ad capiendum aues in dicto territorio. Et Nichola de Bodacia uenit illuc et expulit me de loco illo dicens quod territorium erat suum«. Interrogatus si audiuit dici alio quod dictum territorium esset dicti Nichole, respondit: »Non audiui ab aliquo nisi a dicto Nichola«.

Item Petrus Rossini de Gaysclauo productus testis in dicta questione, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego audiui quod Palma Gaço dixit sorori mee Tollie, uxori Dimitrii de Calenda, quod ipsa faceret pastinari in dictis terris pastinari aliquot uites. Et dompnus Vrsacius de Bodacia, qui tunc erat abbas dicte ecclesie sancti Saluatoris, traxit dictas uites«. Interrogatus si uidit dictas uites et in quo loco erant pastinate, respondit: »Non uidi eas, sed dicta soror mea dixit mihi«.

Item Gaysclaus de Crossio juratus ut supra interrogatus dixit: »Ego audiui dici quod dicte terre erant ecclesie sancti Saluatoris«. Interrogatus a quo audiuit hoc dici, respondit: »Non recordor nominatim a quo, sed audiui ab hominibus«. Interrogatus si uidit aliquem pro dicta ecclesia in possessione dicte terre, respondit: »Non uidi«.

Item Marinus de Magdalena productus testis in dicta questione, juratus ut supra, interrogatus dixit se nichil scire.

Item dompnus Andreas de Culi interrogatus in uerbo ueritatis dixit: »Ego ibam ad vineam meam que est supra dictis terris et interrogauī Stancium Oglidedonna, cuius sunt dicte terre, et dictus Stancius dixit quod erant ecclesie sancti Saluatoris. Interrogatus si audiuit ab aliquo alio nisi dicto Stancio, respondit »non«.

Item Mathias de Mençe juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego cundo ad Pilam audiui dici quod dicte terre erant ecclesie sancti Saluatoris. Et eciam dompnus Vrsacius, abbas dicte ecclesie, uenit ad consilium et fecit petere quod uolebat illam affictare«. Interrogatus a quibus audiuit, respondit: »Non recordor a quo nominatim, sed audiui a toto Ragusio«.

Item Pancracius de Mirossio juratus ut supra, interrogatus dixit: Ego scio, eram paruus puer, et pater meus arabat in dictis terris et dicebat mihi et aliis qui eramus in domo: »Portabitis mihi prandium quod uado ad arandum terram archidiacioni«.

Item Sersius Clementis juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui a Nichola de Crossio que dicte terre erant dicte eccelsie, sed ab aliis non audiui nec aliquid scio«. — Lata est sententia.

Fol. 41

212. *Prijava pljačke*. Die dominico XXVI nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Voyna uxor quondam Rossini, que moratur ad Molina in domo Marini Vitalis de Gleda, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego stabam in domo mea et uenerunt tres homines, quos non cognoui, et roborauerunt mihi totam domum et acceperunt mihi cubitos XXX de xochna cum tela et drapos meos et omnia que fuerunt in domo mea«.

213. *Spor oko konja*. Die lune XXVI nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Cum Stana, uxor Radoste de Zibrano, per suum aduocatam Palmam Binçole, comparuerit dicens, quod Silcus de Radiça habet unum equum qui fuit furtiue acceptus dicto Radoste in Vergato, qui equus erat niger et habebat unam stellam in fronte et pedem sinistro de retro aliquantulum album«.

Ad que dictus Silcus, per suum aduocatam Pasquam de Pecorario, respondit dicens quod ipsa Stana non potest mouere aliquam questionem nec intrare in placitum sine licencia viri sui a quinque yperperis superius secundum formam Statuti: Et ideo ipse non tenetur ei respondere«.

Unde dominus comes et iudices suprascripti dixerunt per sententiam quod dictus Silcus debeat ipsum equum tenere et saluare ad suum periculum et fortunam, ita quod quando dictus Radosta uoluerit petere rationem de dicto equo, dictus Silcus teneatur respondere. Qui equus fuit extimatus yperperos septem.

214. *Punomoć*. Die ultimo nouembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Johanes de Zamagno dimisit pro se Badium Martoli et Sauinum de Bonda suos procuratores in questione quam habet cum Lucaro Fusci et sociis eius de vendicione casali et ad faciendum in omnibus et per omnia, ut dictus Johannes facere posset si presens esset.

Fol. 41'

215. Svjedočenje o konju. Die sabbati secundo decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Xurcus Blacus. C. Predimirus filius eius. Testificati fuerunt per sacramentum dicentes: »Nos scimus pro certo et uidimus quod Lepçinus, filius dicti Xurci habet equum unum Laurencii Mathei de Zano. Quem equum dictus Laurencius dixit fuisse sibi acceptum furtiue«.

216. Dolazak na ročište. Die dominico tercio decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Calenda et Rascus de Malfo et Miloratus de Dabragna de casali Marini Villani obligauerunt se die dominico proxime venturo ad respondendum Andree de Lascedena de eo quod sibi petit de dampnis sibi factis in vineis et terris suis. Et si non venerint, quod sint torti.

217. Punomoć. Die lune quarto decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Symon Sauini de Bonda dimisit pro se Michele Dersie, procuratorem suum, ad petendum rationem de debito supra bona soceri sui et supra socrum suam. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum et in animam suam iurandum et omnia faciendum que ipse posset facere si presens esset.

218. Prijava pljačke. Die mercurii VI decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Desimirus de Sauigna iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego et Preradouich, qui stat in casali Barbii de Crossio, laborabamus in vinea Vite de Capsica heri in hora meridiei. Et venerunt homines de Liopçe et robauerunt me et acceperunt mihi unam zappam, unam camisiam, duos curtellos et subtelaes et gonellam I, unum saccum«. Interrogatus de nominibus illorum qui robauerunt eum, respondit: »Nescio«.

219. Krađa stoke. Die dominico X decembris (1284). Dominus comes et iurati iudices sui Lucarus Fusci et Mathias de Mençe fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam quod Nichola de Crossio fuit conquestus dicens quod homines de Vscolpio Dol, qui sunt homines Regis Stephani, fuerunt furati in Joncheto sex pecudes dicti Nichole. Et quod de hoc sciat ueritas, idem Nichola dixit dicto domino comiti et iudicibus suis quod committeret comiti de Joncheto ut ipse, cum aliquot hominibus de Joncheto, iret ad domus dictorum hominum de Vscolpio et inueniret ibi in fossis, apud domus eorum, de carnibus dictarum bestiarum.

Et Bratie Dragocnich, comes in Joncheto, et Ratcus Peruoradich de Joncheto fuerunt testificati dicentes: »Nos, de mandato domini comitis, iuimus ad dictum locum et inuenimus in una fossa de carnibus et sanguine dictarum uaccarum et bestiarum«. Et hoc dicti Bratie et Ratcus dixerunt per sacramentum.

Fol 42

220. *Prijava krađe*. Die X decembris (184). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Johannes de Baysclaua juratis de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego scio quod, a die dominico proxime preterito citra, fuerunt mihi accepti furtiue in Grauosio sexcentos torsi de caulibus, et nescio quis accepit eos mihi«.

221. *Prijava pljačke*. Die martis XII decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Cramissa pilicarius juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam in Sclauoniam cum uno meo socio nomine Radycnich. Et quando fuimus in loco qui dicitur Vbert, uenerunt Grupsa Tomich et Michoil Vatolicuich cum duobus fratribus suis et alii socii eorum et robauerunt nos. Et acceperunt paria V de calçariis ualentibus yperpero I et ficus ualentes denariis grossis XXVI et de cincturis ualentibus yperpero I et capellos de filtro ualentes yperperis II et unam capam cum uno caxochoço ualentem yperpero I et oleum ualens denariis grossis V et de cordis ualentibus grossis II et quatuor medias sclauinas, que ualuerunt grossis XVI et de uino grossis VII et de sachis et sale, qui ualuerunt yperpero I, et unum saccum de pane ualentem grossis V et unum quarterium de carnibus ualens grosso uno et quatuor salmerios ualentes yperperis XIII et unam maçiam de ferro et unam spatam de grossis XII et unam capam albam ualentem grossis VII et bisacias ualentes grossis III. Qui homines predicti sunt homines iuppani Tuerdici.

Item Matchna, filius Blasii de Putigna, juratus ut supra, qui conquestus fuit dicens quod predicti acceperunt ei saurescos et aurum filatum, quod ualuit grossis XXXII, et sex ubros de oleo cum seta et pipere ualentes grossis XLI et quinquos III et mediam quinqu, quod ualuit yperpero I. Et de necesis yperperis II et unum arcum cum sagittis ualentibus yperpero I et unam gonellam de drapo et unam de xocna que ualuerunt yperperis III. Et duos somerios cum sellis ualentibus yperperis VIII et bisacias et saccos ualentes denariis grossis XVIII.

222. *Svjedočenje*. Die XXIII decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Ratus Peruosclauich Blacus, productus testis per Matheum de Rasteno, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dicti: »Ego scio quod dictus Matheus erat in catono nostro cum suis bestiis. Et tunc Bogdanus de Gostay Blacus fuit furatus dicto Matheo duodecim bestias. Et restituit ei duas ex dictis bestiis. Et alias decem promisit sibi restituere. Sed noluit ei restituere ipsas. Et eciam Dobrosclaus catonarius noster, precepit quod dictus Bogdanus restitueret ipsi Matheo dictas bestias. Et ipse non restituit eas«.

Item Voyena, frater dicti Rati, juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut supradictus Ratus.

Item Radoe, puer dicti Dobrosclai catonarii, juratus dixit ut dicti Ratus et Voyena. — Lata est sententia contra dictum Bogdanum. Soluerunt.

223. *Spor oko vina.* Die XXIII decembris (1284). Dominus comes fecit interdici, per Pouerscum preconem communis, Milice, que fuit ancilla Geruasii Chenpe, ut non debeat alicui dare denarios de vino quod vendit quousque cognita fuerit ratio inter Marinum Fusci de Zerepo, qui dixit se fuisse plecium pro Andrea de Paleologo et habere dictum vinum in pignore, et sororem quondam Andree de Thoma, que dicit dictum vinum esse suum.

Fol. 42'

224. *Spor oko kože.* Die ultimo decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Fusco Binçole. C. Franciscus Michaelis Binçole. C. Pasqua Damiani de Zodi. Comparuerunt dicentes quod ipsi nauigauerunt cum Dimitrio Phylippi de Mauressia galiotam suam, ad eundum Anconam. Qui Dimitrius respondit et dixit: »Verum est quod predicti nauigauerunt mecum viginti septem centenaria de coramine ad rationem denariorum grossorum sedecim et dimidiam pro quolibet centenario. Et si plus mitterent, debent soluere per rationem. Et quando dicta galiota fuerit aptata, est in uoluntate ipsorum caricare dictum coramen quando eis placuerit. Et ego debeo eis dare quatuor pecias de retibus«.

Interrogatus qualiter marinarii debent poni in dicto ligno et si debent poni ad uoluntatem mercatorum? Respondit: »Multa uerba fuerunt, sed non fuit aliquid inter nos diffinitum. Et Pasqua de Pecorario, qui emit partem dicti ligni ad ipsum Dimitrium pertinentem, fuit contentus de hoc pacto«.

225. *Stanak.* (31. XII 1284). Item coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Tollenus de Bigrenno obligauit se, quod ipse, aut frater eius, erit ad stanicum quod debet fieri cum juppano Tuerdico ad respondendum elrico Vrsacio de Dabro, super eo quod petebat ei duas ancillas cum furto quod eis fecerunt. Et si dictus Tollenus, aut frater eius non uenerit ad dictum stanicum, quod sit tortus.

Fol. 43 Anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo quinto, indictione terciadecima.

226. *Puno moć.* Die III januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci.

C. Dimitrius Phylippi de Mauressia dimisit pro se Marinum de Pesegna procuratorem suum, in questione quam habet cum Teyfla Vitalis de Teyfla et ad petendum, placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem, remissionem faciendum, in omnia sua iurandum, et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere si presens esset.

227. *Spor oko soli*. Die tercio januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Matheca Blasii de Putigna peciit Radoe de Bosna, quod debeat ei satisfacere de sale et rebus quas dictus Matheca dicebat ipsum Radoe sibi uiolenter accepisse. Qui Radoe respondit: »Non est uerum quod acceperam aliquid, quia sum pastor, et pasco partem meam bestiarum. Verumtamen audiui dici in Oraxeç, ab hominibus casalis predicti, quod Ragusei erant robati et dicebatur quod Sileç, qui moratur in dicto casali Oraxeç, conduxerat cognatos suos, uidelicet, Grupsam et Bratosclauum, filios Thome Zufeti de Stagno, et ipsi tres robauerant Raguseos. Tamen non uidi aliquid de predictis, sed dicebatur quod Sileç acceperat sibi saltem, et alii duo, uidelicet, Grupssa et Bratosclauus acceperant alias mercaciones et portauerant in Stagnum«. — Pro Matheca Blasii de Putigna.

228. *Spor oko posjeda*. Die X januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Cum Symon Phylippi de Mauressia, pro abbatisa monasterii sancti Nicholai, fecerit uocari ad placitum Desam, uxorem quondam Lampredii de Mauressia, dicens quod dicta abbatisa est in possessione vinee ipsius Desc pro aptagi de yperperis XXIII pro uno incensio cum aptagi. Unde non placet ei quod dicta Desam debeat intrare in dictam vineam nec aliquid laborerium in ipsa facere.

Ad que dicta Desam, per filium suum diaconum Pascalem, respondit dicens, quod dicta abbatisa debeat stare in possessione dicte vinee pro aptagi sicut fuit. Et dominus comes precepit dicto Pascale pro ipsa Desam, quod ipsa non debeat se intromittere de dicta vinea nec aliquid laboreium facere nisi prius concordet se cum dicta abbatisa.

229. *Krađa ribe*. Die sabbati XIII januarii (1285). Coram domino comite.

C. Cranoe, filius Iuanci piscatoris, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram heri cum patre meo et Marino Sole in portu Malii ad piscandum. Et illi duo ambaxiatores iuppani Tuerdici, qui fuerunt Ragusii, ibant cum una barca. Et uenerunt ad nos. Et acceperunt nobis per uim tot pisces, qui ualuerunt plus octo grossos. Et amenauerunt cum spata in fodro ad percucendum patrem meum, sed non iuxerunt eum. Et pater meus dixit eis: »Quare facitis uos hoc nobis?« Et ipsi dixerunt: »Quia comes et homines Ragusii fecerunt super nostros id quod uolunt. Et nos similiter uelinus uobis facere. Eat ad comitem uestrum ad conquerendum nos«. Et cum eis unus Raguseus, cuius erat barca de casali Vitagne, cuius nomen nescio«.

Fol. 43'

230. *Spor oko robe*. Die sabbati XIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fuscii.

Vertente questione inter Petrum Georgii de Ragusio agentem ex una parte, et Nichiforum de Cinigreto ex altera. Dixit dictus Petrus, per suum aduocatam Palmam Binçole, quod ipse nauicauit cum dicto Nichiforo quatu-

orddecim ballas de gomeriis et unam ballam de drapis et quinque ballas de ferro ad portandum dictas res Andree Longo de Veneciis in Dyrachium, cuius sunt dicte res, pro quibus dictus Nichiforus debebat habere pro naulo yperperos tres. Unde cum dictus Nichiforus portauerit dictas res usque Vlcinium in barca cum qua iuit et ab inde redierit Ragusium pro suis utilitatibus faciendis et reportauerit dictas res Ragusium. Peciit iudicari per sentenciam, quod ipse Nichiforus, ad suum periculum et fortunam, usque Dyrachium portet dictas res, satisfaciat dicto Andree de dampno, si quod haberet ex eo quod ipse Nichiforus non portauit dictas res Dyrachium tempore quo debebat. Et eciam si quid deficeret in dictis rebus.

Ad que respondit dictus Nichiforus, per suum aduocatam Pasquam de Pecorario, quod uerum est quod ipse debebat portare dictas ballas Dyrachium, secundum quod dictus Petrus dixit, tamen ipse Nichiforus dixit se non recepissee per numerum quid esset in dictis ballis. Et propter contrarietatem temporis, quam habuit in Vlcinio, ita quod per uim iuit in terram, non potuit ire magis ante et de neccessitate oportuit ipsum redire Ragusium ad aptandum barcam et eciam multa perdita fuerunt que debent restitui per auaream. Et ideo peciit absolui per sentenciam a dicta petitione ipsius Petri.

Super quibus ipse Petrus, per dictum aduocatam suam Palmam, dixit et allegauit quod ipse Nichiforus fuit in ciuitate Vlcinii ubi aptauit et aptare potuit dictam barcam. Et ibi eciam uendidit et emit marcationes quas portauit in dicta barca. Et sicut rediit, sic poteat ire Dyrachium, quia minor uia erat ad eundem Dyrachium quam ad redeundum Ragusium.

Quapropter dominus comes et iudices suprascripti auditis et intellectis rationibus et allegationibus partium dixerunt et per sentenciam iudicauerunt, quod dictus Nichiforus debeat pro dicto naulo portare dictas res Dyrachium prenominato Andree. Verumtamen ipsas res debeat portare usque Vlcinium ad ipsius Nichifori periculum et fortunam. Et ab Vlcinio antea debeat ipsas res portare ad periculum et fortunam dicti Andree sicut ante debebat portare. Verumtamen de toto dampno, quod dictus Andreas dicere uoluerit per sacramentum se habere ex eo quod ipse Nichiforus non portauit dictas res ante ut debebat, et eciam, si aliquid de dictis rebus deficeret dicto Andree, ipse Nichiforus debeat satisfacere dicto Andree. Saluo iure dicti Nichifori de dicto naulo et dampnis habitis in dicta barca propter dictam contrarietatem temporis. Que dampna restitui debeant per auaream de auere quod fuit in dicta barca. Et de ipsa barca apreciando ipsam tercium minus de eo quod ualuerit. Que dampna fuerunt in summa yperperos tres.

Et in dicta barca fuerunt yperperi ducenti dicti Nichifori et sociorum eius et dicte res ipsius Andree. Et barca fuit apreciata yperperos LXXXX, de quibus due partes, silicet, LX yperperos debeant poni in dicta auarca.

Cui Nichiforo dictus comes, cum uoluntate iudicum predictorum, precepit ut a die jouis in antea cum primo bono et conuenienti tempore, quod fuerit, moueat se de Ragusio cum dicta barca, uel cum alia bona et sufficienti barca, et portare dictas res secundum sentenciatum est debeat Dyrachium prenominato Andree.

Fol. 44'—44'

231. Sporoko novca. Die XV januarii (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus, comes Ragusii et jurati iudices Vitalis Bincole, Gru-

bessia de Ragnana, Lucarus Fusci et Marinus de Pesegna dixerunt per centenciam, quod Marinus, filius Clementis de Goço, debeat dare in manus canariorum communis ypperperos CCCXLIII et grossos VII, quos recepit Veneciis a iudicibus Veneciarum, occasione robarie facte per homines Sicilie, saluo iure suo et aliorum, qui habent petere rationem in dictis denariis. Et hoc dictus Marinus debeat facere usque ad diem dominicum proxime uenturum.

232. Zemljišni spor. (15. I 1285). Testes introducti per aduocatum communis, in questione quam habet commune cum dompno Rossino de Baysclaua, de territorio posito extra murum ciuitatis.

C. Balius Martoli iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum et ductus super loco questionis dixit: »Ego non recordor quod uia de Umbula iuerit alio modo nisi secundum quod nunc uadit.

Item Nichola de Ceria iuratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego scio quod dicta uia ibat ad dictam ficum ad angulum muri. Et de foris a muro ibat aliquantum in sursum a dicto angulo muri, sed non recordor quantum ibat in sursum. Et ibat ad uiam, que est super terram in qua tendebatur zoguli«.

Item Rossinus de Belleç iuratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia respondit et dixit: »Ego scio quod multis uicibus iui per dictam uiam. Et ibat dicta uia incipiendo apud ficum, que est penes ecclesiam sancte *Transfigurationis Domini*. Et ibat in sursum directe ad locum illum ubi sunt due ballasterie prope angulum muri ciuitatis, qui est ex parte occidentis. Et de foris a muro ciuitatis ibat incipiendo a dictis ballasteriis per terram quam fecit laborari dompnus Rossinus cundo paulatim sursum ad uiam que uadit supra terram illam in qua Budisclaus tenebat zogulos«.

Item Gregorius de Erleç iuratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit in omnibus et per omnia ut dictus Rossinus.

Item Damianus de Bocignolo iuratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit quod dicta uia ibat per locum illum ubi nunc est porta. Et de foris a porta ibat in sursum. Et postea ibat recte per uiam que uadit in Umbulam.

Item Dimitrius de Mençe iuratus ut supra, qui ductus supra loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego scio quod dicta uia ibat a dicta ficu ad predictas duas balasterias, que sunt prope angulum muri. Et sic ibat recte de foris ad uiam qua itur ad Umbulam«.

Item Palma de Peçacarne iuratus ut supra, interrogatus de dicta uia et ductus super loco questionis dixit: »Ego scio quod uia incipiebat a dicta ficu et ibat in sursum, sed unde iret nescio bene dicere«.

Item Marinus de Magdalena iuratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego scio quod dicta uia intus in ciuitate ibat incipiendo subtus ficu, que est apud ecclesiam predictam, recte ad duas balasterias, que sunt subtus angulum muri qui est a parte occidentis. Et de foris ibat a dictis duabus balasteriis per ortum, quem nunc facit laborari dompnus Rossinus directe ad uiam, que est super terram illam in qua Budisclaus petrarius tenebat zogulos«.

Item Elias Blasii de Rasti juratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego nescio qualiter iuerit dicta uia antequam murus esset factus. Tamen scio, quod post quam murus fuit factus, dicta uia ibat apud unam magnam petram, que est magis ad altum quam angulus muri communis. Et ego eundo cum sparuario pluribus uicibus cecidi in dicta petra magna«.

Item Triphon de Juda juratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego eram tunc puer paruus et recorder quod via erat incipiendo a dicta ficu prope ecclesiam Transfigurationis Domini, que (est) intus in ciuitate, et ibat ad angulum muri ciuitatis. A dicto angulo ibat per terram quam fecit laborari dominus Rossinus dirrecte ad uiam quando nunc uadit ad Umbulam, que est sursum inter duas macerias vinearum«.

Item Marcus de Mençe juratus ut supra, qui ductus supra loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego scio quod dicta uia incipiebat a dicta ficu, et ibat in sursum, tamen non recorder bene unde iret dicta uia«.

Item Petrus Gaysclauu juratus ut supra, qui productus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego sum multum juvenis, nec recorder de dicta uia unde iuerit nisi per portam sicut nunc uadit. Tamen nescio qualiter iuerit dicta uia extra portam«.

Item Marinus de Zercua juratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego ibam ad parsandum (?) per dictam uiam, et scio quod dicta uia incipiendo a dicta ficu ibat ad angulum muri. Et de foris ibat a dicto angulum parum sursum. Et postea ibat recte per uiam que uadit ad Umbulam«.

Item Marinus de Bistio juratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego scio quod predicta uia ibat a dicta ficu ad angulum muri ciuitatis. Et de foris a dicto muro ibat aliquantum magis in sursum a dicto angulo. Sed nescio quantum ibat sursum. Et ibat dicta uia ad uiam que est super terram in qua tendebatur zoguli«.

Item Pouerscus de Talaua juratus ut supra, qui ductus super loco questionis et interrogatus de dicta uia dixit: »Ego recorder quod dicta uia iuit pluribus uicibus cum domino Albertino Mauroceno et cum aliis comitibus et cum iudicibus et consiliariis, et uidi quod dicta uia de foris a muro incipiendo a loco illo ubi sunt dicte due balasterie ibat recte ad uiam illam que est super terram in qua Budisclauus petrarius tenebat zogulos«. — Lata est sententia.

Fol. 45

233. Prijava pljačke. Die XVI januarii (1285). Coram domino comite.

C. Ratcus Obrati, qui moratur ad Molina in casali Vrsacii Nichifori de Bodacia, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram in Sclauoniam ad emendum gallinas Dimitrio de Mençe. Et quando eram in Police, uenerunt Rudilianin, filius Borrisclauu Blachi et alii in societate cum eo et percusserunt me in capite cum petris et cum manaria et uulnerauerunt me in capite. Et postea expectauerunt me in uia et acceperunt mihi yperperos duos in denariis et gonellam I, et cinutram cum curtello et bursa et (de?) slaniçis et unam maciam et unam toaliām«.

234. *Spor oko gradnje*. Die mercurii XVII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Michael Dersic, aduocatus Franche uxoris quondam Johannis de Volcio, conquestus fuit dicens, quod Damianus Volcassii facit laborari unum laborerium de petris et calce supra pertinentiis dicte Franche apud domum suam, quod non potest facere de iure. Unde dominus comes, cum uoluntate iudicum predictorum precepit dicto Damiano ut non facit aliquod laborerium in loco illo, donec ratio fuerit cognita inter ipsos.

235. *Stanak*. Die XVIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Stanislauus Çiçina de Geçecha et Georgius de Cicuto, de communi uoluntate, concordauerunt se in hunc modum, quod in festo sancti Georgii proxime uenturi ipsi debent esse ad stanicum in loco qui dicitur Lesena proça, super eo quod dictus Georgius petebat dicto Stanislauo yperperos decem et octo et grossos duos, nominatim pro drapo et fostagno quod dictus Georgius dicebat se uendidisse dicto Stanislauo. Et dictus Stanislauus debet secum conducere Bogdanum Sauaricam pro suo iudice. Et dictus Georgius debet secum conducere Lucarum Fusci pro suo iudice.

Et qui non uenerit ad stanicum in dicto termino, sit tortus. Saluo si dictus Stanislauus illo tempore iuisset de mandato domini sui in exercitum uel seruicium domini sui, aut esset infirmus. Tunc dictus Stanislauus debeat mittere per unum suum hominem quod non potest uenire propter dictas duas causas. Et si non esset uerum id quod mitteret dicendo, quod ipse sit tortus.

236. *Spor oko kuće*. Die XVIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Maria de Donçello, per suum aduocatum Pasquam de Pecorario, dixit Dabro filio dicte Marie, ut ipse cum uxore sua exeat de domo dicte matris sue. Qui Dabro respondit dicens: «Ego uolo exire libenter de dicta domo ad uoluntatem matris mee».

Fol. 45^r

237. *Prijava pljačke*. Die dominico XXI januarii (1285). Coram domino comite.

C. Marinus de Onaro piscator de Veneciis, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: «Ego eram ad piscandum in contrata de Stagno. Et uenerunt homines de Stagno plures per mare et per terram et fuerunt aggressi me et acceperunt mihi per uim decem pecias de retibus». Interrogatus quando fuit hoc, respondit: «Possunt esse transacti circa duos menses. Et hoc ego dixi tunc domino comiti quando dicta recia mihi accepta fuerunt. Que recia ualuerunt yperperos decem». Item conquestus fuit dicens quod Mathias, Radoce riparii fuit ei furatus tot res que ualuerunt quinque yperperos.

238. *Prijava štete*. Die lune XXII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lucaro Fusci, Marino de Pesegna et Mathia de Mençe.

C. Clemens de Mostacia iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die sabbati proxime preteriti quod in Dalafota fuerunt mihi accepti furtine CL tursi de caulibus, et nescio quis acceperit illos mihi«.

239. *Spor oko kuće*. Die predicto (22. I 1285). Dominus comes cum uoluntate iudicum predictorum precepit Paborre filio Andree de Paborra, ut, hic ad triginta dies proxime uenturos, exeat de domo ipsius Andree cum uxore sua.

240. *Punomoć*. Die XXIII januarii (1295). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Bincole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Symon de brauari Jadratinus fecit, constituit et ordinauit magistrum Rolandinum specialem, presentem et recipientem, suum procuratorem ad petendum et recipiendum Pasque de Curiaco de Ragusio terciam partem de duodecim librarum denariorum venetorum paruorum, quos ipse Symon dixit se expendisse cundo post dictum Pasquam, et alios duos socios eius qui aufugerant cum una eius barca et cum soldo quod acceperant a communi Veneciarum. Et in alia parte terciam partem de duodecim libris denariorum paruorum, quas dixit dictum Pasquam et socios eius debere sibi dare pro nauo dicte barce.

Et si necesse fuerit ad agendum, placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum, et alium procuratorem substituendum et omnia faciendum que ipse Symon posset facere, si presens esset. Promittens ratum et firmum habere quicquid dictus procurator uel substitutus ab eo fecerit in predictis.

241. *Priznanica*. Die XXIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Symon de brauari Jadratinus fuit confessus se recepisse a Pasqua de Curiaco yperperos quatuor et grossos III nominatim pro duobus terminis in quibus erat ei obligatus per cartam notarii.

Fol. 46

242. *Prijava štete*. Die XXIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Nichola de Certello iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui, ad huc non sunt transacti octo dies, quod dampnum fuit factum in uinea mea de Breno. Et fuit dicta uinea passuta, nec scio quis fecit mihi dictum dampnum«.

Item Grubessia de Berrisina eodem modo iuratus et fuit conquestus de uinea sua.

Item Grubessia de Ragnana eodem modo iuratus et fuit conquestus de uinea sua.

243. *O zalogu*. Die XXV januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Voysclaus Dessimclai, homo regis Stephani, concordauit se cum Laurencio Marini de Mençe, quod ipse Voysclaus debet redimere unam cinturam quam dictus Laurentius habet in pignore usque ad primum festum sancti Viti proxime venturi. Et si non redemerit eam in dicto termino, ipse Laurentius habeat potestatem uendendi dictam cinturam et satisfaciendi sibi de dicto debito. Nec ipse Voysclaus uel alius pro eo possit dicto Laurencio a predicto termino in antea facere super dicta cintura aliquam questionem.

244. *Prijava pljačke*. Die XXV ianuarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Drugus Bradusus iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram in Debre et uenerunt Voysclaus et Cranisclaus, filii Vratiscclai, cum suis seruiantibus et roborauerunt me et acceperunt mihi drapariam et alias mercationes et denarios in tanta quantitate, que ualuerunt yperperos sexaginta«.

245. *Zadužnica*. Die XXVI ianuarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Vasilus aurifex fuit confessus se debere dare Johanni de Crossic yperperos quinque minus quarta hinc ad festum sancti Elie proxime venturi.

246. *Prijava štete*. Die XXVIII ianuarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Pasqua Zeça iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Dictum fuit mihi heri quod Pribe de Calamota incisit ligna in territorio meo in Calamota et fecit mihi magnum dampnum. Et habeo testes Iuanum et Pelegrinum de Calamota«.

247. *Prijava štete*. Die penultimo ianuarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Lucaro Fusci et Marino de Pesegna.

C. Grubessia de Berrisina iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego fui hodie in Breno et inueni in uinea et terra mea de Breno et presbiter Gauçolus, fillius Andree de Gauçolo, disradicauit uites et duos arbores qui fuerant pastinati iam est unus annus et dimidium«.

Fol. 46'

248. *Prijava štete*. Die mercurii VII februarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus suis Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Pasqua de Pecorario et Laurentius de Mençe, procuratores monasterii Lacromone, iurati de ueritate dicenda, qui conquesti fuerunt pro dicto monasterio dicentes, quod eis hodie dictum fuit quod Vitagna de Barraba fecit rupturam in possessione dicti monasterii, sita in Juppna, et disradicauit uites de dicta possessione, quam Johannes de Crossio habet ad fictum a dicto monasterio.

249. *Potraživanje žita*. Die mercurii VII februarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Johannes Clementis Dersie fecit et constituit Michaellem Dersie suum procuratorem ad petendum frumentum intromissum per dominum comitem ad petitionem bullatorum communis in duobus sachis. Quod frumentum dictus Johannes dixit, quod mittebat ad molendina pro panatica. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, in animam suam iurandum, et omnia et singula faciendum que ipse Johannes posset facere si presens esset. Promittens ratum et firmum habere et tenere quicquid dictus Michael procurator eius fecerit in predictis.

250. *Prijava štete*. Die mercurii VII februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Dompnus Andreas abbas monasterii de Mercana, in uerbo ueritatis dixit et conquestus fuit, quod cum ipse habuerit in deposito XX modios grani pro Bodino et uxore eius, pater dicti Bodini misit ad dictum monasterium, ipso abbate nesciente, et fecit accipi furtive dictum granum.

251. *Spor oko zaloga*. Die VII februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna et Lucaro Fusci.

C. Dimitrius de Mençe peciit Bratosclauo Stepçouich, quod debeat redimere unam cinturam suam quam dictus Bratosclauus dedit in pignore eidem Dimitrio pro yperperis decem et miliarensibus sex.

Et dictus Bratosclauus dixit, quod ipse libenter redimet eam, et per suam uoluntatem accepit sibi terminum usque ad mediam quadragesimam, quod ipse redimet dictam cinturam. Alioquin dictus Dimitrius habeat potestatem uendendi dictam cinturam. — Pro Dimitrio de Mençe.

Item eodem die dictus Bratosclauus peciit dicto Dimitrio, quod dedit ei pignora ualencia centum triginta yperperos, quod Dimitrius negauit omnia predicta et dixit se non habere dicta pignora nisi solum suprascriptam cinturam, quam habet in pignore pro dictis X yperperis et miliarensibus VII.

Unde dominus comes et iudices suprascripti dixerunt per sententiam, quod dictus Dimitrius sit absolutus a petitione dicti Bratosclau. Jurando idem Dimitrius per undecim sacramenta quod ipse non habet dicta pignora. Qui Dimitrius fuit paratus facere dicta sacramenta. Et dictus Bratosclauus noluit tunc quod iuraret, sed dixit: »Ego ueniam ad mediam quadragesimam et recipiam dicta sacramenta«. — Pro eodem.

Fol. 47

252. *Punomoć*. Die lune XI februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Gabriel Piçamannus de Veneciis fecit et constituit dominum Nicholaum, socium domini comitis, et magistrum Johannem de Teruisio medicum, presentes et uolentes suos certos nuncios et procuratores ad petendum et recipiendum omnia sua debita a quibuscumque personis. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum, et omnia faciendum, que ipse posset facere si presens esset. Promittens ratum et firmum habere quicquid dicti procuratores fecerint in predictis.

252a. Fragment. Die predicto (11. II 1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna. C. Symon de Benisse dixit.

253. Prijava štete. Die XIII februarii (1285). Coram domino comite.

C. Vitagna de Baraba juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens, quod Johannes de Crossio precepit laboratoribus de Juppana, ut faciant unam maceriam subtus bregum dicti Vitagne in Juppana. Et hoc ipse Vitagna audiuit a dictis laboratoribus die dominico proxime preterito. Unde dominus comes precepit dicto Johanni et procuratori monasterii lacromone, ut non faciant aliquod laborerium in dicto loco quousque ratio fuerit cognita inter ipsos, saluis rationibus ambarum partium.

254. Ročište. Die mercurii XIII februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Damianus de Bocignolo comparuit dicens, quod habet petere rationem supra Marinum de Caboga de perchiuio uxoris sue, sororis dicti Damiani, qui Marinus jacet lecto corporea egritudine aggrauatus. Unde dominus comes et iudices suprascripti miserunt ad domum dicti Marini, ut respondeat super hoc id uult dicere. Qui Marinus respondit, quod petebat inducium VIII dierum per dominum comitem et iudices suprascriptos.

Fol. 47'

255. Punomoć. Die XIII februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Binçola Fusci dimisit pro se dictum Fuscum, patrem eius, procuratorem suum ad petendum et recipiendum omnia sua debita cum carta et sine carta. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, in animam suam iurandum, et omnia et singula faciendum que ipse posset facere, si presens esset.

256. Pljačka u Apuliji. Die jous quinto decimo februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Margaritus Andree de Crossio juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram in Apuleam mercator. Et dum essem in Trano uenit iudex Johannes de Marota de Trano cum aliis hominibus, quos secum duxerat. Et accepit mihi ducentas libras de cera, que ualebat quatuor uncias auri, per uim, dicens quod Johannes de Crossio debebat ei dare IIII salmas olei, que ualuerunt uncias auri quatuor. Et ideo dixit quod accepit mihi dictam ceram dicendo quod eram suus propinquus et suus mercator, et quod habebam denarios dicti Johannis de Crossio. Dicendo etiam quod ipse miserat plures litteras Ragusium et non potuerat habere rationem de dicto Johanne Crossii«.

Interrogatus de testibus, respondit: »Symeon de Jurco, Michael de Caboga, Lucas Domincii Balbi et Lucarus Muti et Symon Phyllipi de Mauressia, Marinus de Mergnuco et Mathias Felicis de Grado et Vita de Roçino et Ma-

rinus Gymanoi et Marinus de Miscara et alii plures et etiam Bubagna de Bocignolo». — Lata est sententia pro Johanne Crossii.

Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

Item Bubagna de Bocignolo juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non fui presens quando dicta cera fuit accepta, tamen ueni secunda die in Trannum, et ego dixi dicto iudici Johanni: »Quare accepisti tu quatuor uncias Margarito?« Et ipse dixit: »Accepi et benefeci quia accepi meum, quod ipse habet denarios Johannis de Crossio. Et Berardus specialis habet quinquaginta unum tarinos de illis quos accepi et ego habeo residuos«.

Item Michael Georgii de Caboga juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non fui presens, sed ego cum dicto Margarito et cum aliis Raguseis, et fui locutus dicto iudici Johanni. Et ipse Margaritus dicebat dicto iudici Johanni: »Ego non habeo denarios Johannis de Crossio. Redde mihi quatuor uncias auri, quas mihi uiolenter accepisti«. Et ipse dixit: »Tu habes denarios dicti Johannis de Crossio, et ideo accepi tibi dictas uncias, sed Berardus habet LI tarinos, et ego habeo residuum«.

Item Symeon de Jurco juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fui presens et uidi quod dictus Johannes de Marota accepit dicto Margarito unum saccum de cera de quatuor unciis auri per uim dicendo: »Ego accipio tibi istas IIII uncias pro Johanne de Crossio«.

Item Lucas Domincii Balbi juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus ut dictus Symeon.

Fol. 48

257. Miraz. Die XIII february (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Nichola de Crossio. C. Vitagna de Baraba. Comparuerunt pro Prodane, filia quondam Pasque de Bocignolo, cum uoluntate ipsius Prodane dicentes et petentes, quod dicte Prodane debeat dari perchiuium quondam Regine, matris eiusdem Prodane, de bonis que fuerunt dicti Pasque, patris eiusdem Prodane. Unde dominus comes et iudices suprascripti, accepto sacramento de ueritate dicenda a dicto Vitagna fratre prenominate Regine, qui dixit suo iuramento, quod dictus Pasqua habuit in perchiuium cum dicta Regina yperperos quingentos et exagios auri septuaginta et uestimenta secundum usum Ragusii.

Elegerunt tres homines qui debeant satisfacere dicte Prodane de pre dicto perchiuiio matris eius de bonis prenominati Pasque, saulo iure omnium. Et electi fuerunt ad faciendum predicta Michael de Ragnana, Damianus Bocignoli (et dictus Nichola de Crossio = cassatum). Loco Nichole electus fuit Marinus de Zereua. — Pro Prodane, filia quondam Pasque de Bocignolo.

258. Sporoko kuce. Die XXI february (1285).

C. Dominus comes, cum uoluntate iudicum suorum Grubessie de Ragnana, Lucari Fusci et Mathie de Mençe, precepit Marino Triphonis de Juda, ut usque ad unum mensem proxime uenturum debeat exire de domo patris sui, et non debeat ei soluere mansionaticum de tempore quo stetit a Natiuitate Domini citra, nec de dicto mense.

259. Svjedočenje. Die XXI februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Oprissa riparius. C. Pouerscus de Chura. Testificati fuerunt quod ipsi fuerunt missi per dominum comitem et suos iudices ad Marinum de Caboga, ut ueniat uel mittat ad respondendum Damianum de Bocignolo. Qui Marinus respondit quod Marinus Vitalis de Gleda est pro eo ad respondendum pro ipso dicto Damiano cum consuetudine Ragusii.

260. Prijava pljačke. Die vigesimo primo februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Marcus de Zinoti. C. Dragannus Iuanni. C. Martinus Bratoradi. C. Peruoratus Radocne. C. Osricha Bolierati. Juraucrunt de ueritate dicenda, qui conquesti fuerunt dicentes: »Nos eramus ad laborandum in Umbula in vinea dicti Marci. Et hac nocte uenerunt octo homines cum armis et archibus et clipeis ad capannam dicti Marci, in qua iacebamus. Et arcauerunt et vulnerauerunt duos ex nobis, scilicet, Peruoratum et Dragannum et robauerunt nos et portauerunt uias res nostras. Et nos clamauimus. Et laboratores Vite de Maxio, qui erant prope nos, noluerunt currere ad rumorem. Et illi de casali Raçate et de aliis casalibus omnibus cucurrerunt post eos. Et ipsi proiecerunt uias partem de rebus nobis acceptis et alias res portauerunt«.

Interrogati cuiusmodi res acceperunt eis, dixerunt: »Dicto Marco guarnaçonem, et camisiam I, unum origerium de penna, unam manariam, duos curtellos et bursam cum duobus grossis de follaris et muçam et infulam a capite. Item dicto Draganno zappam I et braces et unam maçiam de ferro et unam scutellam et capellum I et cinturam cum curtello.

Item Martino zappam I, capellum I, cinturam unam cum uno curtello et unum stiuale. Item Peruorato duas gonellas nouas et zappam I et scutellam unam et subtellares. Item Osrichne zappam unam et manariam unam et unam caligam et unum calcarium.

Item Manuel Grecus juratus ut supra, qui conquestus fuit ut predicti, et acceperunt ei unum guarnaçonem nouum et braces et capellum unum et unam zappam et duos subtellares et cinturam I.

Item Braia Michaelis Gondula juratus ut supra, qui conquestus fuit ut predicti, dicens quod acceperunt ei zappam unam et unam manariam, unum par de caligis, unam scutellam et unum capellum.

Item Pobrato petrario fuerunt accepti gonellam I, brache cum clauema, et bursa una in qua erant tres grossi, et unum plumasium et capellum I, et duo sacchi et panes XXIII et manaria una et subtellares II. Item cintura I et curtellus I ad incidendum vineas.

Fol. 48'

261. Sporoko kuće. Die XXI februarii (1285). Nos Michael Maurocenus, comes Ragusii et iurati iudices Grubessia de Ragnana, Lucarus Fusci et Mathias de Mençe testificamus, quod Paçomillus zupparius fuit citatus legitime per litteras nobilis viri domini Johannis Georgii, comitis Ragusii et suorum iudicum, ut infra terminum sibi datum comparere deberet ad respondendum Nichole de Crossio pro Furlano Basilio de Veneciis et Stan-

cio Subi et Johanni Dominche de debitis que ipsi petebant per publicas cartas notarii.

Qui presentauerunt tres cartas. Prima quarum facta anno Domini MCCLXXVIII, die XVIII february, continet quod dictus Paçomillus debet dicto Furlano yperperos quadraginta sex minus tercia. Secunda facta anno Domini MCCLXXVI, die septimo nouembris continet, quod dictus Paçomillus debet stare (potius dare) Stancio Subi yperperos sedecim. Tercia carta facta anno Domini millesimo ducentesimo septuagesimo nono, die XXVII intrante mense junii continet, quod dictus Paçomillus debet dare dicto Johanni Dominche yperperos decem. Unde cum fuerit probatum per ydoneos testes quod dicte littere citationis fuerunt presentate dicto Paçomillo in Antibaro, qui contumaciter noluit comparere, nos comes et iudices suprascripti, secundum formam Statuti, iudicauimus per centenciam, quod dicti Nichola, Stancius et Johannes debeant induci in possessione bonorum dicti Paçomilli per datam in terram.

Et Janinus Deodati, vicarius de mandato domini comitis, recepto a predictis Nichola et Stancio et Johanne yperpero uno, introduxit dictos Nicholam, Stancium et Johannem in possessione domus dicti Paçomilli per datam in terram, secundum formam Statuti. Et precepit ... (vacuum), ut hinc ad diem dominicum exeat de dicta domo que confinatur ... (vacuum).

262. P u n o m o c. Die XXI february (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Marinus piscator dimisit pro se Janinum Deodati, procuratorem suum, ad petendum et recipiendum satisfactionem de rebus et aliis rebus acceptis ei per homines Stagni. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse Marinus posset facere, si presens esset. Promittens firmum et ratum habere quicquid dictus Janinus fecerit in predictis. Item fecit eum suum procuratorem ad petendum Mathie Radete riparii yperperos quinque pro rebus quas dictus Marinus dixit ipsum Mathiam sibi fuisse furatum.

Fol. 49

263. P u n o m o c. Die XXV february (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Petrus Georgius Venetus fecit et constituit suum procuratorem Vgo linum de Marta, presentem et uolentem, ad petendum et recipiendum omnia sua debita a quibuscumque personis cum carta et sine carta. Et si necesse fuerit ad placitandum, defendendum, respondendum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, et in animam ipsius iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset, etc.

264. U s l u g a. (25. II 1285). Item coram domino comite et duobus iudicibus suprascriptis.

C. Michael Dersie dedit Petro Georgio Veneto yperperos CV, ut debeat eos portare in Catarum Johanni Cito de Termulis, ad periculum et fortunam ipsius Johannis Citi.

265. *Prijava pljačke*. Die XXV februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Palma Bistii Gataldi iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam estate preterita, circa festum sancti Viti, ad emendum yrcos in Sclauoniam. Et quando fui sub casali, qui dicitur Oraseç, uenerunt Cralinnus Volcosclauich Basiliba, homo Tuerdici et Beribrat Peclinich et frater dicti Beribrati, et Crancus Celippa Mergnich et robauerunt me. Et acceperunt mihi in denariis yperperos decem et octo, et gonellas II, guarnaconem I, spatam I, curtellum unum a ferire, cinturam I cum bursa, bracam et camisiam, unum par de caligis et unum capellum. Et uerberauerunt et vulnerauerunt me malo modo«.

Item Liuben Dobricnich, qui moratur in Cucella, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego eram cum dicto Palma et predicti omnes robauerunt et uerberauerunt me et dictum Palmam, ut predictum est«.

266. *Prijava pljačke*. Die XXVI februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Magister Radoe de Dalafota iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam in Brauineçe pro excuciendis meis debitis. Et Scorouoe de Liopçe dixit mihi: »Filius tuus accepit mihi unam zuppam et sex denarios grossos«. Et uoluit me immittere in çepum. Et ego per uim, quam faciebat mihi, dedi ei unam pleçariam de yperperis tribus, quod ipse ligauerat mihi manus«.

267. *Svjedočenje*. Die ultimo februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Domagna de Stepi iuratus de ueritate dicenda interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod Volcinna erat debitor Teodoro, cognato suo, yperperis ducentis per cartam notarii. Et tandem fuerunt in concordia quod dictus Volcinna dedit de predicto debito ipsi Teodoro yperperos quinquaginta. Et de hoc facta fuit carta notarii de securitate ipsi Volcinne. Et ambe dicte carte, tam de debito quam de securitate, fuerunt date mihi in deposito per ambas partes. In hunc modum quod dictus Volcinna, quando rediret de viagio quod faciebat ultra mare, debebat eidem Teodoro dare residuos centum quinquaginta yperperos. Et si ipse Volcinna non solueret dictos yperperos, ambe dicte carte deberent dari in manibus dicti Teodori«.

Fol. 49'

268. *Prijava štete*. Die penultimo februarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Petrus de Risa iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego habeo unum meum pastinum in Seluaçano. Et heri fui ibi et inueni quod animalia Radobe, qui stat in Seluaçano, intrauerant in dictum pastinum meum et coroderant mihi caulos et fabam«.

269. *Spor oko duga*. Die secundo marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesezna.

C. Vitalis Petri Gataldi peciit Peruiçe de Lançauaca yperperos decem pro quodam orario, quod ipse Vitalis dixit se dedisse eidem Peruiçe et commisisse ei, quod uendat eum pro yperperis decem in Cataro. Que Peruiça uendidit dictum orarium.

Ad que ipsa Peruiça respondit quod ipsa habuit dictum orarium et fuit ei commissum quod deberet eum uendere pro yperperis nouem. Et ipsa uendidit eum in Cataro pro nouem yperperis. De quibus ipsa recepit yperperos duos, quos ipsa dedit dicto Vitali. Ee residuos septem yperperos debet habere usque ad festum Pasce Ressionis proxime venturi.

Quapropter dominus comes et iudices suprascripti, dato sacramento dicte Peruiçe, que affirmauit dictum suum per sacramentum, dixerunt per sententiam, quod dicta Peruiça usque ad Pasca Ressionis proxime venturum debeat dare dicto Vitali yperperos septem, quos remansit ad dandum pro dicto orario. Ita tamen quod dicta Peruiça usque ad dictum terminum portabit dictos VII yperperos de Cataro, ipsi yperperi debeant uenire ad fortunam et periculum dicti Vitalis. Si uero ipsa Peruiça non solueret dictos yperperos ad ipsum terminum, a dicto termino in antea predicti yperperi sint in fortuna et periculo dicte Peruiçe. — Soluit Peruiça.

270. *Spor oko duga*. Die V marcii (1285). Coram nobili uiro Michele Mauroceno comite Ragusii et juratis iudicibus Mathia de Mençe et Marino de Pescna.

C. Theodorus Pauli de Gisla presentauit cartam notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo secundo, indictione decima, die vigesimo septimo intante mense marcii. In qua continetur quod Dabrasclaua, uxor quondam Pauli de Volcinna, et Volcinna ac Marinus, filii dictorum Pauli et Dabrasclaua debent dare dicto Theodoro solidos denariorum grossorum ducentos etc. ut in dicta carta continetur. De quibus ducentis solidis denariorum grossorum dictus Theodorus fuit confessus se recepisse a dicto Volcinna solidos denariorum grossorum quinquaginta, ut continetur in quadam carta facta per diaconum Johannem Prodanelli, olim notarium. Residuos uero centum quinquaginta solidos denariorum grossorum, dictus Volcinna obligauit se daturum dicto Theodoro usque ad quatuor menses sub pena aptagi.

Solutus fuit dictus Theodorus.

Fol. 50

271. *Stanak*. Die XVIII marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Jurech Semçe de Merçoa. C. Dobricna Braych de Malfo. C. Velisius Obradoiuch de Curilla. C. Craysclaus Ugrecuich de Oracoze. Steterunt pleçii per Peruodrago Obradich de Golubineç, quod presentabunt ipsum ad stanicum quando juppanus Tuerdicus erit ad stanicum cum hominibus Ragusii.

Et si dictus juppanus Tuerdicus non uenerit personaliter ad stanicum, sed miserit homines suos, dicti pleçii teneantur presentare dictum Peruodra-

gum ad dictum stanicum ad faciendum rationem Nalesco, filio Rossini de Xorato, super eo quod ipse Nalescus petit dicto Peruodrago yperperos sexdecim pro rebus quas ipse dicebat dictum Peruodragum accepisse sibi uiolenter. Et si ipsi pleçii non presentarent dictum Peruodragum ad stanicum, ut predictum est, quod ipsi sunt torti et teneantur soluere dicto Nalesco predictos sexdecim yperperos.

272. Spor oko stoke. Die XVIII marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Bratidragus Voycne de Canali obligauit se, quod die jous proxime venturo ueniet ad Molina cum uno homine pro se, ad diuidendum unam uaccam cum duobus vitellis, quam habuit ad pascendum secundum usum Ragusii a Radossio, homine Bistii Gataldi. Et dictus Radossius debet esse similiter in dicto termino cum uno homine ad Molina ad faciendum dictam diuisionem. Et si dictus Bratidragus non uenerit in dicto termino, quod sit tortus.

273. Zemlja na obradu. Die XX marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Vitagna de Baraba comparuit dicens, quod ipse uult accipere possessionem monasterii de Lacroma de Juppana cum ea conditione et pacto quo Johannes de Crossio habet eam. Dicens dictus Vitagna quod, secundum consuetudinem Ragusii, ipse Vitagna debet eam habere pro eo quod dicta possessio fuit antecessorum suorum, qui dederunt eam monasterio supradicto.

Et dictus Johannes est absolutus de hac questione. Et debet esse questio inter dictum Vitagnam et abbatem monasterii lacromone, qui dedit dictam possessionem ipsi Johanni et est defensor suus.

274. Punomoć. Die primo aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Marinus de Gaymo dimisit pro se Eliam de Rasti in placito, quod habet uel habere intendit, cum Pribisclauo de Grupsa ad petendum, defendendum, respondendum, sentenciam audiendum et omnia faciendum que ipse posset facere si presens esset.

274a. Fragment. Die quarto aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna. C. Laurencius Mathei de Zano ostendit unam cartam notarū. . .

275. Punomoć. Die quarto aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Laurencius de Taçe dimisit pro se Stanam, socrum suam, procuratricem suam ad petendum et recipiendum omnia debita sua, et omnes denarios et res ad ipsum pertinentes. Et si necesse fuerit ad agendum, defendendum, placitandum, sentenciam audiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam jurandum et omnia et singula faciendum que ipse posset facere si presens esset.

276. *Prijava krađe*. Die IIII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Johannes Marini de Sorgo juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram in Narento mercator et uenit Berrisciauis Vmennoich de Chfemo et intrauit in barcam meam et accepit mihi per uim decem cubitos de wačeta que ualuit yperperos quinque«.

277. *Prijava krađe*. Die VI aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binčole et Marino de Pesegna.

C. Guilielminus Gerdusii juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram in Vlcinio et domina Maria de Chau fecit accipi mihi unam botam plenam oleo que ualuit yperperos triginta. De quo oleo dicta domina Maria fecit restitui mihi duas partes. Et terciam partem dicti olei ipsa tenuit pro se. Et dampnificauit me in yperperis decem. Item dicta domina Maria accepit mihi tres gonellas de xocna que ualuerunt denarios grossos triginta. Et in denariis yperperos duos.

Summa yperperi XIII et dimidiam yperperi.

278. *Zalog vinograda*. Die VI aprilis (1285). Dominus comes et jurati iudices sui Vitalis Binčole et Marinus de Pesegna fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam Johannis de Pičinego, quod dictus Johannes dedit aptagi supra Dragam uxorem quondam Blasii de Vrso. Que Draga predicta remansit ad dandum prenominato Johanni de dicto debito yperperos decem et septem minus duodecim miliarensibus. Pro quibus yperperis dicta Draga dedit et assignauit in pignore, prenominato Johanni, totam vineam suam de Molinis in hunc modum, quod dicta Draga debet laborare dictam vineam per manus dicti Johannis, et de primis introitibus dicte vinee debet satisfieri dicto Johanni de predictis yperperis. Et hoc dicta Draga fecit cum uoluntate et assensu Marini, filii sui.

Item dominus comes et iudices suprascripti fecerunt scribi quod dictus Johannes de Pičinego dedit aptagi supra Dabrum, comitis Junii de Antibaro, de yperperis nouem. Et quia dictus Dabrus non soluit infra terminum sibi datum, prenominate Johannes soluit domino comiti pro aptagi denarios grossos decem et miliarenses octo.

279. *Punomoč*. Die X aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Grubessia de Ragnana.

C. Blasius, filius Rossini de Xorato, dimisit pro se patrem suum ... (vacuum) procuratorem suum ad petendum et recipiendum a ... (vacuum) filio quondam Felicis de Grado.

280. *Prijenos vlasništva kuće*. Die XI aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Menče.

C. Laurencius Mathei de Tače fuit confessus quod ipse emit, pro Damiano Marini de Sorgo, domum de lignamine cum territorio et omnibus suis pertinentiis pro yperperis sexaginta et pro uno yperpero pro dono, a Stanicio et Martino filiis Gregorii ortarii. Que domus, cum dicto territorio confi-

nat a parte pelagi cum territorio Michaelis de Ragnana et a parte montis cum alia medietate dicti territorii, quod fuit presbiteri Clementis, filii dicti Gregorii, et a parte occidentis cum territorio Mathie de Mençe. Qui Laurencius predictus dedit, omnem potestatem quam habet super dicta domo et territorio, prenominato Damiano, ut ipse Damianus faciat sibi fieri cartam notarii et omnia alia, que dictus Laurencius facere posset.

Fol. 51

281. *Punomoć*. Die XV aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Marinus Barastro de Veneciis fecit, constituit et ordinavit Pancracium Gregorii de Sarraco, presentem et uolentem, suum certum nuncium et procuratorem ad faciendum fieri sibi cartam uendicionis de media domo empta per dictum Marinum ab Antonio Taliapetra de Veneciis ad incantum pro yperperis quindecim, sicut continetur in banno eridatum de uendicione dicte domus, dans eidem Pancracio plenam potestatem de dicta media domo. Ut eam posset tenere, uendere, dare, alienare, impignare et omnia et singula facere, que dictus Marinus posset facere si presens esset.

282. *Prijava štete*. Die lune XVI aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Marino de Pesegna et Mathia de Mençe.

C. Bubagna Martoli de Bubagna iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui heri, quia dictum fuit mihi per fratrem meum, quod vinca mea de Malfo erat passuta per bestias et erat mihi factum dampnum«.

283. *Prijava pljačke*. Die XXII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Dobricna Liubicne. C. Drasi Radoani. Jurati de ueritate dicenda, qui conquesti fuerunt dicentes: »Nos eramus in Talesi in Sclauonia, et Radoanus Ceslecouch de Obrado, qui stat in casali predicto de Talesi, cum tribus sociis suis et robarauerunt nos et acceperunt nobis decem cubitos de tela et duos decalitros de lana et sex infulas et de seta. Que omnia ualuerunt grossos XVIII.

284. *Punomoć*. Die secundo madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Palma de Sargo dimisit pro se Slaium de Rasti, procuratorem suum, ad respondendum super facto serui sui Liubenni, et in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere si presens esset.

285. *Dugovanje*. Die lune XXIII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Michael Dersie, pro se et omnibus aliis ad quos hec questio pertinet de presenti viagio, peciit Domagne, nepoti quondam Braçii de Burda, yperperos LX de isto presenti viagio.

Ad que dictus Domagna respondit: »Ego dimisi et dedi dictos yperperos Calende de Semilla, nauclerio barce. Et hoc sum paratus probare«. — Lata est sententia.

Fol. 51'

286. *Prijava štete*. Die tercio madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Rossinus Burgensis juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram cum barca Damiani Volcassii in Termulum pro frumento. Et commune et homines Termuli acceperunt, mihi et aliis sociis qui mecum erant, yperperos decem et septem et grossos duos per uim«.

287. *Prodaja soli*. Die quinto madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Johannes Petri Catarini de Jadra uendidit communi Ragusii modios salis septingentos sexaginta ad rationem yperperorum sedecim et dimidiam pro quolibet centenario. Summa yperperi CXXV, denarii IIII et miliarenses VIII. Quos yperperos predictos commune Ragusii debet soluere Marino de Pesegna usque per totum mensem augusti proxime uenturum pro eo quod dictus Johannes fuit confessus se recepisse dictos yperperos a prenominato Marino. — Pro Marino de Pesegna.

288. *Prijava štete*. Die dominico VI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Michael de Cluno juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Hodie sunt octo dies quod fuit mihi dictum quod ligna fuerunt incisa de busco meo supra vineam meam de Dalafota«.

289. *Spor oko zaloga i vinograda*. Die dominico VI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

Laurencius de Berrisina peciit Valio Clementis Sersii, quod ipse non debeat ire in vineam quam ipse possidet et habet in pignore a dicto Valio, nec debeat ipsum molestare super dicta vinea. Et presentauit unam cartam notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo quarto, indictione duodecima, die X^o exeunte mense septembris. In qua continetur quod dictus Valius debet dare dicto Laurencio solidos denariorum grossorum centum quadraginta unum et grossos VI, pro quibus dictus Valius dedit in pignore dicto Laurencio tres solidos de vinea sua posita in Breno, que confinatur a parte orientis cum vinea Marci de Mençe etc. ut in dicta carta continetur. Qui Valius fuit confessus quod dictus Laurencius possidet dictam vineam et eam fecit laborari et habet ipsam in pignore secundum formam dicte carte.

Unde dominus comes, cum uoluntate iudicum predictorum, precepit prenominato Valio quod de cetero non debeat intrare in dictam vineam, nec aliquam molestiam facere dicto Laurencio, nec alicui qui pro eo fuerit super dicta vinea. — Pro Laurencio de Berrisina.

290. Namira duga. Die VIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Palma Rogerii Barbi de Bano, productus testis per Domagnam nepotem Braçii de Burda, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego eram in Spaletto cum Zugno Dragoeli et cum aliis. Et iueramus pro vino domini comitis. Et hoc fuit de mense aprilis circa VIII dies intrante aprili. Et ego, et dictus Zugnus fuimus clamati testes cum aliis marinariis barce cum qua iueramus in statione quam tenebat dictus Domagna. Et tunc ipse Domagna fecit rationem cum Calenda de Semilla, nauclerio barce sue, de omnibus rebus quas ipse Domagna receperat. Et dedit et assignauit ipsi Calende yperperos sexaginta in denariis et in gomeriis et ferro et xocna et aliis rebus. Et eciam ipse Calenda fuit minatus dicto Domagne dicens: »Nolo, quod intres in barcam«.

Item Johannes Dragoelli productus per dictum Domagnam, juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Palma. — Pro Domagna nepote Braçii. Lata est sententia.

Fol. 52

291. Spor oko gradnje. Die VIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Johannes Felicis de Grado juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui hodie quod Johannes de Sculcillica fecit nouitatem quia fregit murum qui est inter me et ipsum et fecit cloacam in conductum nostrum, quod ipse non habuit nec debet habere«. Qui Johannes predictus conquestus fuit pro matre sua et pro se et pro fratribus suis.

292. Spor oko robinje. Die VIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Bratosclaus Malcich de Debre obligauit se quod hinc ad tres ebdomadas ueniet Ragusium et conducet testes suos, uidelicet, Bogdanum de Berco et Odrameç Drasinouich, hominem Sauariche, ad probandum quod ipse emit Radasclauam a Dobrosclauo Volcomiri in Bosna pro uno equo ante Pasca Ressionionis in septimana sancta. Quam Radosclauam dominus comes et iudices suprascripti dederunt ad tenendum ipsam Michaeli de Cluno quousque ratio fuerit cognita. Pro eo quod dicebatur ipsam esse ancillam Nichole Dabronis de Cataro. Et si nps uenerit ad dictum terminum, quod sit tortus. — Cancellata de uoluntate Michaelis de Cluno et Bratosclau.

293. Punomoć. Die X madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Marinus Fusci Binçole dimisit pro se patrem suum Fuscum et fratrem suum Binçolam, procuratores suos ipsos ambos et utrumque eorum, per se ad petendum et recipiendum omnia sua debita cum cartis et sine cartis. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum que ipse Marinus posset facere, si presens esset. Et quicquid dicti procuratores sui uel alter ex eis fecerint uel fecerit, ipse Marinus ratum et firmum habere promisit.

294. Provala u crkvu. Item die predicto (10. V 1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Oprissa de Bigussa, prece communis, missus per dominum comitem in Brenum ad ecclesiam sancte Marie Magdalene ad petitionem Nichole de Martinussio et Elie de Rasti, retulit quod ipse iuit ad dictam ecclesiam et inuenit quod seratura porte dicte ecclesie de foris erat guastata. Et dicta porta erat clausa de intus cum una serra.

Fol. 52'

295. Ročište. Die veneris XI marci (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Draga de Pičinego, per suum aduocatum Badium Martoli, peciit Stane uxori quondam Gregorii de Proculi quod remoueat laborerium quod fecit ultra medietatem celi super uia communis. Que Stana peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium. — Cancellata quia scripta est in libro induciorum.

296. Ročište. Die veneris XI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Elias de Rasti pro filio suo Pancracio, et Nichola de Martinussio pro Martinussio, clericis ecclesie sancte Marie Magdalene de Breno, pecierunt Gregorio de Sarraca ut exeat de possessionibus dicte ecclesie. Qui Gregorius peciit in dicta questione inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium. — Cancellata quia scripta est supra in libro induciorum.

297. Ročište. Die veneris XI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Clementis de Pecorario, pro uxore sua, peciit Vellinge uxori Volcodrugi de Lapuxa, unam çoiām de perlīs ualentibus yperperis XX. Ad que Volcodrugus predictus pro uxore sua peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit dictum inducium. — Cancellata quia scripta est in libro induciorum.

Fol. 53

298. Provala u crkvu i svjedočenje. Die veneris XI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Elias de Rasti pro filio suo Pancracio, et Nichola de Martinussio pro nepote suo Martinussio, clericis ecclesie sancte Marie Magdalene de Breno, conquesti fuerunt dicentes, quod Gregorius de Sarraca et socrus sua Nesdraça uiolenter fregerunt seraturam porte ecclesie sancte Marie predictę et appuerunt eam. Et postea clauserunt ipsam cum uno catenaço intus.

Item Gregorius de Sarraca iuratus ut supra, interrogatus dixit se nichil scire de predictis.

Item Paulus de Cita iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui hodie dici a Gregorio fratre meo, quod Nesdraça socrus sua cum ancilla aperuerat portam dicte ecclesie«.

Item Symon de Gaçaro iuratus ut supra, interrogatus dixit se nichil scire de predictis.

Item in presencia Mathie de Mençe et Marini de Pesegna, juratorum iudicum missorum ad domum dicte Nesdraçe.

C. Nesdraça predicta jurata ut supra, interrogata per sacramentum dixit: »Ego iui ad dictam ecclesiam et inueni ipsam clausam. Et aperui eam et intraui intus et aluminaui eam sicut conueni tamquam domina et patrona dicte ecclesie. Et posui clausi portam dicte ecclesie intus cum serra«. — Absoluta.

299. Prođaja žita. Die XII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Comitatus Johhannes Capilupi de Trano dedit et assignauit Lampredio de Baysclaua staria frumenti centum quadraginta duo et dimidiam. Tali uidelicet ordine, quod dictus Lampredius debeat uendere uel uendi facere dictum frumentum quam melius fieri poterit. Et de precio dicti frumenti ipse Lampredius debeat dare Gregorio de Zalengo yperperos centum viginti duos, quos ipse comitatus Johannes debet dare dicto Gregorio. Et si dictum frumentum uenderetur plus, ipse Lampredius debeat illud quod superauerit mittere dicto Johanni in Apuliam ad fortunam et periculum dicti Johannis. Et si uenderetur minus, ipse Johannes eidem Lampredio satisfacere teneatur.

300. Punomoć. Die XII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Gregorius filius Gostie de Arbo, patronus unius gaçare, fecit et constituit Lucarum Muti presentem et uolentem, suum procuratorem ad petendum rationem de una ancora accepta furtiue sibi de portu Ragusii. Et ad recipiendum satisfactionem de dicta ancora et ad placitandum, sententiam audiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam jurandum et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset.

Fol. 53'

301. Spor oko duga. Die XII madii (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii et iurati iudices omnes quinque, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam, quod Rade uxor quondam Jacobi de Luca peçit Jacobo de Bocignolo, fratri eius, yperperos viginti, qui Jacobus habuit in dicta questione inducium octo dierum et duorum mensium. Et infra dicta inducia ipse Jacobus discessit de Ragusio nec dimisit pro se aliquem procuratorem secundum formam Statuti.

Et quia dicta Rade comparuit petens a dicto domino comite et juratis iudicibus sibi de predicto Jacobo iusticiam fieri, dominus comes et iudices suprascripti dixerunt per sententiam, quod dicta Rade debeat induci in possessionem bonorum dicti Jacobi si potuerit haberi per datam in terram in duplo dicti debiti. Et si bona non potuerunt haberi, ponatur in possessionem persone ipsius Jacobi secundum formam Statuti. Et dominus comes precepit Janino Deodati vicario, qui recepit yperperum unum a dicta Rade, ut inducat dictam Rade in possessione bonorum uel possessione ipsius Jacobi, si bona non haberet, per datam in terram secundum quod superius dictum est.

302. Jamstvo za mornare. Die XV madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Johannes de Baysclaua. C. Johannes de Crossio. Steterunt pleçii et solutores Petro Michaelis Dersie pro Domincio Cuseç et pro Symone, fratre dicti Domincii, marinariis dicti Petri, si ipsi uel alter eorum fugerent uel fugeret de nauis dicti Petri. Quod ipsi pleçii teneantur soluere et satisfacere dicto Petro de marinaria, quod scriptum fuerit in quaterno nauis eiusdem Petri cum consuetudine Ragusii.

Et Radomillus Andree de Crossio. C. Mila Barbii de Crossio. C. Symon Phylippi de Cernelio. Ipsi omnes et quilibet eorum in solidum, steterunt pleçii et solutores predictis Johanni de Baysclaua et Johanni de Crossio de conseruando ipsos indempnes de pleçaria predicta et de satisfaciendo eis de omni dampno et expensis que eis possent occurrere occasione dicta pleçarie super se et super omnia sua bona, ita quod dicti Johannes et Johannes possint se tenere ad dictos tres pleçios et ad quemlibet eorum unum et plures in partem et in totum ut eis placuerit.

303. *Punomoç.* Die veneris XVI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Matheus Michaelis Dersie dimisit pro se dictum Michaellem patrem suum, procuratorem suum, ad petendum et recipiendum omnia sua debita cum cartis et sine cartis a quibuscumque personis. Et si necesse fuerit ad placitandum, sentenciam audiendum, soluconem recipiendum, finem et remissionem faciendum et in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse Matheus posset facere, si presens esset.

Fol. 54—54'

304. *Dug.* Die XVI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino et Pesegna.

C. Marinus de Magdalena fuit confessus et contentus quod Antonius Taliapetra de Veneciis debeat esse in possessione domus dicti Marini pro aptagi, nominatim pro yperperis quadraginta octo et grossis quinque cum aptagi. Et dictus Marinus stat in dicta domo per manum dicti Antonii. Et si dictus Marinus non solueret predicto Antonio dictos yperperos XLVIII et grossos V usque ad medium mensis junii proxime venturi, ipse Antonius a predicto termino in antea habeat potestatem uendendi et alienandi dictam domum et satisfaciendi sibi de dicto debito.

305. *Prijava štete.* Die XVI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Marino de Pesegna.

C. Nichola Dabri comitis Junii, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iui hodie in Malfum et inueni quod uxor Andree de Paborra iactauit unam maceriam meam«.

306. *Spor oko vina.* Die XVI madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Marino de Pesegna.

C. Andreas de Benissa, productus testis pro parte Stanciçe, uxoris Dabri de Donçello in questione quam habet cum communi, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum de Rucota Codimiri cuiusmodi homo est et cuius fame, respondit: »Ego habeo ipsum pro bono et legali homine quod ipse tenet vineas meas et aliorum hominum de Ragusio ad medietatem«.

tem». Interrogatus si dictus Rucota fuit furatus unam boticellam de vino comitis Ragusii, respondit: »Ego audiui dici quod una boticella de vino domini Egidii Quirini, tunc comitis Ragusii, fuit dimissa ad ripam maris, et dictus Rucota et alii de Juppana inuenerunt eam et portauerunt eam uias, sed nescio hoc aliter, nisi ex auditu».

Item Michael de Cluno juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego eram vicarius dicti domini Egidii Quirini, comitis Ragusii, et una boticella fuit accepta de vino dicti domini comitis, et audiui dici quod dictus Rucota et alii de Juppana acceperunt dictam boticellam de vino et portauerunt eam in Juppnam. Et postea ego fui rogatus, quod rogarem dominum comitem ut parceret eis quod ipsi dicebant quod fuerant ebrii et inuenerunt dictam boticellam natantem per mare. Et ipsi tamquam ebrii acceperunt eam. Et sic dominus comes pepercit eis nec condempnauit eos, sed dixit sibi: »Uos debitis mihi tantum vinum in vindemia».

Item Marinus de Bona juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio quod dederam herbam de Viruda ad medietatem dicto Rucote, et fuit mihi furatus meam partem herbe. Et fuit mihi sentenciatum quod daret mihi duos yperperos et habui ipsos». Item dixit dictus Marinus quod Liubenus Vodochiri fuit quod pro furto et detentus in carcere tempore domini Marci Geno, comitis Ragusii.

Item Marinus Prodanelli juratus ut supra interrogatus dixit: »Ego eram tunc comes Juppne et scio quod dicta Stançiça dederat dicto Liubenno oliuas ad custodiendum, et ipse fuit ei furatus unum copellum de oliuis, et ego condepnauī eum pro furto».

Item Johannes de Pićinego juratus ut supra, interrogatus si dictus Rucota fuit ei furatus unum bouem, respondit: »Ego nesciui pro certo nec fui sincerus quis fuerit furatus mihi dictum bouem. Verumtamen scio quod unus bos fuit mihi acceptus in Meleta». Interrogatus si est ei satisfactum de dicto boue, respondit: »Non».

Item Pouerscus, preco communis, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod una boticella de vino fuit accepta de portu Ragusii in medio die domino Egidio Quirino, tunc comitis Ragusii. Et fui missus per dominum comitem in Juppnam, et uidi dictam boticellam uacuam in Juppna. Et dicebatur quod duo fratres de Juppna et dictus Rucota et alii acceperunt dictam boticellam. Et eciam dicti duo fratres fuerunt propter hoc positi in banno».

Item Michael Pentareç iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod dictus Rucota est latro. Et iueram quadam uice ad Meletam et uidi quod filius eius erat captus a Stoianno de Meleta. Et dicebat dictus Stoiannus quod dictus Rucota fuerat furatus bestias monasterii, sed non uidi quando fuit furatus dictas bestias».

Item Clemens de Mostacia juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod tempore domini Egidii Quirini, comitis Ragusii, ipse dominus comes fecerat discaricari buticellas suas de vino. Et dictus Rucota et alii homines de Juppna fuerunt furati unam ex dictis buticellis cum vino et portauerunt eam in Juppnam. Et dominus comes minabatur multum eis, ita quod ipsi uolebant fugere de insula pre timore domini comitis. Et illo tempore ego iui ad Juppnam et dixi dictis hominibus: »Nolite modo fugere quod ego loquar cum domino comite». Et sic ueni

ad dominum comitem et rogauit eum. Et tandem dominus comes accepit eis unam boticellam plenam vino et condempnauit eos in una alia buticella de vino communi.

Fol. 55

307. *Punomoć*. Die sabbati XVIIIII madii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Marinus filius Damiani de Bocignolo dimisit pro se Nicholam de Cera in questione quam habet cum uxore quondam Vitagne de Cerna de territorio sito in Breno. Et si necesse fuerit ad petendum, respondendum, defendum, placitandum, sentenciam audiendum, in animam iurandum et omnia et singula faciendum que ipse posset facere, promittens ratum et firmum habere et tenere quicquid dictus procurator eius fecerit in predictis.

308. *Spor oko duga*. Die sabbati XVIIIII madii (1285). Dominus Nicholas, miles domini comitis, et iurati iudices Johannes de Baysclaua, Marinus Predanelli et Prodanus de Bodacia, deputati ad reddendum ius in curia minori, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam, quod Radosta de Breno, qui tenet vineam Michaelis de Cluno, dedit aptagi supra Dobromillum calegarium, filium Milgosti habitatorem in Curçula, de grossis XXVIII. Et quia dictus Dobromillus non soluit ad terminum sibi datum, ipse Radosta soluit domino comiti miliarenses XXVIII pro aptagi, et pro iudicio soluit miliarenses septem. Unde debet soluere in summa grossos XXXI et dimidiam grossi.

Et dictus Radosta dimisit pro se Marcusium Michaelis ad recipiendum dictos denarios.

309. *Entega i prodaja smokava*. Die lune XXI madii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi, Vitali Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Calenda de Semilla fuit confessus, quod habuit, de isto presenti viagio, ab uxore Marini de Zereua yperperos quinque minus grossis III in entega de ficubus.

Item fuit confessus, quod habuit a Grubessia de Berrisina yperperos tres de ficubus in isto presenti viagio. Et dictus Grubessia dixit, quod ipse Calenda habuit dictas ficus ad uendendum ad fortunam ipsius Grubessie.

310. *Punomoć*. Die lune XXI madii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Thomasinus de Sauere notarius. C. Petrus frater eius. Fecerunt et constituerunt Stanam, uxorem dicti Thomasini, procuratricem suam ad petendum et recipiendum omnia sua debita et omnes res ad ipsos pertinentes. Et si necesse fuerit ad agendum, defendendum, placitandum, sentenciam audiendum, solutionem recipiendum, finem et quietacionem faciendum, in animam suam iurandum, procuratorem unum et plures substituendum et omnia et singula faciendum, que ipsi presentes facere possent, promittentes super se et super omnia sua bona ratum et firmum habere et tenere quic-

quid dicta Stana uel — substitutus seu substituti ab ea fecerit uel fecerint in predictis. — Procuratio Thomasini et Petri de Sauere.

Fol. 55'

311. Fragment. Die XXII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Grubessia de Ragnana.

C. Stancius Subi. C. Donatus de Piçingo. Jurauit de ueritate dicenda (vacuum).

— Noluerunt dominus comes et iudices quod scriberetur.

Fol. 56.

312. Zadužnica. Die jous XXIII augusti (1285). Coram nobili viro domino Michaeli Mauroceno, comite honorabili Ragusii et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Vrsacius de Zercua presentauit quandam litteram ei a Vitale de Bodacia, socio suo, transmissam de Veneciis, continentem quod ipse Vrsacius debeat dare Carlo Quirino marchas argenti fini uel denarios de Brescoa L. Dicens ipse Vrsacius se esse paratum dare dicto Carlo predictas marcas argenti.

Ad que ipse Carlus respondit dicens, quod ipse per se non debet recipere dictas marchas, nec est ei ab aliqua persona commissum quod recipiat dictas marcas. — Carlus recepit dictas marcas et ideo cancellatum.

313. Kradasira. Die XXVI augusti (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Martinus, milius quondam Petri pilicarii iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego steti cum Blachis et operabar artem pilicarie et fueram tantum lucratus quod habebam octo caseos, qui ualebant yperperos IIIIor. E dum irem per Blacos ab uno catone ad alium, uenerunt duo Blachi, uidelicet, Tollisclausus et Moysclausus, filii quondam Iuanni Blachi, et uerberauerunt me et acceperunt mihi per uim dictos caseos«.

314. Prijava kradе. Die XXVIII augusti (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Benedictus Michaelis Siluestri iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens, quod sunt quinque dies transacti quod de pastino suo de Grauosio fuerunt ei furtiue accepte XL languric de maioribus, que essent in pastino.

315. Zadužnica. Die XXVIII augusti (1285). Coram domino comite.

C. Petrus de Gaysclauo dixit et fuit confessus, quod debet dare sex yperperos Vgolino de Marta Veneto. Quos yperperos ipse uult debere dari de primis denariis percipiendis a communi de salario suo pro comitatu Malfi prenominato Vgolino.

316. Punomoć. Die VII septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Laurencius Mathei de Taçe dimisit pro se procuratricem suam Stanam, uxorem quondam Gregorii de Proculo, socrum dicti Laurencii, ad respondendum Petro Luciani super eo quod ipse Petrus fuit conquestus dicens dictum Laurencium fecisse rupturam et accepisse quandam maceriam in vinea eiusdem Petri, et ad soluendum id quod fuerit iudicatum et faciendum omnia que dictus Laurencius facere tenetur et debet. Que Stana predicta, de sua uoluntate, remansit procuratrix pro dicto Laurencio ad omnia supra dicta.

317. *Punomoć*. Die XII septembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Bincole et Marino de Pesegna.

C. Johannes de Mare de Clugia fecit et constituit uxorem suam Desam procuratricem suam ad petendum, exigendum et recipiendum omnia sua debita et omnes res suas a quibuscumque personis. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum, et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset. Promittens se firmum habere quicquid dicta uxor et procuratrix sua duxerit faciendum.

Fol. 56'

318. *Punomoć*. Die tertia decimo septembris (1285). Coram nobili viro domino Michaeli Mauroceno comite Ragusii et iuratis iudicibus Vitale Bincole et Grubessia de Ragnana.

C. Bratoe, nepos Michali fecit et constituit Johannem Clementis de Mostacia, presentem et uolentem, suum procuratorem ad petendum, exigendum et recipiendum a Pouersco de Talaua et filiis suis yperperos viginti per unam cartam sentencie cum vigore dicte carte. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam ipsius iurandum, et omnia et singula faciendum, que ipse Bratoe posset facere, si presens esset. Et quicquid dictus procurator fecerit in predictis, ipse Bratoe ratum habere promisit.

319. *Aptagi*. Die XVI septembris (1285). Dominus comes et iurati iudices Vita Gataldi et Mathias de Mençe fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam, quod Michael Georgii de Caboga dedit aptagi supra Vitalem, filium quondam Petri Gataldi de yperperis quindecim. Et dictus Vitalis non soluit ad terminum sibi datum. Prenominatus Michael soluit domino comiti pro aptagi denarios grossos decem et octo. Et dictus Michael fuit confessus se recepisse de dicto debito yperperos quatuor et dimidiam.

Item dictus Michael dedit aptagi supra Bogdanum de Premillo de yperperis quinquaginta unum. Et quia dictus Bogdanus non soluit ad terminum sibi datum, ipse Michael soluit domino comiti pro aptagi yperperos quinque et duodecim miliarenses. Marinus, frater dicti Michaelis recepit de hoc debito yperperos triginta minus quarta. — Solutum.

320. *Napad i krada*. Die XVII septembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi et Grubessia de Ragnana.

C. Radoe, qui moratur in Joncheto in sella Andree de Benissa, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram hac nocte ad

incidendum ficus Gradisclauē, uxoris quondam Marini Piçaiē, quod sum suus podarius. Et uenerunt homines et inuenerunt me dormientem. Et proiecerunt gonellam super uisum meum et ceperunt me et ligauerunt mihi manus. Et unus ipsorum duxit me ligatum ad montem et percussit me malo modo cum macia de ligno malo modo per personam. Et acceperunt mihi unam maciam de ligno, et unam cinturam et unam bursam cum tribus grossis et dimidiam intus, et fogile et alias res, que omnes in summa ualuerunt sex grossos cum dictis denariis. Et quando homines nostri clamabant et ueniebant post dictos malefactores, ipsi dimiscrunt me et ego disolui manus meas cum dentibus et ueni uias. Interrogatus si ille qui est in carcere fuit cum eis, respondit: »Nescio, si fuit cum eis«.

321. Svjedočenje o robu. Die XVIII septembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Braia de Villano. C. Obratus de Clapota. Jurati de ueritate dicenda, interrogati per sacramentum dixerunt: »Nos ambo et Michoile de Susella, socius noster, portauimus unum nostrum servum nomine Symonem de Bosna. Et iam sunt transacti circa sex anni, quod nos uendidimus dictum Symonem pro seruo Peruogne de Susella, qui portat calcem cum asinis, pro yperperis septem diffinite ad mortem«.

Fol. 57

322. Prijava napada. Die XVIII setembris (1285). Coram domino comite.

C. Bratoe, nepos Michali, iurauit de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram uersus Bosnam. Et die lune proxime preterite, uxor mea erat in Breno in uinea mea. Et stando ibi duo homines Petriçii transiebant per uiam ante capannam meam, uidelicet, Granisclauus et Stanissa Desiradich, et incepterunt iniuriari uxori mee. Et Stanissa predictus percussit uxorem meam per caput cum arcu. Et dictus Cranisclauus extraxit spatam de vagina uolendo percutere ancillam meam. Et ibi fuerunt presentes Iuanus de Mixauēç et Bogdanus, podarius Vrsacii de Zereua«.

323. Prijava krade. Die XXII septembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Matessia Radasclauī juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Nondum sunt transacti octo dies quod iste res fuerunt mihi accepte de uinea mea de Joncheto in nocte. Videlicet, coopertorium unum, unum capitale de pennis, unum lençolum, unum ceruical de pennis, una galeta, unum curtellum ad incidendum vineas, unum denarium grossum ligatum in uno façolo unius mulieris. De ficubus in tanta quantitate quod possent fieri octo reste. Et alie res que fuerunt hominis qui uenatur ad mulieres ibi«. Interrogatus quis accepit dictas res, respondit: »Nescio«.

Item Voxa Tragurinus, homo predictus, juratus ut supra qui dixit: »Ipse res fuerunt mihi accepte: camisia una noua, et camisia una uetera, macia una de ferro, capellus unus de filtro, cintura una et par unum de brachis et denarii grossi IIII. Et de dictis VIII restibus ficuum, quas supra dixit dictus Matessia, fuerunt quatuor dicti Voxe«.

324. *Prijava krađe.* Die XXIII septembris (1285). Coram domino comite.

C. Michoile de Dalafota. C. Stephanus Drugani. C. Nichola Bratimiri. Dixerunt per sacramentum, quod uiderunt dampnum factum in uinea presbiteri Clementis de Gangulo et extimauerunt dictum dampnum unum cistum de uvis uel ad plus duos cistos.

325. *Bježanje mornara i krađa.* Die XXIII septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Bogdassia nauclerius presentauit se dicens, quod Thomas, nepos Dominicii Balbi aufugit ab eo, qui erat suus marinarius ad partem, et portauit uias septem yperperos societatis. Verum tamen ipse dimisit istas res: sagittam unam de dulfino (?), sclauinam unam, scutum unum, camisias duas, caligas duas et toaliā unam. Et dominus comes et iudices sui dixerunt, quod dicte res debeant uendi. Que res fuerunt uendite ad incantum pro denariis grossis viginti unum. — Pro Bogdassia.

326. *Ulazak u posjed zbog duga.* Die XXVIII septembris (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii et iurati iudices Vita Gataldi et Grubessia de Ragnana, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam Mathie de Mençe, et Vrsacii de Zereua. Quod dicti Mathias et Vrsacius pecierunt Dobrosclauo de Pribe debita per tres cartas notarii cum toto uigore ipsarum cartarum.

Una quarum facta anno Domini MCCLXXVo, mensis junii, quarto die exeunte, continet, quod Leonardus de Tillerio, Dobrosclausus de Pribe et Rossinus de Čibrano debent dare Mathie de Mençe solidos denariorum grossorum quadraginta quinque. Alia uero carta facta anno Domini MCCLXXXIII, indictione XIa, die penultimo iulii continet, quod Dobrosclausus de Pribe, Palma et Rossinus, filii Bistii de Gataldo, debent dare Laurencio de Mençe, fratri dicti Mathie solidos denariorum grossorum triginta unum et grossum I. Tercia uero carta facta eodem anno et die continet, quod dicti Dobrosclausus et Palma et Rossinus debent dare Vrsacio de Zereua solidos denariorum grossorum centum decem. Super quibus debitis prenominaus Dobrosclausus se iactauit in terram.

Unde dominus comes et iudices sui dixerunt per sententiam quod dicti Mathias et Vrsacius debeant induci in possessione bonorum dicti Dobrosclauus uel persone ipsius, si bona sufficiencia non essent in duplo de tanto quantum capiunt dicta debita cum uigore dictorum instrumentorum secundum formam Statuti per datam in terram.

Et Janinus Deodati, vicarius, de mandato domini comitis, recepto yperpero uno a dictis Mathia et Vrsacio introduxit eos in possessionem vinee dicti Dobrosclauus de Breno in duplo pro dictis debitis cum uigore instrumentorum per datam in terram secundum formam Statuti. — Pro Mathia de Mençe et Vrsacio de Zereua.

Fol. 57'

327. *Ometanje posjeda.* Die XXVI septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Vita Gataldi, Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Serga de Buth, per suum aduocatam Marini de Petragna, peciit Marco aurifici, filio Grupse dicens, quod ipse occupauit de terra sua ad Laposam ultra in quod debebat et fecit maceriam et pastinauit ibi.

Unde dominus comes, cum uoluntate iudicum suprascriptorum, precepit dicto Marco ut, de cetero, non debeat facere aliquod laborerium in dicta terra quousque ratio fuerit cognita inter ipsos. Et de eo quod ipse fecit maceriam aut pastinauit, non sit preiudicium dicte Serge pro eo quod non est transactum festum sancti Michaelis.

328. *Zadužnica*. Die XXVI septembris (1285). Dominus comes et iurati iudices Vitalis Binçole et Mathias de Mençe fecerunt scribi et exemplari cartas notarii infrascriptas, quas portat Marinus de Bocignolo in Brescoam, ad hoc ut si casu aliquo perderentur in isto viagio possit refici. Quas cartas fecit presbiter Johannes, notarius Ragusii. Que carte sunt numero quinque.

C. Prima carta facta anno Domini MCCLXXXV, indictione XIII, die XV iulii, continet, quod Leonardus, filius de Lecha et Johannes, filius Mathei Caciki debent dare Marino Damiani de Bocignolo yperperos trecentos septuaginta quinque et grossos VIII.

C. Secunda carta facta eodem anno, die XXIII intrante mense iulii, continet, quod Marcius de Beco de Cataro debet dare Marino de Bocignolo yperperos quadrigentos undecim.

C. Trecia carta facta eodem anno, die XX intrante mense augusti, continet, quod Margaritus de Zanchino fecit Marinum Damiani de Bocignolo procuratorem et patronum de omnibus credenciis in Brescoa et Ragusio.

C. Quarta carta facta eodem anno, die nono augusti, continet, quod Pasqua, filius Triphonis de Staniça de Cataro debet dare dicto Marino yperperos trecentos triginta tres et grossum unum.

C. Quinta carta facta eodem anno, die sexto intrante mense septembris, continet, quod Base de Grinçera de Cataro debet dare dicto Marino yperperos trecentos septem et grossos VII.

Fol. 58

329. *Punomoć*. Die XXVI septembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Georgius de Carbonoso fecit et constituit Triphonem Georgii comitis Triphonis et Thomasium de Sauere, notarium communis Ragusii, suos procuratores ad recipiendum a communi Ragusii totam quantitatem denariorum quos commune Ragusii eidem Georgio dare tenetur pro sale vendito communi Ragusii, ut ipsi ambo et uterque eorum per se possint dictam monetam recipere et illam debeant mittere Jadram, secundum quod recipient ipsa uxor dicti Georgii ad fortunam et periculum eiusdem Georgii, et ad faciendum et finem et remissionem communi Ragusii et omnia et singula facienda, que ipse posset facere, si presens esset. Promittens ratum et firmum habere et tenere quicquid ipsi duo procuratores uel alter eorum fecerit in predictis.

330. *Spor oko tkanina*. Die veneris XXVIII septembris (1285). Dominus Nicholaus Magistorso, socius siue miles nobilis viri domini Micha-

elis Mauroceni comitis Ragusii et jurati iudices Marinus Predanelli, Johannes de Baysclaua et Predanus de Bodacia deputati ad reddendum ius in curia minori fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam Triphonis Viri, quod ipse Triphon, per suum aduocatam Matheum de Baysclaua datum ei pro aduocato pro eo quod non erat alius aduocatus in dicta curia, pccit Jacobo de Mompçe yperperos quatuor et dimidiam pro medietate quatuor pcciarum de fostagno, quas dictus Triphon dicebatur dedisse dicto Jacobo, tunc socio suo, ut portaret eas de Lauclona ad Spinareçam ad uendendum eas pro societate.

Et dictus Jacobus respondit et negauit dicens se non habere aliquid de suo. Sed uerum est quod habuit societatem cum eo.

Unde dictus Triphon produxit duos ydoneos testes, qui jurati de ueritate dicenda, dixerunt et testificati fuerunt, quod ipsi bene sciebant quod dictus Triphon dederat dictas quatuor pccias de fostagno ditco Jacobo ut portaret eas ad uendendum. Et quod dicte pccie erant de societate. Sed dicti testes nesciebant si dictus Jacobus fecerat rationem uel satisfecerat dicto Triphoni aut non. — Cancellata, quia sententia fuit lata.

331. A p t a g i. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Clemens de Mostacia iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod Johannes, filius meus dedit aptagi supra Lampredium de Baysclaua de yperperis XV et supra Gregorium de Zalen-go de yperperis XXII. Qui denarii erant Pasque de Pecorario et societatis nostre. Et quando dictus Pasqua uenit Ragusium et sciuit quod dictus Johannes dedit aptagi supra predictos, fuit mestus et mutuauit de suo dictis Lampredio et Gregorio predictos denarios. Et ipsi soluerunt illos dicto Johanni.

332. P u n o m o c. Die veneris V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitro de Mençe et Janino Deodati.

C. Dampnus Vitalis de Bodacia, abbas ecclesie sancti Gymanoi de Grausio, fecit et constituit et ordinauit Marinum de Magdalena et Matheum de Baysclaua, patronos dicte ecclesie, ipsos ambo et quilibet eorum per se procuratores suos ad petendum rationem supra Matheum de Bodacia et ad placitandum, sententiam audiendum et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset.

Fol. 58'

333. A p t a g i. Die veneris V octubris (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii et jurati iudices Dimitrius de Mençe, Michael de Cluno, Lampredius de Baysclaua et Janninus Deodati fecerunt scribi ad futuram memoriam, quod Oserenus de Radoglao dedit aptagi supra Liuboe Boboeuich de grossis XXVII. Et quia dictus Liuboe non soluit ad terminum sibi datum, prenomiatus Oserenus soluit domino comiti pro aptagi denarios grossos tres minus follaris VIII.

334. P u n o m o c. Die dominico VII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Marinus Pauli de Volcinna fecit et constituit Marinum de Magdalena et Thomasium de Sauere notarium, ipsos et quemlibet eorum per se, ad petendum, recipiendum et intromittendum omnes denarios et res ad ipsum pertinentes. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum, in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse Marinus facere posset, si presens esset. Promittens firmum et ratum habere et tenere quicquid dicti procuratores uel alter eorum fecerit super se et omnia sua bona.

335. P u n o m o ć. Die VII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Michele de Cluno et Janino Deodati.

C. Pasqua de Pičinego fecit et constituit Johannem de Pičinego suum procuratorem ad petendum rationem suam in vinea de Belen, que fuit Volcii Bataldi (potius Gataldi). Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam audiendum, recipiendum et omnia faciendum, que ipse Pasqua posset facere, si presens esset. Promittens firmum et ratum habere et tenere quicquid dictus procurator suus fecit in predictis sub omnium bonorum suorum obligatione.

336. S v j e d o ć e n j e. Die VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitro de Mençe, Michele de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Matheus de Baysclaua, productus testis per Symonem Andree de Benissa contra Vitam de Capsiça, juratus de ueritate dicenda interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio, quod eram in Brescoa, et quidam homo, qui uocatur Stephanus Martinussii, cecedit in banno quingentorum yperperorum. Et tunc Marinus de Gangulo et Margaritus de Zanchino et ego fuimus assignati testes quod Vita de Capsiça et Pasqua de Zereua steterunt pleçii et solutores dicto Symoni de dictis quingentis yperperis. Videlicet, dictus Vita de yperperis ducentis quinquaginta et dictus Pasqua de aliis ducentis quinquaginta yperperis ad dandum dictos yperperos prenominato Symoni quandocumque placuerit dicto Symoni«.

Item in presencia Lampredii de Baysclaua et Janini Deodati, juratorum iudicum, missorum ad domum Marini de Gangulo jacentis corporea egritudine aggrauati, dictus Marinus juratus ut supra, interrogatus de predictis dixit: »Ego scio quod Matheas de Baysclaua et ego fuimus vocati in Brescoa in doanam. Et dictus Symon dixit dicto Vite: »Debes tu mihi dare ducentos quinquaginta yperperos quandocumque placebit mihi«. Et dictus Vita dixit: »Debeo«. Et de hoc nos fuimus assignati testes«.

337. S p o r o k o c r k u e n o g i m a n j a. Die VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michele de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Marinus de Magdalena procurator clerici Johannis de Cernecha, clerici Mencii et clerici Laurencii de Mençe et clerici Symeonis Petri de Prodano, petiit Matheo de Baysclaua pro filio suo clerico Andrea, quod debeat refundere ad expensas factas et faciendas usque ad finem litis in questione quam dicti clerici habent super hereditate ecclesiarum sancte Barbare et sancti Johannis de Dalafota. Si ipse pro dicto filio suo uult habere partem in dicta hereditate, si ipsi obtinuerint in questione.

Qui Matheus, pro dicto filio suo, respondit, quod ipse libenter satisfaciet partem expensarum dictum filium suum contingencium factarum et faciendarum in dicta questione usque ad finem litis. Et dictus filius suus habet partem dicte hereditatis si ipsos in dicta questione contigerit obtinere.

Fol. 59

338. Svjedočenje u vezi s tkaninama. Die VIII octubris (1285). Coram domino Michele Mauroceno comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michele de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Matheus de Baysclaua, productus testis pro parte Damiani de Bocignolo, juratus de ueritae dicenda, interrogatus per sacramentum dixit. »Ego eram hac estate in Brescoa, et scio quod Marinus de Gangulo, Palma de Sorgo et ego fuimus assignati testes, quod Margaritus de Zanchino uendidit Johanni de Rapallino septem pecias de vaceta pro yperperis centum quadraginta unum, quos ipse Johannes debebat dare dicto Margarito ad festum sancti Michaelis proxime preteriti«. Interrogatus si dictus Johannes soluit aliquid de dictis denariis prenominato Margarito, respondit: »Nescio«. — Pro Damiano de Bocignolo.

Item die XVI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Marinus de Gangulo juratus ut supra, interrogatus dixit et affirmauit in omnibus et per omnia ut dictus Matheus.

339. Prijava krađe. Die VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Ruse beccarius juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die mercurii proxime preteriti quod una mea sclauina fuit furtiue accepta de capanna vinee mee de Juppana«.

340. Sporazum o dugu. Die VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michele de Cluno et Lampredio de Baysclaua.

C. Bogdanus Premilli concordauit se cum Marino Georgii de Caboga in hunc modum, quod ipse Bogdanus remansit ad dandum dicto Marino yperperos viginti sex et grossos IIII de debito yperperorum quinquaginta sex et duodecim miliarensium, quos ipse Bogdanus debuit dare Michaeli, fratri dicti Marini pro debito cum aptagi. Et quandocumque ipsi Marino placuerit, possit dictum Bogdanum facere capi et intromitti in Castellum uel ipsum portare ad domum suam, si uoluerit quousque de dictis viginti sex yperperis et grossis IIII fuerit satisfactum. — Soluit.

341. Oslobođenje od jamstva. Die martis VIII octubris (1285). Coram domino et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michele de Cluno.

C. Vita de Capsiça, per suum aduocatum Grubessiam de Ragnana, dixit Lucaro Fusci quod ipse absoluerat eum de pleçaria ducentorum quinquaginta yperperorum, quam dictus Vita fecerat pro Stephano Martinussio in Brescoa Symoni de Benisa. Ad que dictus Lucarus respondit: »Verum est quod ego eram in Brescoa et Matheus de Gleda erat mecum et dixi dicto Vite: »Nos absoluius et liberamus te de dicta pleçaria«.

Item Matheus de Baysclaua, productus testis per dictum Vitam contra predictum Lucarum, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod Marinus de Gangulo et ego fuimus clamati testes. Et audiui quod Lucarus de Fusco dixit Vite: »Ego absoluo te de pleçaria ducentorum quinquaginta yperperorum pro quibus stetisti pleçius Symoni de Benissa pro Stephano Martinussii. Et ego et socii mei non posimus tibi aliquid petere in perpetuum de dicta pleçaria«. Et dictus Vita iuit et stetit modicum et rediit et dixit dicto Lucaro: »Hoc non sufficit mihi, quia socii nostri possent mihi facere questionem«. Et dictus Lucarus tunc dixit: »Quasi irato animo tu credis, quod alii habeant talem consciam, qualem tu habes. Ego libero te pro me et sociis meis. Et si aliquis ex sociis meis fecerit tibi aliquam questionem de dicta pleçaria, sit super me«.

Item Marinus de Gangulo juratus ut supra, interrogatus dixit et affirmavit in omnibus et per omnia ut dictus Matheus.

Et die predicto coram domino comite et juratis iudicibus Michele de Cluno et Janino Deodati.

C. Supradictus Vita dimisit pro se filium suum Jacobum procuratorem suum in dicta questione quam habet cum predicto Lucaro ad petendum, defendendum et respondendum, placitandum, sentenciam audiendum et omnia faciendum que ipse posset facere, si presens esset. Promittens firmum habere quicquid dictus procurator eius fecerit in predictis.

Fol. 59

342. Uzdržavanje osobe. Die mercurii X octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michelem de Cluno, Lampredia de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Geruasius de Bocignolo et filii eius fuerunt in concordia cum Petro, filio Vite Proculi in hunc modum, quod ipse Geruasius et filii eius uolunt tenere filiam dicti Petri suis expensis. Et quod ipse Geruasius et filii eius non possint petere aliquid dicto Petro pro expensis factis et faciendis pro dicta filia dicti Petri. Verum tamen quandocumque ipsi nolent eam tenere, dictus Petrus illam recipere teneatur.

343. Punomoć. Die X octubris (1285): Coram domino comite et juratis iudicibus Michele de Cluno et Lampredio Baysclaua.

C. Stephanus. C. Matheus, filii Michaelis Dersie. Dimiserunt patrem suum Michaellem predictum, eorum procuratorem ad petendum et recipiendum omnia sua debita et omnes rationes ad ipsos pertinentes a quibuscumque personis. Et si necesse fuerit ad placitandum, sentenciam audiendum, solutionem recipiendum, finem et quietationem faciendum et omnia et singula faciendum, que ipsi possent facere si presentes essent.

344. Istraga o spolnom odmosu. Die XIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Bogdanus filius juppani Dessisclau de Lagusta, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Verum est quod ego habui facere carnaliter cum Dobra, filiastra Goyse de Lagusta de mense julii cum uoluntate dicte Dobre. Et fuit in plano de Lagusta in vineis«. Interrogatus si ipse ante cognouit eam carnaliter, respondit: »Ita cognoui eam carnaliter cum uoluntate sua in eodem loco, forte tribus uel quatuor diebus ante. Et

postea illo die cognoui eam de retro. Dictus Goysa explorauit hoc factum et fuit minatus mihi dicens: »Male fecisti hoc malum, quia tu perdes caput«. Interrogatus si habet testes de hoc, respondit: »Purcus filius Dobranni et Vidoe Bratosclai et Pribisclaus Grupse«.

Et Blasius de Xorato. C. Gerdomillus Syrace. Steterunt pleçii pro dicto Bogdano de presentado ipsum ad rationem ad Natiuitatem Domini coram domino comite occasione suprascripta. Et si non presentarent eum, quod ipsi teneantur soluere id quod fuerit iudicatum. Saluo si dictus Bogdanus moretur, tunc dicti pleçii non teneatur in aliquo.

Et dominus comes precepit dicto Blasio, ut ad festum Natiuitatis Domini proxime venturi, dictus comes Blasius ueniat coram domino comite et faciat uenire iudices Laguste et Goysam, patrignum dicte Dobre. Et ipsam Dobram et dictum Bogdanum et dictos testes productos per ipsum Bogdanum et alios testes omnes qui scirent de hoc facto.

345. Iskaz o ostavštini. Die XIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Radomillus de Reduy, qui iuit cum litteris domini comitis et sui consilii ad Dobrouoi, filium Preie in Berde in juppa Dobraue ad petendum res acceptas Drugo Braduso, qui fuit occisus cum uno suo conducto in dicta contrata. Et predictus Dobrouoi respondit dicens: »Ego dedi quatuor somerios et tot res que ualuerunt decem yperperos filio dicti Drugi, et Gugno et Mildrago nepotibus uxoris dicti Drugi, quos ipsa uxor miserat pro dictis rebus«.

Fol. 60

346. Prijava pljačke. Die XIV octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Vtollus mercator iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam in Canale et portabam salem cum uno somerio et quando fui in Luita, uenerunt duo homines, quos non cognoui, et roborauerunt me. Sed bene cognoscerem eos, si uiderem ipsos«. Interrogatus quid acceperunt ei, respondit: »Somerium cum sex copellis de sale et unum saccum vacuum, unam xonicam nouam et unam veterem, et unam cinturam cum bursa et curtello, et in denariis duos yperperos et sex panes«.

347. Prijava krađe. Die XVII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque, uidelicet, Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michele de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati, vertente questione inter Silualieç ex parte una, et Cranillum Vlastagum ex altera.

Dictus Silualieç, per suum aduocatum Fuscum Binçole, peciit dicto Cranillo unam suam gonellam de griso, quam dictus Silualieç dicebat fuisse sibi furtiue acceptam de ponte a mari dum uellet ire in viagium. Dicens dictus Silualieç quod mater sua dixit dicto Cranillo quando uendebat dictam gonellam quod erat filii sui, et quod non deberet eam uendere, quia filius eius, qui erat in viagio, erat nudus.

Ad que dictus Cranillus, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, respondit dicens, quod dicta mater Silualieç non potuit ei inhibere sine nuncio curie, quod non uenderet dictam gonellam et quod ipse est merca-

tor et emit in Sclauonia gonellas et ceram et alias mercationes. Tamen ipse non fuit furatus dictam gonellam, nec habet eam.

Unde dominus comes et iudices suprascripti iudicauerunt per sententiam quod dictus Cranillus usque ad festum sancti Blasii debeat legitime probare a quo emit dictam gonellam. Quod si non fecerit, teneatur restituere dictam secundum formam Statuti pro furto in quadruplum. Et hoc pro eo quod aduocatus communis pecierit communis pro furto contra eum. Qui Cranillus interrogatus, quis uendidit ei dictam gonellam dixit, quod Ratcus Dobrossii de Viscolio uendidit eam sibi.

Et Matheus Petri Spaualdi stetit plecius et solutor pro dicto Cranillo de soluendo predicta, si ipse non obseruauerit quod predictum est. — Pro Sualieq et pro communi.

Fol. 60'

348 Spor oko duga. Die veneris XVIII octubris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque, videlicet, Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michaelc de Cluno, Lampredio de Bayscalaua et Janino Deodati.

C. Fuscus Binçole, aduocatus Pasque et Damiani Volcassii, pro dictis Pasqua et Damiano peciit Martolo de Zereua debitum per unam cartam notarii cum lucro facto ex inde. Que carta notarii facta anno incarnationis Domini millesimo ducentesimo sexagesimo octo, mensis iunuarii, decimo die intrante. In qua continetur quod dictus Martolus accepit a Volcassio Johannis solidos denariorum grossorum quadraginta viginti ad negociandum cum illis scalumpniate de mari et de gente. Et de lucro, quod Deus dederit de ipsis, medietas debet esse dicti Martoli et alia medietas dicti Volcassii. Quos solidos cum medietate dicti lucri ipse Martolus debet dare dicto Volcassio quandocumque ab eo requisierit. Si autem ad requisitionem dicti Volcassii ipse Martolus non dederit ei dictos solidos, ex tunc in antea dicti solidi sint in pena de quinque in sex per annum.

Ad quam petitionem dictus Martollus iactauit se in terram secundum consuetudinem Ragusii. Qui Martolus postea requisitus pro parte dictorum Pasque et Damiani quantum habuit de lucro dictorum denariorum, qui Martolus respondit, quod fuit tantum lucratus cum dictis denariis quod bene sunt cum capitali mille yperperi.

Unde dominus comes et iudices suprascripti dixerunt, quod dicti Pasqua et Damianus debeant induci in possessionem bonorum dicti Martoli per datam in terram in duplum. Et si bona deficerent, in persona eius secundum formam Statuti.

Ex alia autem parte comparuit Marinus de Pesegna, aduocatus matris dicti Martoli, et dixit, quod ipsa mater Martoli habuit perchiuium et possidet omnia bona viri sui, patris dicti Martoli. Unde, si ipse Martolus est debitor dictis Pasque et Damiano, ipsi querant super Martolum, quia ipsa non vult quod bona que ipsa habet et possidet pro viro suo, dentur nec assignentur alicui.

Vnde dominus comes precepit Sauino de Bonda vicario, ut recepto yperpero uno a dictis Pasqua et Damiano, debeat inquirere de bonis dicti Martoli mobilibus uel stabilibus, et si inuenerit ea, debeat ipsa assignare per datam in terram dictis Pasque et Damiano pro dicto debito. Et si de

dictis bonis ipsius Martoli non poterunt haberi in tanta quantitate que sufficiat pro dicto debito, tunc persona dicti Martoli detur eisdem per datam in terram secundum formam Statuti.

349. Sporazum oko kuće. Die XVIII octubris (1285). In presencia juratorum judicum Lampredii de Baysclauua et Janini Deodati, missorum per dominum comitem ad domum Miroscлаue uxoris quondam Michaelis de Pesegna, ad recipiendum ab ea sacramenta sibi iudicata pro questione quam habuit cum Jacobo, filio Vite de Capsica, de uenditione unius domus et casalis.

Tandem dicta Mirasclauua se concordauit cum dicto Jacobo in hunc modum, quod dictus Jacobus debeat soluere usque ad festum Natiuitatis Domini proxime uenturi dicte Miroscлаue yperperos CXLV cum dono pro precio dicte domus. Et si dictus Jacobus non solueret ad dictum terminum, dicta domus remaneat dicte Miroscлаue et bannum scriptum de uenditione dicte domus tunc debeat cancellari sine aliqua questione.

Fol. 61—61' Anno Domini millesimo CCLXXXV, indictione XIIIa

350. Spor oko duga za kralja Stjepana. Die nonodecimo intrante mense octubris (125). Coram nobili viro domino Michele Mauroceno comite Ragusii, et iuratis iudicibus Dimitro de Menge, Andrea de Benissa Michele de Chuno, Lampredio de Bayscaua et Janino Deodati.

Martolus de Zereua porrexerat quandam protestationem in scriptis, cuius tenor talis est. Cum olim fuerit acceptum et firmatum per dominum comitem et paruum consilium, quod triginta nobiles de ciuitate Ragusii mutuarent mille yperperos communi, qui debebant dari Regi Stephano, quos yperperos fuit ordinatum in eodem consilio per dominum comitem et consiliarios, quod doanerii ciuitatis deberent dare et soluere de duabus partibus de omnibus introitibus dicte pecunie (potius doane), quorum nomina misit dominus comes in scriptis per Pascalem, notarium communis, doaneriis, qui deberent dividere memoratam pecuniam, ut predictum est. Et tertia pars deberet remanere in camera communis, doanerii quidem secundum illam ordinationem fecerunt semel, fecerunt et bis.

Cum autem fecissent secundam divisionem, dominus comes misit pro me Martolo de Zereua doanerio, dicens mihi: »Cur tu fuisti ausus diuidere pecuniam sine meo precepto?« Cui ego Martolus respondi: »Domine, ego non diuisi pecuniam sine uestro precepto, immo si bene recolitis, ex uestro precepto diuisi, quia ita fuit ordinatum per uos et uestrum consilium, et quia etiam uos misistis doaneriis nomina mutuatorum, ut dictum est, quibus debebant doanerii distribuere et diuidere pecuniam memoratam secundum formam accepti et firmati consilii«. Propter quod uos, domine comes, precepistis mihi dare pignora de trecentis yperperis, que cum non haberem, unde satisfacere possem, Antonius Taliaptera mutuauit mihi, et licet de hoc facto insciens et immunis sim, eodem die satisfeci dominationi uestre ob honorem persone et comitatus. Item nunc placuit uobis et uestro consilio eligere me in nuntium et ambaxatorem domino duci supplicantem uobis sepe et sepius, quod placeret expedire negocium meum per rationem, quod distulistis facere ad meum recessum et accepistis aptacias (potius aptagias) a dicto Antonio de pignoribus illis super me ad hoc, ut propter meam absenciam ego incidam in pena aptagiarum.

Ad huc ego Martolus de Zereua, fidelis illustris domini ducis Veneciarum, supplico dominationi uestre, domine comes, quatenus placeat uobis me expedire per rationem de pignoribus suprascriptis, ad hoc ut non incidam in aptagias et dampnificer huiusmodi causa. Alioquin protestor in presencia dominorum iudicum Dimitrio de Mençe, Michelo de Cluno, Andrea de Benissa, Lampredio de Balislaua, Johanino Deodati et aliorum in his scriptis, quod super pignoribus et aptagiis datis et receptis nullum in preiudicium generetur ratione predicta et placeat uobis me fidelem domini ducis non grauare, ut de uobis coram domino duce occasionem non habeam conquerendi. Et quod fuerit talis ordinatio consilii, paratus sum probare per consiliarios, qui interfuerunt consilio. De quibus omnibus requiro magistrum Thomasinum notarium, suo iuramento et officio in presencia predictorum, quod mihi faciat publicum instrumentum.

Lecta autem protestatione suprascripta per me Thomasinum notarium infrascriptum, dominus comes respondit in hunc modum dicens: »Verum est quod ordinatum fuit in consilio, quod doanerii deberent diuidere duas partes introitus doane inter illos mutuauerent pecuniam communi. Veruntamen non fuit dictum quod hoc fieret sine licentia comitis Ragusii, quia hec est honorificentia comitis Ragusii et semper fuit, quod nec camararii communis, nec aliqui officiales debent dare alicui de pecunia communis nisi cum licentia comitis Ragusii, quia comes in Ragusio est executor omnium consiliorum et ordinamentorum Ragusii. Et quod hoc sit uerum, tu, Martole, cum sociis tuis, quando primo diuisisti pecuniam doane predictae mutuatoribus, tu et socii tui doanerii uenistis ad me et dixistis: »Nos habemus pecuniam in doana et si placet uobis, domine comes, nos uolumus cum licentia uestra diuidere dictam pecuniam«. Et ego tunc dedi uobis licentiam diuidendi et feci uobis dari nomina mutuatorum.

Secunda autem vice tu, Martole, contra sacramentum tuum et contra honorem meum et comitatus Ragusii iuisti ad socios tuos et dixisti eis: »Diuidamus monetam«. Et socii tui dixerunt tibi: »Nolumus diuidere sine licentia domini comitis«. Et tu dixisti eis: »Sit super me de comite«. Et nolui uenire ad me ad petendum licentiam, ut debebas, et sine mea licentia, immo me de hoc nichil sciente monetam communis Ragusii diuisisti ex auctoritate tua. Propter quod uidens, quod tu contra sacramentum et contra honorem meum feceras, misi pro te et precepi tibi, quod deberes dare pignus de centum yperperis in manus camarariorum communis. Tu uero meis nolens obedire mandatis dixisti contra me cum superbia: »Ego non habeo pro quo dare pignus«. Et cum iuramento dixisti contra me, quod non dares pignus. Et ego uidens superbiam tuam, quod eras inobediens et quod iuraueras te non dare pignus, precepi tibi quod dares pignus de ducentis yperperis in manibus camarariorum communis. Et tu iterato respondisti ei dixisti cum iuramento, quod nullo modo dares dictum pignus, ad huc peius contra me loquendo, (quam) primo locutus fueras. Et tu (potius tunc) ego, uidens duriciam et superbiam tuam contra me, precepi tibi sub pena centum yperperorum, ut illo eodem die dare deberes pignora de trecentis yperperis in manus camarariorum communis, que pignora tu dedisti.

Unde ego uolo hoc malefactum et maledictum diligenter inquirere et examinare et cum deliberatione et mature perficere. Et si te culpabilem inueniam, puniam et condemnabo te communi Ragusii secundum opera tua. Et si (non) fueris culpabilis, te absoluiam. Veruntamen non est verum

quod dicta pignora sint in manibus camarariorum communis ex ea causa quam dicis, sed sunt primo pro centum yperperis ex eo, quod diuisisti pecuniam communis contra sacramentum tuum et contra honorem meum sine mea licentia. Et postea sunt pro ducentis yperperis ex eo, quod fuisti inobediens et dixisti cum juramento, quod non dares pignus, mala et superba uerba contra me loquendo. Unde in hoc faciam cum honore meo et comitatus Ragusii, quod fuerit faciendum. De ratione autem, quam cum Antonio Taliapetro habes facere, faciam quod ratio postulabit. — Publicata sunt duo instrumenta, unum domino comiti et aliud Martolo.

Fol. 62

351. *Prijava krađe.* Die lunc XXII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Pasqua Sabini juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit et conquestus fuit, quod fuit dictum ei hodie est tertia dies, quod de nocte in Juppana fuerunt ei accepta mala cotana et lese fuerunt ei scotollate de capanna.

352. *Prijava štete.* Die martis XXIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Michele de Cluno et Lampredio de Baysclaua.

C. Andreas de Ciouto juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fui hodie ad vineam meam in Breno et inueni quod boues et bestie intrauenerant in dictam vineam et fecerant mihi dampnum. Sed nescio cuius fuerint dicte bestie«.

353. *Jamstvo.* Die XXIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Petrus de Solauicio stetit plegius et solutor pro Thoma de Catarina de faciendo integram rationem et de soluendo de toto frumento quod ipse Thomas accepit ad uendendum a Marino Çoçulo.

Fol. 62' (vacuum)

Fol. 63

354. *Spor oko crkvene zemlje.* Die dominico IIII nouembris (1285). Coram nobili viro domino Michele Mauroceno comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Cum dompnus Vitalis de Bodacio, abbas et hereditarius ecclesie sancti Ysidori de insula Licnane, et dompnus Martinus de Binçola socius eiusden dompni Vitalis, et Grubessia de Ragnana pro filio eius clerico Matheo, patroni et hereditarii dicte ecclesie pro se et sociis eius, patronis et hereditariis ipsius ecclesie, haberent questionem de quadam terra predictae ecclesie cum Sergio Natalis de Juppana. Et Marinus de Pesegna esset aduocatus dicti Sergii.

Predicti abbas et hereditarii dicte ecclesie dixerunt, quod dictus Marinus de Pesegna est hereditarius dicte ecclesie et ideo non potest esse aduocatus contra dictam ecclesiam.

Quapropter ad petitionem et cautelam dicti Marini dominus comes et iudices suprascripti fecerunt scribi, quod dicti hereditarii predictae ecclesie fuerunt confessi quod dictus Marinus de Pesegna est hereditarius ecclesie suprascripte.

Item coram domino comite et tribus iudicibus suprascriptis.

C. Dompnus Vitalis de Bodacia, abbas et hereditarius ecclesie sancti Ysidori de insula Lionae et dompnus Martinus Bincole, socius eiusdem dompni Vitalis, et Grubessia de Ragnana pro filio eius clerico Mathco hereditarii dicte ecclesie, pecierunt Sergio Natalis de Juppiana, ut debeat exire de possessione dicte ecclesie in qua est.

Qui Sergius predictus, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, respondit dicens, quod ipse habet dictam possessionem a filiis Drasenni de Brayco, qui habuit dictam possessionem per cartam notarii, quam ipse Sergius presentauit. Cui Sergio dominus comes, cum uoluntate iudicum suprascriptorum, statuit dicto Sergio terminum quindecim dierum infra quos faciat uenire illos a quo habet dictam possessionem et probet si aliquid probare intendit super ipsa questione.

355. P u n o m o é. Die nouembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Stancius filius quondam Grade de Mudriça fuit confessus, quod recepit a Luca Palamidi de Barolo starios frumenti trecentos ad uendendum. Qui Lucas dimisit pro se Michaellem Gerdusii, presentem et uolentem, suum procuratorem ad recipiendum monetam de uenditione dicti frumenti, et ad faciendum omnia circa predicta que ipse Lucas posset facere, si presens esset.

Recepit dictus Michael Gerdusii a dicto Stancio totam monetam de dicto frumento sicut procurator dicti Luche de Palamida. Die IIIIo madii dictus Michael misit dicto Luca de dictis suis denariis per Pasquam de Zereua, tres panes cere de libris MLXXXVIII et yperperis XV et grossis XI grossis ad risicum et fortunam dicti Luce.

356. D i o b a z e m l j e. Die veneris VIII nouembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus quinque.

C. Marinus de Chisegna. C. Milocna calegarius. Pitropi quondam Mathie uxoris olim Francisci, filii magistri Joseph, pro se et sociis suis pitropis eiusdem Mathie, pecierunt Stephano de Verco, quod debeat diuidere vineam de Breno cum dictis pitropis. Ut ipsi habeant terciam partem dicte vinee ad faciendum quod dicta Mathia in testamento suo ordinauit. Et super hoc presentauerunt quandam sententiam latam per dominum comitem predictum et suos iudices.

Ad que dictus Stephanus, per suum aduocatum Marinum de Pesegna, respondit dicens, quod ipse erat in possessione dicte vinee et nolbat facere diuisionem.

Vnde dominus comes et iudices suprascripti dixerunt per sententiam quod dicta vinea debeat diuidi secundum formam sentencie suprascripte. Et dominus comes precepit dicto Stephano, sub pena decem yperperorum, ut hinc ad VIII dies faciat diuisionem predictam.

357. Aptagi. Die VIII nouembris (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragrsii, et jurati iudices Michael de Cluno, Lampredius de Baysclaua et Janinus Deodati, fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam Johannis, filii Clementis de Mostacia, quod ipse Johannes dedit aptagi supra Johannem de Rapallino de yperperis septuaginta duobus et grossis tribus. Et quia dictus Johannes de Rapallino non soluit infra terminum sibi datum, prenominatus Johannes de Mostacia soluit domino comini pro aptagi yperperos septem et grossos tres minus follaris VIII. — Pro Johanne Mostacia.

358a. Spor oko suhomede. Item eodem die (9. XI 1285). Domi et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Petrus Vrsacii Predanelli fecit et constituit patrem suum Vrsacium predictum et fratrem eius dompnium Johannem, suos procuratores ipsos ambos et utrumque eorum per se ad petendum et recipiendum omnia sua debita cum cartis et sine cartis et ad placitandum, sententiam audiendum, in animam suam iurandum, solutionem recipiendum, finem et remissionem faciendum et omnia faciendum que ipse Petrus personaliter facere posset. Promittens firmum et ratum habere quicquid per dictos procuratores suos uel eorum alterum factum fuerit in predictis.

358. Punomoć. Die VIII nouembris (1285). Coram domino comite nus comes cum uoluntate iudicum predictorum, videlicet, Dimitrii de Mençe, Lampredii de Baysclaua et Janini Deodati, statuit terminum et precepit Dimitrio de Sarraca, ad petitionem Palme de Baysclaua, ut ad penam et bannum quinque yperperorum faciat maceriam quam habet facere de qua habet pignus usque ad Natiuitatem Domini.

359. Punomoć. Die VIII nouembris (1285). Coram domino comite et iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Dominus Petrus Pollanus, filius domini Marci Pollani de Veneciis fecit, constituit et ordinauit Antonium Taliapetra de Veneciis et Thomasinum notarium, ipsos ambos et utrumque eorum per se ad petendum et recipiendum a Dragone Balduyni de Cataro certam quantitatem pecunie quam ipse Drago debet dicto domino Petro. Et si necesse fuerit ad agendum, defendendum, placitandum, sententiam audiendum, in animam ipsius iurandum, solutionem recipiendum, finem et remissionem et omnia singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset. Promittens firmum et ratum habere et tenere quicquid dictus procurator uel eorum alterorum factum fuerit in predictis.

360. Prijava pljačke. Die XV nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus.

C. Leonardus de Cessiguso iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram in catonem Blacorum, quorum est dominus Gruboe Bersouic, hodie sunt VIII dies, et uendideram unam zoiam sclauonicam de argento deauratam sorori dicti Gruboe pro yperperis decem. Et postea, quando petiui ei denarios, ipsa noluit mihi dare dictos denarios, neque dictam zoiam.

Item Dolmmanus Gostaych Blacus testis per dictum Leonardum, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fui presens, quod dictus Leonardus erat in dicto catone et uolebat uendere unam zoiam. Et soror dicti Gruboe, Latiça dixit: »Ego uolo emere hanc zoiam«. Et dictus Leonardus dixit: »Libenter uolo uendere tibi ipsam«. Et dedit ei dictam. Et postea dictus Leonardus iuit ad eam et dixit ei: »Aut da mihi denarios, aut da mihi zoiam«. Et ipsa noluit ei dare zoiam, neque denarios. Et dictus Leonardus dicebat ei: »Si debeo tibi facere aliquam rationem, sum paratus facere, sed ex quo non uis dare mihi zoiam, ego assigno istos testes«. Et assignauit me et alios testes«. Interrogatus, pro quanto uendidit eam, respondit: »Nescio quantitatem«.

Item Dragoe Blacus, filius Obrade, juratus ut supra interrogatus dixit ut dictus Dolmmanus.

Fol. 64

361. Spor oko duga. Die XVI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Pouerscus Miche de Crana dimisit pro se procuratorem suum Jurcum de fornaria ad petendum Bogdano Gregorii de Premillo yperperos VIII pro naulo quatuor equorum et ad placitandum et in animam suam iurandum, finem et remissionem faciendum et omnia faciendum, que ipse Pouerscus posset facere, si presens esset.

Item coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis omnibus quinque.

C. Stagnus Voyene productus testis per dictum Pouerscum, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iueram cum meis equis ad Brescoam et dictus Pouerscus habebat questionem cum Bogdano de Premillo. Et tunc dictus Pouerscus assignauit me et Bogdenum (potius Bogdanum) propinquum Duordeci in testes. Qui Bogdanus fuit contentus, quod habuit quatuor equos ad naulum a dicto Pouersco de Ragusio ad Brescoam«. Interrogatus pro quanto nauicauit dictos equos, respondit: »Nescio quantitatem nauli«. Interrogatus, in quo loco fuerit assignatus testis, respondit: »Non recorder, si fui in Brescoa, vel alibi, quia eram ebrius«. Item Bogdanus predictus, juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus, ut dictus Stagnus et tanto plus, quod hoc fuit ista estate preterita.

362. Aptagi. Die XX nouembris (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii, et iurati iudices Dimitrius de Mençe et Michael de Cluno fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam, quod Johannes Clementis Mostacie dedit aptagi supra Dobrosclauum de yperperis centum quadraginta septem et dimidiam, quos dictus Dobrosclauus remansit ad dandum de debito yperperorum centum septuaginta et dimidiam, quos Sersius Johannis de Sersio et dictus Dobrosclauus dare debebant Pasque de Picurario per unam cartam notarij factam anno Domini MCCLXXXIII^{mo}, indictione duodecima, die vigesimoseptimo intrante mense nouembris. Unde quia dictus Dobrosclauus non soluit ad terminum sibi datum, ipse Johannes soluit domino comiti pro aptagi yperperos quatuordecim et grossos nouem.
— Pro Johanne de Mostacia.

Item dominus comes et ambo iudices suprascripti fecerunt scribi ad futuram memoriam et cautelam, quod dictus Johannes dedit aptagi supra Lucam Domincij Balbi de yperperis triginta sex. Unde quia dictus Lucas non soluit ad terminum sibi datum, prenominatus Johannem soluit domino comiti pro aptagi yperperos tres et grossos septem et follaros sex. — Pro eodem Johanne.

363. Pro daja neke robe. Die jous XXII nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michael de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino de Lampri.

C. Ratcus Dobroscuich de Vscolpia productus testis per Cranillum Vlas-tagum, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uendidi dicto Cranillo aliquantulum de cera et unam gonellam de xcona aliquantulum fruxatam, quam gonellam uendidi ei pro IIII grossis usque ad grossos V uel grossos V et dimidiam. Et hanc gonellam uendidi pro briga, quam faciebat nobis domina Regina«. — Absolutus Cranillus.

Fol. 64'

364. Zadužnica. Die XXVII nouembris (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii, et iurati iudices Michael de Cluno et Lampredius de Baysclaua fecerunt exemplari duas cartas infrascriptas, quas Mathias de Mençe misit ad Brescoam, ut si dicte carte perderentur, possint refici.

Una quarum facta anno Domini MCCLXXXV, indictione tertia decima, die decimo intrante mense february, continet, quod Palma filius quondam Pasque de Zaulego, pro duabus partibus et Andreas de Rasca pro una parte debent dare usque ad festum sancti Petri de junio Laurencio Marini de Mençe yperperos centum sexaginta etc. Que carta facta est per presbyterum Johannem, notarium communis.

Alia carta facta anno Domini MCCLXXXV, indictione tertia decima, die decimo intrante mense aprilis, continet, quod Andreas de Rasca debet dare ad festum sancti Petri yperperos centum viginti minus grossis tribus etc. Que carta facta est per dictum presbyterum Johannem.

365. Spor oko neke gradnje. Die ultimo nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Janino Deodati.

C. Michael Gerdusii juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego faciebam aptari super tecto coquine mee de calce die mercurii proxime preterito. Et unus riparius uenit ex parte domini comitis et interdixit mihi dictum laborerium. Et sic ego dimisi dictum laborerium. Et tunc dompnus Martinus Binçole, ad cuius petitionem dictum interdictum factum fuit, incontinenti post dictum interdictum ascendit super tecto meo et cum uno maleo de ferro accepit uias calcem nouam et eciam veterem, que fuerat ab antiquo«.

366. Zadužnica. Die lune tercio decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Michael de Cluno et Janino Deodati.

C. Batigna Drobegnago. C. Branisclauus de Negomir. C. Dobrosclauus frater dicti Branisclau. C. Radomirus frater Prebri. C. Berriuii filius Vi-

dachi, C. Milosolauus Gleiauch. C. Vladus de Vper. C. Radomir Vidacouich. Omnes predicti Blachi fuerunt confessi se debere dare Johanni de Piçinego ypereros decem. De quibus debent ei dare ad carnispruium proxime uenturum yperperos quinque, et ad primum festum sancti Georgii debent dare alios quinque yperperos sine aliqua questione.

367. Zalog. Die secundo decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Michaele de Cluno et Janino de Lampre.

C. Michael Tollisclau de Susella presentauit unam cartam notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo, indictione octaua die duodecimo intrante mense augusti, in qua continetur, quod Jacobus Siluestri de Borbora dedit in pignore dicto Michaeli tres seldos de vinea sua cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis triginta duobus. Que vinea est in Grausio et confinat a parte orientis et septentrionis cum vinea monasterii sancti Thome, et a parte occidentis cum vinea que fuit Marinelli de Pricot, et cetera, ut in dicta carta continetur. Qui Michael predictus concordauit se cum dicto Jacobo in hunc modum, videlicet, quod ipse Michael fuit confessus se debere habere de predicto debito yperperos viginti quatuor et grossos quatuor et non plures.

Et dictus Jacobus uoluit et obligauit se quod dictus Michael teneat predictam vineam et terram in pignore pro dictis yperperis. Et si prenomina- tus Jacobus non solueret dictos viginti quatuor yperperos et grossos quatuor ad festum Pasce Resurrectionis Domini, ipse Michael habet plenam potestatem uendendi et alienandi dictam vineam et terram et satisfaciendi sibi de predictis viginti quatuor yperperis et quatuor grossis sine aliqua questione. Item uoluit dictus Michael, quod ille in cuius manu dicta carta apparuerit, de ipsa et omnibus predictis plenam habeat potestatem et faciendi in omnibus et per omnia ut dictus Michael facere posset.

Fol. 65

368. Puno móć. Die V decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Bratoe nepos Michali dimisit pro se procuratorem suum Clemen- tem de Mostacia in questione quam habet cum Pouersco de Talaua de viginti octo yperperis, quos ab eo petit per cartam notarii. Et ad placi- tandum sentenciam audiendum, in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse Bratoe posset facere, si presens esset, etc.

369. Prijava štete. Die XIII decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Dimitrio de Mençe et Michaele de Cluno.

C. Gregorius de Zalengo iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego scui die lune uel die domenico, quod bestie intrauerunt in vinea inea et corroserunt ficus meos, et fecerunt mihi dampnum. Nescio tamen cuius fuerunt dicte bestie«.

370. Puno móć. Die XVI decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea Benissa et Lampredio de Baysclaua.

C. Marinus Osereni de Traguro fecit et constituit et ordinauit Janinum de Lampre suum procuratorem, ad petendum Marino Zanchini certam

pecunie quantitatem. Et si necesse fuerit ad agendum, placitandum, sententiam audiendum, solutionem recipiendum et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset.

371. Istraga oko spolnog odnosa. Die martis XVII decembris (1285). Coram domino comite et iuratis (iudicibus) suis Dimitrio de Mençe, Andrea Benisse, Michaelē de Cluno et Janino Deodati.

C. Pribisclaus filius Grupse de Lagusta, productus testis per Bogdanum filium Desisclauī, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi quod Dobra filia Zueti stabat in Lagusta et custodiebat fructus unius vine. Et dictus Bogdanus custodiebat ibi unam vaccam cōttam. Et uidi quod ipsi ambo per suam uoluntatem habebant facere simul, et unus ibat ad alium«. Interrogatus si uidit dictum Bogdanum supra dictam Dobram, respondit: »Uidi pluribus uicibus, quod stabat supra eam et habuerunt facere carnaliter simul«. Interrogatus, quod uicibus uidit eos simul antequam hoc negotium publicaretur, respondit: »Ego uidi eos bene quatuor uicibus ante stantes simul«.

Item Purcus filius Dessisclauī de Lagusta, iuratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi eos stantes simul et unus ibat ad alium per suam uoluntatem et habebant facere simul«. Interrogatus per sacramentum, si uidit eos stantes unus supra alium, respondit: »Ego uidi eos ambos sub uno drapo«. Interrogatus, si uidit simul ante quod hoc factum publicaretur, respondit: »Ego uidi eos pluribus uicibus stantes simul«.

Die XIII marci (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus V.

C. Vidoe filius Bratosclauī iuratus ut supra dixit in omnibus et per omnia ut dictus Purcus. — Pro illis de Lagusta.

372. Spor oko duga. (17. XII 1285). Item coram domino comite et iuratis iudicibus suprascriptis.

C. Bratosclauua de Lagusta petiit Budisclauo filio Grupse, yperperos quinque, quos ipsa dicebat dictum Budisclauum promisisse ei se daturum sibi quando ipsa rediit de Veneciis occasione redimendi personam suam de seruitute a domino Johanne Georgio, qui fuit comes Ragusii.

Ad que dictus Budisclaus respondit dicens, quod non promisit ei dare aliquid. Et dicta Bratosclaua respondit quod uolebat probare per testes, uidelicet, per Dragomillum filium Dobroe, Liubicnam Radinich, Bogdenum Pribinich et Mildrugum, qui fuit riparius Laguste. Cui datus fuit terminus ad Pasca Resurrectionis ad probandum. — Pro eisdem (scilicet illis de Lagusta).

Fol. 65'

373. Prijava krađe. Item eodem die (17. XII 1285). Recoe filius Drasiuoi de Lagusta, petiit Milgosto de Desoe unam vaccam, quam homines de Curcula acceperunt dicto Recoe in Lagusta dicens, quod dictus Milgostus fuit in barca cum predictis hominibus de Curcula. Et consuetudo Laguste talis est, quod si quis in barca aliqua cum forresteriis et illi forresterii acceperint aliquam bestiam in Curcula, si illo homo de Lagusta non clamauerit alta uoce ita quod audiat ab his de contrata illa, aut non

exierit de barca illa, quod ipse teneatur soluere dictam bestiam. Et hoc ipse dixit se uelle probare per testes.

Ad que dictus Milgostus respondit dicens, quod ipse non tenetur soluere uaccam, quam acceperunt homines de Curçula pro eo quod est consuetudo Laguste, quod quando uadunt cum nouiciis siue mulieribus, que uadunt ad maritum, si accipitur aliqua bestia, non debet solui. Et ipse fuit conuictus et ibat ad nupcias. Et hoc ipse dixit se uelle probare per testes.

Dictus Recoe assignauit testes, uidelicet, Dobroe de Zeprice, Libuionam Radinich, dixit in libro Aconius, et Dragossius Pobrati.

Et dictus Milgostus assignauit testes Grupsam Radoxeuich, Siraçanu filium Radosii, Zueten Radieuich et Bogdanum Pribinich.

Item Dobroe de Zeprice productus testis per Recoe, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod est consuetudo in Lagusta, quod si quis homo de Lagusta fuerit in barca cum foresteriis, et illi foresterii acceperint aliquam bestiam in Lagusta, si ille homo de Lagusta, qui fuerit cum eis, non clamauerint alta uoce ita quod illi de contrata illa audiant, aut non exierit de illa barca, tunc ille homo de Lagusta debeat soluere dictam bestiam«. Interrogatus, si illi homines ibunt pro nouiciis, si bestie que fuerint accepte debent solui, respondit: »De hoc nichil scio«.

Datus fuit terminus ut probent hinc ad Pasca Resurrectioni id quod probare uoluerint.

374. O plaçi lastovskog kneza. Die XVII decembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Michaelē de Cluno et Janino Deodati.

C. Blasius Rossini de Xorato comes Laguste per dominum comitem concordauit se cum domino comite, quod quot diebus ipse dabit eidem domino comiti triginta yperperos post festum Natiuitatis Domini, tot diebus ante festum sancti Petri de junio ipse dabit domino comiti alios triginta yperperos sub pena aptagi. Quos omnes LX ipse Blasius debet dare dicto domino comiti pro comitatu Laguste, quem ipse emit a dicto domino comite.

375. Nastavak istrage zbog spolnog odnosa. Die XVIII decembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus suis Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michaelē de Cluno et Janino de Lampre.

C. Dobra filia Zueti interrogata si Bogdanus filius Desisclauī habuit aliquid facere carnaliter cum ea, respondit: »Ego custodiebam fructus in uinea una de Lagusta. Et dictus Bogdanus uenit ad me et cognouit me carnaliter per uim et habuit facere mecum sicut habent homines cum uiris. Et eciā percussit me cum manibus et ponebat mihi manus ad gulam«. Interrogata si ipse misit membrum suum in locum illum, respondit: »Ita immisit et sforçauit me«. Item dicta Zueti interrogata de predictis dixit: »Ego non fui illo tempore in Lagusta, sed audiui dici quod dictus Bogdanus sforçauit filiam meam et ego temptaui ipsam et inueni eam corruptam«.

Et dominus comes statuit terminum dictis Bogdano et Zueti et filie eius ut usque per totum mensem februari debent esse coram domino co-

mite ad cognoscendum et diffiniendum super predictis quod de iure fuerit faciendum. Et dicto Bogdano dixit ut faciat uenire Vidoe, filium Bratosclai, quem assignauit in testem.

Item precepit Blasio Rosini de Xorato, ut faciat uenire coram domino comite ambos iudices qui sunt in Lagusta et Dragosclauum et Liubicnam et Dragomillum ad dictum terminum.

Et Budisclaus filius Grupse stetit plegius pro dicto Bogdano de presentando ipsum ad rationem coram domino comite ad dictum terminum.

Et eodem modo dicta Zueti stetit plegia pro dicta filia sua ad predictum terminum. — Requiere dictum Bogdani supra die XIII octubris. Item dictum Goyse de Lasta die XXII iuli in libro scripto per Pascalem. Isti sunt testes Bogdani ex altera parte huius folii.

Fol. 66

376. Prodaja zaloga. Die XVIII decembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Michael de Cluno et Janino de Lampre.

C. Laurencius Mathei de Zano presentauit unam zoiam de argento, quam habet in pignore a Matecna, filio Blasii de Putigna pro yperperis VIII et dimidiam. Quam zoiam ipse dicebat se uelle facere uendi pro eo quod preceptum fuit dicto Matecne, ut infra certum terminum deberet eam redimere.

Et dominus comes, cum uoluntate iudicum predictorum, dixit dicto Laurencio ut usque ad sanctum Blasium debeat tenere diotam zoiam. Et si dictus Matecna ante uenerit Ragusium, dictus Laurencius debeat ipsum facere uenire coram domino comite. Si autem ad dictum terminum predicta zoia non fuerit redempta, ipse Laurencius eam uendat.

377. Dioba novca od prodaje konopa. Die XIII decembris (1285). Coram comite omnes infrascripti obligauerunt se quilibet pro parte sua ad soluendum, si aliquis poterit rationem super quodam canapo inuento ad Meletam, ad portum qui dicitur Portus Venecianus, per infrascriptos marinarios. Quod canapum fuit uenditum (pro) yperpers V. Et hec obligacio facta fuit cum uoluntate domini comitis et sui consilii.

Primo Dimitrius de Mençe patronus barce, in qua erant marinarii qui inuenerunt dictum canapum, recepit denarios grossos VI et dimidiam.

Item Clemens de Mostacia patronus eiusdem barce recepit pro una parte denarios grossos VI et dimidiam.

Item Zipurellus marinarius recepit grossos VII et dimidiam.

Item Georgius consobrinus Verone recepit pro una parte grossos VII et dimidiam.

Item Obratus, frater dicti Georgii, recepit pro una parte grossos VII et dimidiam.

Item Costa Grecus recepit grossos VII et dimidiam.

Item Nicola Tragurinus recepit grossos VII et dimidiam.

Item Radoe, puer Nichole de Ceria, recepit grossos VII et dimidiam.

erit
aui,
ino
am
de
ter-
lic-
is.
m.

ino
am
de
ter-

lic-
is.
m.

lo-
ia,

Q,
is
no
it

osina

1
2
3
4
5
6

1
2
3
4
5
6

1
2
3
4
5
6

C. Symeon de Jurco fecit et constituit suum procuratorem Jacobum Georgii, presentem et uolentem, in questione quam habet cum Andrea de Palcologo. Et si necesse fuerit ad placitandum, testes et instrumenta producendum, sententiam audiendum, in animam suam iurandum, et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, si presens esset. Promittens ratum et firmum habere quicquid per dictum procuratorem suum factum fuit in predictis.

383. Zadužnica. Die martis X julii (1284). Coram nobili viro domino Michelo Mauoceno et juratis iudicibus Dimitrio de Menge, (Andrea) de Benissa, Michaela de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Marinus de Gaymo obligauit se daturum et solitum predicto domino Michaeli Mauroceno, comiti (Ragusii), recipienti pro domino Johanne Georgio, predecessore suo, yperperos trecentos usque ad primum festum Natiuitatis (Domini). Quos yperperos dictus Marinus dare debet dicto domino Johanni nominatim pro equo suo quem dictus Marinus habet in se. Et si ante dictum terminum ipse Marinus uellet dictum equum extrahere de Ragusio, debeat dare uel pignora uel plegium et solutorem ad uoluntatem illorum qui fuerunt plegii pro eo, dicto domino Johanni, de soluendo (predictos) yperperos ad predictum terminum. Et omnia predicta obligauit idem Marinus se obseruaturum sub pena aptagiorum.

384. Potraživanje novca. Die XI julii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque, videlicet Dimitrio de Menge, Andrea de (Benissa), Fusco Binçole, Michaela de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Johannes de Crossio et Marinus de Gangulo pecierunt Matheo de Gleda dicentes, quod ipse excussit ... denarios in Brescoa a Draginna zuppario, qui est debitor eorum de presenti viagio. Qui denarii pertinent ... Johannem et Marinum, qui sunt creditores de presenti viagio secundum formam Statuti. Qui Mathaeus per sacramentum confesus, quod habuit a dicto Draginna yperperos triginta quinque et dedit eos Damiano Volcassii.

385. Punomoć. Die XII julii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Fusco Binçole.

C. Johannes Dominche dimisit pro se Stancium de Subo, presentem et uolentem, suum procuratorem ad Johanni de Crossio de his qui sibi petit. Et si necesse fuerit ad placitandum, sententiam (audiendum, in animam) suam iurandum, et omnia et singula faciendum et ad soluendum, quod fuerit iudicatum et quicquid fecerit in predictis, ipse Johannes ratum habere promisit.

386. Punomoć. Item die predicto (12. VII 1285). Coram domino comite et duobus iudicibus suprascriptis.

C. Dictus Johannes Dominche dimisit pro se Stancium Subi, presentem et uolentem ... omnia sua debita cum cartis et sine cartis ad placitandum, sententiam audiendum, (solucionem) et remissionem faciendum, in animam suam iurandum et omnia et singula faciendum, que ipse Johannes posset (facere, si presens esset).

387. *Punomoć*. Item die XIII (juli 1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. . . Johannes dimisit pro se procuratorem suum Symonem de Cica-gna, absentem tamquam (presentem . . .) Pouersco de Talaua et filiis suis, ad placitandum, sententiam audiendum, solutionem (et remissionem) facien-dum, in animam suam iurandum, et omnia et singula faciendum, que ipse posset facere, (si presens esset).

Fol. 68'

388. *Punomoć*. Die XIII juli (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco de Binçola.

C. Matheus de Gleda dimisit pro se procuratorem suum Margaritum Petri de Poça ad faciendum concordiam cum matre sua et fratre suo de possessi-onibus et rebus eorum, et ad faciendum cartam notarii unam (uel) plures, et ad faciendum et complendum omnia et singula, que ipse Matheus posset facere, si presens esset. Promittens idem Matheus ratum et firmum habe-re et tenere quicquid dictus Margaritus, procurator suus fecerit in predictis.

389. *Punomoć*. (Eodem die 13. VII 1285). Coram domino comite et duobus iudicibus suprascriptis.

C. Lucarus Fuscii dimisit pro se Gabriclem Piçamanum de Voneciis, procuratorem suum, ad uendendum (pi)gnora que dictus Lucarus habet in pingore a Janino Dobrosclau de Sörgo. Et si necesse fuerit ad placi-tandum, sententiam audiendum, in animam suam iurandum, solutionem recipiendum et finem et remissionem et omnia et singula complenda, que dictus Lucarus posset facere, si presens esset.

390. *Punomoć*. (Die XV) juli (1285). Coram domino comite et jura-tis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea Benisse.

C. Magister Iuannus medicus fecit et constituit Vrsacium de Viliarico, presntem et uolentem, suum procuratorem ad petendum et recipiendum omnia sua debita cum pignoribus et sine pignoribus a quibuscumque per-sonis. Et si (necesse) fuerit ad faciendum redimi dicta pignora ad uenden-dum et faciendum uendi.

391. *Svjedočenje o svadi*. . . juli (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Michael de Cluno.

C. Stancius Miloe, productus testis per Pasquam de Basilio et per Stan-cium de Porada, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramen-tum (dixit): »(Ego) ibam ante stacionem Milobrati et audiui quod Marinus de Longrino et Draginna, gener Sfilaie (habebant) uerba ad inuicem. Et audiui, quod Draginna dixit dicto Marino: »Credis tu me uerberare sicut somerios Stancii et dedidisti eos consobrino tuo pro quatuor yperperis«. Et Stancius cepit me (per) uim et dixit: »Sis mihi testis«.

. . . filius Bogdani, productus testis in dicto negotio, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dicti Marinus et (Draginna) habebant uerba ad inuicem. Et dictus Draginna dixit dicto Marino: »Credis tu me uerberare sicut somarios Stancii et dedisti eos consobrino tuo pro qua-tuor yperperis«. Sed non fui assignatus . . . personam«.

... Dragauci de Joncheto, juratus in omnia et per omnia ut dictus Stancius Miloe.

Fol. 69 — 69'

392. Prijava napadaja. Die VIII marcii (1284). In presencia juratorum judicum Mathie de Mençe et Marini de Pesegna missorum ad domum Sauini de Bonda jacentis in lecto.

C. Sauinus de Bonda juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueniebam uno sero ad domum meam cum Johanne de Crossio de sero. Et ueniendo sic dictus Johannes iuit ad domum suam. Et ego ueniebam ad domum meam. Et unus homo ueniebat post me sequendo me et habebat in manu uel curtellum uel penatum. Et ego incepti clamare contra eum et dicere: »Noli accostare. Sta retro«. Et sic ipse non tetigit me.

Et alia uice similiter de sero, ego ibam domum et unus homo eodem modo ueniebat sequendo me cum curtello uel cum penato in manu. Et ego habebam unam petram in manu, et dixi ei: »Sta retro. Noli accostare, quod dabo tibi mortem, si uenis hunc«. Et postea ego dixi dicta uerba Janino Deodati. Et ipse uenit de sero mecum ad uidendum, quis erat ille. Et ego ibam ante et Janinus debebat uenire post me. Et eundo sic uenit unus homo eodem modo sequendo me. Et ego incepti clamare contra eum. Et Janinus predictus stabat de retro et tunc exiuit unum lumen et ego cognoui dictum hominem, quod ipse erat Margaritus, filius Andree de Crossio. Et si dictus Janinus non fuisset, ipse Margaritus dedisse mihi per spallas«.

Cui predicto Sauino preceptum fuit ex parte domini comitis, sub debito iuramenti et ad penam et bannum ad uoluntatem domini comitis, ut occasione predicta non faciat brigam cum dicto Margarito per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Janinus Deodati juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum: »Ego scio, quod dictus Sauinus uenit ad me et dixit mihi quod unus homo duabus noctibus iuerat post eum cundo domum et iactauerat sibi petras. Et rogauit me quod deberem ire cum eo ad uidendum, quis erat ille. Et ego dixi ista uerba domino comiti. Et iui uno sero et dictus Sauinus ibat domum. Et tunc uidi dictum Margaritum euntem post dictum Sauinum cum mantello inbraçato et tenebat manum eleuatam. Et dictus Sauinus, quando uidit eum incipit clamare. Et unum lumen apparuit, et dictus Margaritus iuit uias«.

Item dictus Margaritus juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit et negauit omnia predicta. Cui Margarito dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad pennam et bannum centum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Sauino per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, quam cicius potuerit domino comiti nunciabit. Item precepit dicto Margarito, sub pena XXV yperperorum, ut hodie per totum diem det plezium de centum yperperis. Qui Jacobus Georgii plezauit eum, ut supra.

393. Prijava napada kamenjem. Die sabbati X marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Iuanna de Pribe jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego ibam heri sero de nocte ante sonatum secunde canpane pro uno capitali ad domum Stanussi. Et Maria de Toloso iactauit unam petram et percussit me per caput et uerberauit me. Et postea proiecit unam aliam illa uice et uerberauit me«. Interrogata de testibus, respondit: »Vicine erant«.

Item Tollia de Pauali jurata ut supra, interrogata dixit, quod dicta Maria de Toloso iuit ad domum suam. Et eundo uidi ipsam sine orario et plicabat se in terram, sed non uidi quod percuteret eam.

Die lune XII marcii (1285) Pouerscus preco communis, de mandato domini comitis, per loca solita publica uoce preconizauit, quod dicta Maria debeat uenire usque ad octo dies ad excusandum se de dicto maleficio, alioquin sit in banno secundum formam Statuti. — In banno.

394. Istraga o ubodu nožem. Die sabbati XVII marcii (1285). In presencja juratorum iudicum Vitalis Binçole et Vite Gataldi in domo dicti Vite infrascripti jacentis in lecto.

C. Vita filius quondam Gregorii de Petrana juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueniebam cum duobus baculis in manu et Laurencius, filius Pasque de Poça, incepit ludere mecum. Et ego ludebam cum eo cum dictis baculis. Et ipse similiter ludebat mecum cum uno curtello a pane paruo, quem habebat in manu. Et sic amenando cum curtello, ego iui subtus eum et tunc ipse percussit me cum curtello per uentrem et uulnerauit me ipso nolente me percutere. Et ego tunc posui manum ad vulnus et iui ad stranium dompni Antonii. Et quando fui ibi remoui manum de uulnere et sanguis exibat de uulnere sicut una spina de bute. Et dictus Laurencius, quando uidit sanguinem sic exire, clamauit et dixit: »O mihi! Ego interfeci te! Et extraxit se in partem in dicto stranio et percussit semet ipsum cum dicto curtello suo. Verum est, quod ego dixi ei antequam ipse percuteret se: »Tu percusisti me te nolente, ego parco tibi«. Interrogatus de testibus, respondit: »Vita filius Dobrosclai de Sorgo, Barbius Bani et Marinus Geruasii Petri de Rosino«.

Item coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis Vitale Binçole et Vita Gataldi.

C. Vita filius Dobrosclai de Sorgo juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi, quod dictus Vita habebat unum baculum in manu et ludebat cum dicto Laurencio. Et ipse Laurencius habebat unum curtellum paruum a pane in manu et amenabat dicto Vite ludendo. Et ipse Vita dixit: »O mihi! Ego sum percussus! Tamen non uidi quando ipse Laurencius dedit ei cum curtello. Et postea nos omnes iuimus in stranium dompni Antonii. Et ibi dictus Laurencius dixit: »O mihi! Quod ego percussi te. Ego nolo plus uiuere«. Et tunc prospexi et uidi quod ipse erat percussus. Sed non uidi quando percussit se«.

Item Barbius Bani juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi quod dicti Laurencius et Vita ludebant ad inuicem. Et dictus Vita habebat unum baculum in manu. Et dictus Laurencius habebat unum curtellum a pane

parvum. Et unum amenabat contra alium ludendo. Et tunc uidi, quod dictus Laurencius percussit cum curtello dictum Vitam ludendo. Et tunc nos iuimus in stranium dompni Antonii. Et dictus Laurencius dixit: »O mihi, quod percussi te. Ego nolo plus uiuere«. Et percussit semet ipsum cum curtello suo. Et uolebat se uerum percutere cum dicto curtello, sed ego accepi sibi curtellum de manu. Et credo, quod ipse intefecisse se, si non accepissem sibi curtellum«.

Die veneris XVI marcii (1285). In presencía domini Nicholai, militis nobilis viri domini Michaelis Mauroceni comitis Ragusii et juratorum iudicum Vitalis Binçole et Grubessia de Ragnana missorum ad domum filiorum quondam Gregorii de Petragana et ad domum de Poça per dominum comitem.

C. Pasqua de Poça. C. Sauinus filius eius. C. Jacobus Georgii. Jurati attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, quibus preceptum fuit per dictum dominum Nicholam, ex parte domini comitis sub debito iuramenti et ad penam et banitum quingentorum yperperorum pro quolibet, quod ipsi non debeant facere aliquam brigam, neque rixam cum filiis quondam Gregorii de Petragana occasione percussionis facte in Vitam, filium dicti Gregorii et Laurencium, filium dicti Pasque, nec per se nec per alios. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt, et si turbare non poterunt, domino comiti quam cicius poterunt nunciabunt.

Item Marinus et C. Matheus, filii quondam dicti Gregorii de Petragana, jurati attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, quibus preceptum fuit per dictum dominum Nicholaum ex parte domini comitis sub debito iuramento et ad penam et bannum quingentorum yperperorum pro quolibet, ut nec per se, nec per alios faciant aliquam brigam cum dicto Pasqua, neque cum filiis eius occasione suprascripta. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt. Et turbare non poterunt, domino comiti quam cicius nunciabunt.

Item die sabbati XVII marcii (1285). In presencía predicti domini Nicholai, militis domini comitis et juratis iudicibus Vitalis Binçole et Vite Gataldi missorum per dominum comitem ad domum filiorum quondam Gregorii de Petragana, ubi Vita, filius dicti Gregorii iacebat in lecto vulneratus.

C. Dictus Vita juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam cum baculis in manu. Et accepi ludere cum dictis baculis cum Laurencio, filio Pasque de Poça. Et ipse incepit ludere mecum cum uno curtello paruo a pane, quem habebat in manu. Et ludendo sic et amenando cum curtello, ego me traxi subius cum. Et tunc ipse percussit me cum dicto curtello per uentrem, ipso nolente me percutere. Et uulnerauit me. Et tunc imposui manum meam super vulnus et iui in stranium dompni Antonii de Galiopa. Et quando fui iui, remoui manum, quam tenebam super vulnus, et sanguis exibat de vulnere sicut una spina de uetete. Et quando dictus Laurencius uidit sanguinem sic exire, clamauit et dixit: »O mihi! Ego interfeci te«. Et illa uice dixi ei: »Tu me percussisti te nolente. Ego parco tibi a Dei parte et mea«. Et dictus Laurencius traxit se in partem in dicto stranio et percussit semet ipsum cum dicto curtello suo«. Interrogatus, qui fuerunt presentes, respondit: »Vito Dobrosclau de Sörgo, Barbius Bani et Marinus Genuasii de Rossino«.

Die predicto coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Vite Gataldi.

Item Vita Dobrosclaii juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi, quod dictus Vita habebat duos baculos in manu et ludebat cum dicto Laurencio. Et dictus Laurencius habebat unum curtellum in manu et ludebat cum eo. Et tunc dictus Vita dixit: »O mihi quod ipse percussit me« dicendo dicto Laurencio. Et ego prospexi et uidi dictum Vitam percussum. Tamen non uidi, quod dictus Laurencius percuteret eum. Et postea dictus Laurencius percussit semet ipsum cum dicto curtello suo, sed non uidi quando ipse percussit se. Et ipse uolebat se percutere alia uice. Sed ego accepi sibi curtellum de manu«.

Item Barbius filius Bani juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod dicti Vita et Laurencius ludebant ad inuicem. Et dictus Vita habebat duos baculos in manibus. Et dictus Laurencius habebat unum curtellum a pane in manu. Et tunc dictus Vita dixit: »Ipse percussit me«. Tamen non uidi, quod percuteret eum, sed uidi dictum Vitam percussum et vulneratum. Et postea dictus Laurencius, pre dolore, percussit se cum curtello suo. Et uidi bene quod ipse percussit se. Et uolebat se percutere alia uice, sed accepi sibi curtellum de manu«.

Item Pasqua de Poça juratus dixit: »Ego non uidi filium meum, nec scio ubi scit. (sic!) Tamen mater eius dixit mihi, quod ipsa audiuit ab eo ipsemet percussit se cum curtello suo. Et aliud nescio de hoc facto.

Item die VIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Marino de Pesogna.

C. Laurencius filius Pasque de Poça juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ludebam cum dicto Vita et incidebam unum baculum cum curtello. Et ipse Vita ludendo accostauit se ad curtellum meum et percussit se in curtellum«. — Condamnatus Laurencius ypperperis XXV.

Fol. 72'

395. Prijetnja. Die sabbati XVII marci (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus. Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Rucota Codimiri de Juppana juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego ueneram hodie de insula et nunc Janinus Dobrosclaii de Sorgo uenit ad me et dixit mihi: »Tu guarentasti falsum pro monasterio Lacroma sed tu non exibis uiuus de hac terra«. Et fuit minatus mihi. Et hec uerba similiter dixit Andree de Benissa.

Item Andreas de Benissa juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in ecclesia, et dictus Rucota uenit ad me et dixit mihi, quod Janinus predictus et frates sui expectabant eum uolendo me percutere. Et ego exiui de ecclesia timendo, quod dicti pueri, qui sunt nepotes mei, non percuterent dictum Rucotam et soluerent bannum. Et inueni dictum Janinum et dixi ei: »Es tu demoniatus, quod uis percutere Rucotam? »Et ipse Janinus dixit mihi: »Uis eum defendere? Si tu non esse ueteranus, ego faccerem sic« respondendo mihi villanie. Et dixit etiam mihi: »Mitte filium tuum«. — Pro nichilo.

Item Janinus predictus juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus de predictis dixit: »Ego non fui ei minatus, nec dixi aliquid mali. Sed ipse dicebat mihi: »Tu uadis mihi minando«. Et ego dixi ei: »Non uado«.

Item Vita filius Dobrosclauī de Sorgo juratus ut suppra, interrogatus dixit: »Ego non dixi dicto Rucote aliquid mali, neque boni, neque fui locutus cum eo«.

Et dominus comes precepit dictis Janino et Vite, sub debito juramento et ad penam et bannum L yperperorum pro quolibet, ut non faciant nec dicant aliquem brigam nec villaniam dicto Rucote per se, nec per alios. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt. Et si turbare non potuerint, domino comiti quam cicius potuerint nunciabunt.

Fol. 73

396. Tučnjava. Die XXI marcii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathie de Mençe.

C. Marinus de Stillo juratus de ueritate dicenda, qui interrogatus per sacramentum dixit: »Ego vidi, quod unus Sclauus, cuius nomen nescio, dedit de manu Vite, filio Prodanelli. Et postea vidi dictum Sclauum cruentatum. Sed non uidi, quod dictus Vita dare ei. Et hoc fuit heri sero. Et hodie dictus Sclauus dixit dicto Vite: »Nos utimur (?) (ituri) ad montagnam, ut ego nolim tibi malum, nec tu mihi. Da mihi aliquid«. Et dictus Vita dedit ei unum pectem et unam infulam«.

Item dictus Vita juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam heri sero in uia. Et dictus Sclauus uenit super me et dedit mihi de manu. Et ego tetigi cum manu spingendo ipsum a me. Et ipse cecidit in terram et sanguis exiuit ei. Et hodie ipse uenit ad me et concordauit se mecum. Et ego dedi ei unum pectem et unam infulam«.

Fol. 73'

397. Uvredē. Die primo aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Vitale Binçole.

C. Marinus de Magdalena juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego sedebam sub porticali illius de Grade, et ibi erant clericus Barbius de Gorre et Vitagna de Baraba et filius Dabri comitis Junii de Antibaro. Et tunc Gregorius de Erleçe dixit mihi: »Uos accusastis Cranoe Margarite de Scarico et fecistis ei trahi oculos et incidi manum. Fili, unius meretricis herbarie, latro quod nobis incidentur manus et crepabuntur oculi«. Et tunc eo erant Paulus de Cita et Geruasius Martinussij et alij magistri plures«. — Pro nichilo.

Cui dominus comes precepit sub debito juramenti ad penam et bannum centum yperperorum, ut nec per se, nec per alium faciat aliquam brigam cum dicto Gregorio. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non potuerit, domino comiti quam cicius potuerit nunciabit.

Et Gregorius de Erleç juratus ut supra, interrogatus negauit omnia supradicta dicens, quod non dixit dicto Marino aliquid.

Cui dominus comes precepit, sub debito juramenti et ad penam et bannum quinquaginta yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Marino per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non potuerit, domino comiti quam cicius potuerit nunciabit.

Item Johannes filius comitis Junii de Antibaro juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui bene, quod dicti Gregorius et Marinus clamabant unus contra alium. Sed non intellexi, quid dicerent«.

Item Vitagna de Baraba juratus dixit: »Ego non audiui, quod ipsi dicerent aliquod malum uel villaniam unus alteri«.

Fol. 74

398. Spaljivanje kuće. (1. IV 1285). Item Pancracius filius Gregorii de Sarraca juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus si fuit minatus villanis de Joncheto, quibus Cranoe, filius Margarite fecit comburi domus, respondit: »Non«.

Cui dominus comes precepit sub debito juramenti et ad penam et bannum quinquaginta yperperorum, ut non faciat aliquam villaniam dictis villanis per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non potuerit, domino comiti quam cicius potuerit nunciabit.

Item Dimitrius et C. Gregorius de Sarraca jurati ut supra, interrogati negauerunt omnia.

Quibus dominus comes precepit, sub debito juramento et ad penam et bannum L yperperorum pro quolibet in omnibus et per omnia, ut dicto Pancracio.

Fol. 74' — 75'

399. Napadaji. Die tercio aprilis (1285). Coram domino comite in presencia juratorum iudicum Vite Gataldi, Grubessie de Ragnana, Mathie de Mençe et Marini de Pesegna.

C. Magister Marcus murator de Veneciis juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fui in illo rumore quando Binçola bannitus fuit captus. Et dum ueniebam uias, unus de illis de Binçola, cuius nomen nescio, qui est pinguis et inductus uno varnaçeno blauo dixit mihi: »Ista non sunt uera. Eat is uias«. Et dum ueniebam, uenerunt Barbius suprascriptus et Silurus Jacobi de Gogello contra me imbraçati et minabatur mihi. Et uolebant me percutere cum manibus, amenendo mihi cum pugnis«. Interrogatus si uidit aliquos proiccentes petras, respondit: »Ego bene uidi petras que iactabantur, sed neascio quis iactarent eas«.

Item Benuenutus de Ferraria, seruiens domini comitis, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fui cum sociis domini comitis et cum aliis de familia sua. Et ceperamus dictum banitum. Et tunc uidi multos homines stantes ante Pusterlam. Inter quos erant Vitalis Binçole et Palma Binçole. Sed alios non cognoui. Qui clamabant, sed non intelligebam eos, quia eram a loge. Et dominus Marinus dixit mihi: »Vade ad dominum comitem et dicas ei quod mittat mihi unam barcam«. Et ego non potui uenire propter petras que iactabantur de muro. Et sic iui ad mare. Et dum ibam, Margaritus de Crossio exiuit de Pusterla pro eo quod milites et alii de familia domini comitis intrauerant in Pusterlam. Qui Margaritus illa uice iactauit petras contra me. Et uocabat me dicendo: »Vade plane, puer comitis«. Interrogatus si dictus Margaritus percussit eum cum petris, respondit: »Non, quia non potuerat adiungere«. Interrogatus qualiter cognoscebat dictum Margaritum, respondit: »Ego bene cognoscebam eum. Sed nesciebam nomen

eius. Tamen postea ego interrogavi de nomine eius, et dictum fuit mihi, quod ipse uocatur Margaritus.

Item Adamus Triuisanus de Castro Franco iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fui cum dicto domino Marino et cum aliis de familia domini comitis et ceperamus dictum bannitum. Et tunc uenerunt multi homines ad Pusterlam, de quibus non cognoui aliquem nisi almam Binçole qui dicebat: »Dimittite hominem, quia non potueritis eum ducere«. Et tunc dominus Nicholaus precepit eis, sub pena centum ypenperorum, ut discederent de loco illo. Et ipsi discesserunt. Et postea redierunt iterum ad Pusterlam et dicebant: »Dimittite hominem, quod non potueristis eum ducere uias«. Et sic stando nos uocabamus homines, qui erant in una barca, ut uenirent cum barca ad accipiendum nos. Et homines, qui erant super muris domorum, iactabant petras et dicebant illis de barca, quod non ueniant dicendo eis in lingua sclauonica: »Podhi s Bogo«. Et pre multitudine lapidum, qui iactabantur, nos non potuimus durare ibi.

Die tercio aprilis (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Jacobus Georgii comitis Triphonis, plezius Margariti Andree de Crosso de yperperis CCC, quod presentabit ipsum domini comiti ad rationem super predictis. Et si dictus Margaritus fuerit condempnatus, et non haberat unde soluere, ipse Jacobus soluere teneatur.

Item Petrus (?) seruiens domini comitis iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fui cum sociis et cum familia domini comitis et ceperamus dictum bannitum. Et multi homines erant ante dictam Pusterlam, ita quod non potueramus eum aliquo modo ducere per terram. Et dominus Marinus, socius domini comitis, dixit mihi: »Vade et duc unam barca[m] huc«. Et tunc una barca transibat et nos uocauimus eam. Et Vitalis Binçole dixit illis de barca: »Nolite uenire. Eat[is] uias et male uenitis«. Et illi de barca iuerunt uias. Postea ego ueni ad molum et intraui unam barca[m]. Et ibam ad dictum dominum Marinum. Et tunc Barbius, bastardus Grade de Juda cum multitudine gentium, iactauit petras contra me ita, quod non potui transire cum barca«.

Item Burgus, seruiens domini comitis iuratus ut supra, interrogatus per sacramentum dicens: »Ego fui cum sociis et aliis de familia domini comitis. Et ceperamus dictum bannitum. Et Vitalis et Palma Binçole et dictus Barbius et alii plures, uenerunt ante dictam Pusterlam. Et dicti Vitalis et Palma clamabant et dicebant: »Domine miles, nolite facere. Uos male facitis. Hoc est peloramentum terre«. Et dictus Barbius primo iactauit unam petram contra nos. Et quia erat tanta multitudo gentium ante Pusterlam, quod non potueramus ipsum ducere per terram, dominus Marinus, socius domini comitis, misit de familia domini comitis ut una barca duceretur ad eum per mare. Et nos uocauimus unam barca[m], que transibat. Et tunc Vitalis et Palma predicti clamauerunt contra illos de barca dicentes: »Nolite uenire. Eat[is] uias. Male uenitis«. Et dicta barca iuit uias. Postea ascenderunt homines in magna multitudine super muros domorum, inter quos Laurencium de Bodacia qui primo iactauit petras contra nos. Et cognoui etiam Binçolam et Marinum, filios Fuscii Binçole, qui iactauerunt petras contra nos. Et alii etiam fuerunt qui iactauerunt petras, quos non cognoui. Interrogatus si ipse fuit percussus cum aliqua petra: »Non fui, sed Aço notarius domini comitis fuit percussus cum una petra super caput«.

Die sabbati quinto madii (1285). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus comes Ragusii, in presencia juratorum iudicum Vite Gataldi, Grubessie de Ragnana, Mathie de Mençe et Marini de Pesezna, fecit per Pouerscum preconem communis, publica uoce preconizari, quod Barbuius bastardus quondam Grade de Juda accusatus, quod fuit cum pluribus aliis ad accipiendum Binçolam Marini de Binçola forbanitum communis de manibus militum et familie domini comitis, et proiecit petras contra dictam familiam domini comitis dicendo et faciendo multa mala contra ipsos, debeat uenire usque ad festum sancti Petri de junio uenturi ad excusandum se de dicto maleficio. Qui si non uenerit ad predictum terminum, sit in banno communis Ragusii de yperperis centum triginta secundum quod condemnati fuerunt alii qui fuerunt in eodem casu. Et in medietate ultra id pro contumacia secundum formam Statuti. — Scriptum in banno.

Item dictus Barbuius accusatus quod fecit insultum in Açonem, notarium domini comitis cum armis euaginatibus ipsum uolens interficere, dicendo ei: »Modo uindicabo Binçolam«. Debeat similiter uenire ad dictum terminum sancti Petri coram domino comite ad excusandum se de dicto maleficio. Qui si non uenerit ad dictum terminum, sit in banno communis Ragusii de centum yperperis et in medietate ultra id pro contumacia secundum formam Statuti. — Scriptum in banno.

Item Siluester filius Jacobi de Gogello accusatus eodem modo, quod fuit cum dicto Barbuius et cum aliis ad accipiendum dictum Binçolam forbanitum de manibus militum et familie domini comitis et proiecit petras et alia mala dixit et fecit contra dictam familiam domini comitis, debeat similiter uenire ad dictum terminum sancti Petri ad excusandum se de dicto maleficio coram domino comite. Qui si non uenerit, sit in banno communis Ragusii de yperperis centum triginta et in medietate ultra pro contumacia secundum formam Statuti.

Fol. 76 — 76' (vacuum)

Fol. 77

400. Prijava krađe. Die quarto aprilis (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesezna.

C. Magister Symon barberius iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego steti die lune de sero cum Nicholao pictore, et fui cenatus cum eo. Et steti usque post tercium sonum campane ad eundem ad stacionem meam. Et quando fui in stacione, inueni quod capsella mea, cum omnibus rebus que erant intus, erat mihi furtiue accepta. Sed nescio quis acceperit mihi dictas res«. Interrogatus cuiusmodi res erant in capsella, respondit: »Decem rasoria, duo paria de forficibus, unum quorum erat cum uagina et aliud sine uagina. Item tenalie cum fercentis et una capsula de buso. Item unum camerium de panno cum uno pectine intus. Item unum speculum de Veneciis et unus lapis ad acuendum cum uagina. Item unum par de lançetis cum duobus ferris ad minuendam sanguinem. Item una caseluça de busa ad cenendum ferra ad minuendum sanguinem. Item unus maleus de ferro, due pecie parue de sapone. Item unus saculus parvus in quo erant V solidi grossi et nouem denarii de Veneciis parui. Et dictus saculus erat in uno cyroteca. — Pro nichilo.

401. Prijava udaranja. Die IIII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Mira tabernaria jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego petebam Vitacie botario tres follaros, quos debebat mihi dare pro vino. Et ipse uenit super me et percussit me cum manibus malo modo«.

Item Dragi faber juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi, quod dicta tabernaria petebat dicto Vitacie tres follaros quos debebat ei dare. Et ipse nolebat sibi dare dictos follaros. Et dicta tabernaria cepit dictum Vitaciam per drapos dicens: »Tu non ibis! Da mihi follaros! Et tunc dictus Vitacia dedit de manu dicte tabernarie et impulit eam retro«. — Pro nichilo. Absolutus.

Fol. 77'

402. Spor oko najma broda. Die XIII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Purta frater Bogdassie. C. Mechigna gener Zuefçe, homines de Brauineç. Interrogati dixerunt, quod Dobromirus Bellisich et Radoanus et Radanus Zufçe, qui sunt de casali Vitagne, dederunt nobis ad naulum unam suam barcam ad portandum scandulas Ragusium pro duobus grossis. Et ipsi non uenerunt nobiscum in barca. Et eciam dederunt nobis alia uice dictam barcam ad naulum, in die Veneris Sancti ante Pascam.

Item die dominico XV aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Radoanus frater Radyni de Zuefça juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum si dedit barcam suam ad naulum hominibus de Brauineç, respondit: »Ego scio, quod Mechigna et Purta et Siuogna de Brauineç uenerunt ad me et nauicauerunt mecum, quod ego debebam portare scandulas suas cum mea barca Ragusium pro duobus grossis. Et iui ad locum illum cum dicta barca ad carricandum scandulas et fui ad carricandum barcam et adiuuauim immittere scandulas in barcam. Et postea iui sursum ad portandum unum presentem ad Tuericum. Et dicti homines de Brauineço uenerunt Ragusium cum dicta barca et dimiserunt me. Et alios duos socios meos debebant uenire mecum in terram«. Interrogatus quando fuit hoc, respondit: »Die jous proxime preteriti«. Interrogatus si dedit dictam barcam eis die Veneris Sancti aut Sabbato Sancto, respondit: »Non« — Quod omnes tres yperperos XXV.

Item Radynus de Zuefça juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio quod dedimus dictam barcam ad naulum predictis hominibus de Brauineç pro duobus grossis. Et hoc fuit die jous. Et nos uenimus cum dicta barca die veneris Ragusium et portauimus scandulas. Et postea iuimus ad portandum unum presentem iupano Tuerdico, qui uenerat«. Interrogatus quis uenit cum eo in dicta barca, respondit: »Dictus Radoanus et Dobromirus et ego et dicti homines de Brauineç«. Interrogatus quis gubernabat barcam et quis uogabat in pupe et in prora, respondit et dixit, quod dictus Radoanus gubernabat barcam et Dobromirus uogabat in pupe et Mechigna uogabat in prora. Item dixit dictus Radynus, quod barca remansit Ragusii quando iuimus ad Tuerdicum.

Item Dobromirus de Bilisa de Malfo juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Radynus, excepto quod dixit: »Ego gubernabam barcam predictam«.

Et Maria, uxor quondam Vitagne de Cerna, plezauit suprascriptos Radonum et Radynum et Dobromirum de presentando eos domino comiti quociens fuerit requisita. — Presentauit.

Fol. 78

403. Prijava napadaja. Die lunc sextodecimo aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesezna.

C. Radosta, filia Radoe Tuten de Juncheto, que moratur in casali archiepiscopatus, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego stabam hac nocte in lecto meo in domo mea. Et audiui que mouebatur terra de foris a domo et credebam, quod essent canes. Et surrexi et iui per domum, et non inueni aliquid et redii in lectum et incepti dormire. Et postea audiui iterum quod terra zapabatur de foris apud domum. Et surrexi et iui per domum et cepi Bogdanum Xoltannum, qui moratur in casali Gerdomani de Tupsa supra Ciuitatem Ueterem, qui Bogdanus dederat res meas aliis sociis qui erant extra domum per foramen, quod fecerat sub domo. Et ego incepti clamare et dictus Bogdanus cepit me per gulam et uolebat me strangulare. Sed puella de domo clamauerunt et homines de casali cucurrerunt illuc et ceperunt eum et duxerunt eum ad dominum comitem. Verum tamen est quod quando cognatus meus uolebat ipsum capere, dictus Bogdanus amenauit cum curtello et uoluit percutere dictum cognatum ueum«.

Interrogate cuiusmodi res fuerunt ei accepte de domo, respondit: »Lana et filatam et alie res omnes, sed nescio bene dicere nominatim cuiusmodi res, quia propter frequentium ueniendi Ragusium cum dicto Bogdano, ego non potui bene uidere que res fuerunt mihi accepte«. Item dixit: »Iste res fuerunt mihi accepte: primo decalitra III de lana, que constitit grossos XV. Item xosnica I de drapo que ualuit yperperos II. Item XX cubiti de tela que ualuit grossos VI. Item alie res minute que ualuerunt grossos III. — Xoltan dimissus fuit.

Item Bratie, comes de Joncheto, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam hac nocte in domo mea et audiui dictam mulierem clamantem. Et surexi ego cum aliis hominibus et iuimus ad montagnam. Et uidimus quod latrones fugerunt. Et tunc audiui dictam mulierem clamantem, que dicebat: »Huc uenite, quia cepimus latronem«. Et sic iuimus ad domum dicte mulieris et inuenimus dictum Bogdanum in domo predicta, qui fuerat iuratus omnia que erant in domo. Et cepimus eum et ligauimus ipsum et duximus ad dominum comitem«. Interrogatus qualiter intrauerat dictus Bogdanus in domum, respondit, quod ipse zapauerat post domum et fregerat maceriam et intrauerat in domum.

Item Stancius Radetioh de Joncheto juratus dixit, ut dictus Bratoe.

Item Bogdanus Potrati juratus dixit ut dioti Bratoe et Stancius.

Item Pasqua Dragoe de Basilio juratus, conquestus fuit dicens: »Ego ueniebam die sabbati de Canali, et dictus Bogdanus, ad quantum se uenit, et accepit mihi per uim unam gonellam de xocna ueterem, et unum fustagnum ueterem, unum arcum de ligno cum quatuor sagittis et unam cinturam«.

404. Presuda. Die XXII aprilis (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vite Gataldi, Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Nichola filius quondam Andree de Volcio, juratus attendere mandata domini comitis, cui dominus comes precepit sub debito juramenti, quod hodie per totam diem debeat dare pleçias de sexcentis yperperis.

Item precepit dominus comes predicto Nichole, sub debito juramenti, ut debeat dicere et manifestare domino comiti si habet aliquid de bonis et rebus Phylippe sororis sue, que iuit ad Catarum et ibi accepit maritum contra formam Statuti. Et hoc debeat hodie manifestare sub pena tantum quantum inueniretur quod ipse habeat de bonis et rebus sororis sue.

Item dominus comes precepit dicto Nichole, sub debito juramenti, ut debeat dicere et manifestare domino comiti si scit aliquam uel aliquas personas que habuerint de bonis et rebus dicte sororis sue ab uno mense citra. Et hoc debeat hodie manifestare sub pena tantum quantum inueniretur ipsum sciuisse, quod aliqua persona habuerit de predictis bonis et rebus ab uno mense citra.

Item dominus comes precepit eidem Nichole, sub debito juramenti, ut debeat dicere et manifestare domino comiti, si scit quod aliqua persona habeat de bonis et rebus dicte sororis sue hodie, et si scit quod aliqua persona sciat aliquem habentem de dictis bonis et rebus sororis sue, et hoc debeat hodie manifestare sub pena tantum quantum inueniretur ipsum sciuisse, quod aliqua persona habeat uel quod aliqua persona sciat aliquem habere de dictis bonis (et) rebus sororis sue.

Et Pasqua Volcassii. C. Sersius Olementis. C. Vrsacius de Viliarico. C. Vrsacius de Zereua, et, C. Marcus de Viliarico. Steterunt pleçii et solutores pro suprascripto Nichola de presentando ipsum domino comiti et de soluendo si fuerit condemnatus occasione suprascripta quociens fuerit requisitus.

Item eodem die coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Nichola predictus dixit: »Ego scio, quod Michael Proculi habuit ducentos yperperos, qui fuerunt de perchiuio dicte sororis mee. Et ipsa dixit dicto Michaeli, quod non darent dictos yperperos Lucaro Fusci nec mihi secundum quod ipse deberet eos dare secundum quod ipsa dicit ei. Sed quid ipse Michael fecerit de dictis yperperis, nescio«. Interrogatus quando fuit hoc, respondit: »Hac quadragesima credo, quando dictus Michael iuit Brescoam«.

405. Tužba. Die lune XXIII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Michael Dersie, aduocatus pro se, pro omnibus aliis ad quos hec questio pertinet de presenti viagio, peçit Domagne, nepoti quondam Braçii de Burda yperperos LX de isto presenti viagio. Ad que dictus Domagna respondit: »Ego dedi et dimisi dictos yperperos Kalende de Semilla nauclerio barce Et hoc sum paratus probare«. — Scriptum alibi.

406. Prijava. Die primo maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Grubessia de Ragnana.

C. Johannes, gener Dragossii, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ludebam ad galeas, et Paulus, bastardus dompni Antonii de Galio, cepit me per capillos et lacerauit mihi infulam et percussit me cum manibus«.

Item Rossinus de Lacipos juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi quod dicti Johannes et Paulus habebant uerba ad inuicem et unus clamabat contra alium. Sed non uidi quod unus percuteret alium«.

Item Dragoe, seruus Damiani de Bocignolo, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod ipsi habebant uerba ad inuicem. Et dictus Paulus cepit bindellos infule dicti Johannis et tyravit dicendo ei: »Da mihi follaros. Et aliud non uidi«.

Item Palma Rogerii juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi quod ipsi habebant uerba ad inuicem. Et dictus Paulus tenebat dictum Johannem per drapos. Et dictus Johannes dicebat: »Dimitte me«.

Item dictus Paulus juratus ut supra, interrogatus negauit predicta dicens: »Ego non tetigi eum nec per drapos, neque per bindellos infule«.

Cui dominus comes precepit ad penam trium ypenperorum, ut non discedat de Castello, nisi det plezariam de VI yperperis. — Condempnatus ypenperos III. Facta.

Fol. 79'

407. Spor oko miraza. Die secundo maii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Maria, uxor quondam magistri Petri pilicarii, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego scio, quod filius meus Marinus accepit in uxorem Bratam, nepotem Cranisse pilicarii. Et dictus Marinus habuit questionem cum Bolia, uxore dicti Cranisse, de perchiuio dicte uxoris sue. Et propter hoc dominus Johannes Georgio tunc comes Ragustii, fecit dictam uxorem Cranisse immitti in carcerem sub ecclesia sancti Saluatoris. Et finaliter ipsi concorauerunt se ad inuicem. Et quando dicta Bolia exiuit de carcere, ipsa dixit mihi: »Nonquam possim gaudere de capite, si ego non faciam te desiderosam de filio tuo«. Postea uero dictus filius meus concordauit se cum dicto Cranissa ad eundum cum eo ad partem.

Et quando dictus filius meus debebat ire cum eo, ipse dicit mihi: »Rogo te, mater, quod quando dictus Cranissa uenit Ragusium de isto presenti uiagio, si ego non essem cum eo, debeas querere de me ante dominum comitem, quia multum dubito ire cum eo«. Et sic dictus filius meus iuit cum dicto Cranissa.

Et ipse Cranissa rediit et filius meus non uenit cum eo. Et ab uno anno circa dictus Cranissa iuit multis uicibus in uiagium, nec reduxit dictum filium meum mihi, neque scio aliqua noua de eo, nisi secundum quod ipse Cranissa et socii eius dicerunt mihi quod ipse laborat. Sed ab aliis nonquam potui aliquid scire«. — Absolutus.

Item Radnich gener Obrati, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum de dicto Martino, dixit: »Ego uidi dictum Martinum in Geçeca in domo Crelic, et laborabat de arte pilicarie dicto Crelic. Et dictus Martinus

morabatur in domo Cranche Odrancich et fratris sui Zepergne. Et erat liber et scapulus». Interrogatus quantum tempus est quod uidit eum, respondit: »Unus annus est transactus».

Item Radenus Bratosclauj iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Iam est unus annus preteritus, quod uidi dictum Martinum stantem in domo dictorum Cranche et Zepergne. Et laborabat ibi. Et dictus Cranissa tunc dixit ei: »Vis uenire Ragusium»? Et ipse dixit: »Non». Et ipse remansit ibi. Et postea uidui a Blachis, quod ipse acceperat uxorem in partibus illis».

Item coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Gaysclauus de Crossio plezauit suprascriptum Cranissam de ducentis yperperis quod presentabit ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus occasione suprascripta.

Fol. 80

408. Sječa šume. Die intrate VI madii (1285). Coram domino comite ex iuratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Zepergna gener Bogdani, qui moratur in Grauosio ad sanctam Fusciam, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego laborabam in uinea Blasii de Baiosa in septimana ante festum sancti Blasii. Et uidi, quod Paulus, seruus Vite zupparii, incidebat ligna de toypis Jacobi Georgii ante capannam dicti Jacobi in Grauosio et faciebat faxios de dictis lignis».

Item Radoanus, puer Marie Mathei de Donato, iuratus ut supra, dixit ut dictus Zepergna.

Item Bogdanus, qui moratur ad sanctam Fusciam in Grauosio iuratus ut supra, interrogatus dixit ut predicti duo.

Et Perue, uxor Vite zupparii, stetit pleçia et solutrix de presentando ipsum ad rationem et de soluendo id in quo fuerit condemnatus occasione suprascripta. — Facta. Codempnatus yperperis V.

Fol. 80'

409. Prijava uznemiravanja. Die martis VIII madii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Premilla de Dragoe iurata de ueritate dicenda, interrogata per sacramentum dixit: »Ego habeo quandam sororem meam nomine Liubiçam, que fuit amica Radosclauj, filij Mathesie. Et sunt circa tres anni quod dicta Liubiça fuit maritata in quodam iuene nomine Bogdano cum uoluntate dicti Radosclauj. Et ipse Radosclauus pluribus uicibus traxit eam a viro suo. Et dictus Bogdanus dicebat: »Ego accepi istam mulierem cum uoluntate dicti Radosclauj. Ego miror de eo quod ipse facit».

Et sic dicta soror mea modo non uult plus stare in peccato, sed uult stare cum marito suo. Et stabat per se. Et ego recepi ipsam in domo mea. Et heri sero in hora tercię campane, dictus Radosclauus uenit ad hostium domus mee et incepit clamare: »Aperi portam!» Et dictus Bogdanus cum dicta sorore mea stabant sursum. Et ego dixi dicto Radosclauo: »Frater, vade cum Deo! Si debeo tibi dare aliquid, cras de die uocabis me ad curiam, et ego faciam tibi rationem». Et ipse in tantum fecit quod frogit hostium dic-

tum incalcagnolo, sed non intrauit domum». Interuogata de testibus, respondit: »Obratus scorticator et Grupsa zappator, qui stat ad Grauosium«. — Absolutus.

Item Obratus scorticator iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in domo mea et audiui rumorem, tamen non uidi dictum Radosclauum, sed audiui ictus in porta dicte Premille. Et audiui dictum Radosclauum qui dicebat. »Da mihi nappum meum de argento et suchniçam«, sed aliquid non uidi».

Fol. 81

410. Poziv na sud. Die martis VIII madii (1285). Pouerscus, preco communis, de mandato domini comitis, presentibus iuratis iudicibus omnibus quinque per loca solita uoce preconizauit, quod Phylippa, filia quondam Andree de Volcio accusta, quod ipsa iuit Catarum et contraxit matrimonium cum Paulo, filio Thome de Drago, ciue Catari contra formam Statuti, debeat uenire usque ad quindecim dies proxime uenturos coram presencia domini comitis ad excusandum se de predicto maleficio. Que si non uenerit in predicto termino, sit in banno communis Ragusii secundum formam Statuti Ragusii. — Scripta in libro.

Fol. 81'

411. Prijava tučnjave. Die VIII madii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Vrsacius de Zereua iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in domo doane ad faciendum ponderari ceram. Et Matheus Andree de Catena stabat in doana et scribebat. Et sic stando audiui Thomam, filium Clementis Dersic, dicentem: »O mihi! Ipse percussit me« dicendo de dicto Matheo. Et ego prospexi et uidi dictum Thomam percussum in brachio cum uno curtello et uulneratum, ita quod sanguis exibat. Tamen non uidi quando dictus Matheus percussit eum. Et tunc ego accepi clamare contra dictum Matheum. Et ipse incepit plorare et fugiuit uias«. Interrogatus si uidit curtellum in manu dicti Mathei, respondit: »Ego uidi unum curtellum paruum super capsellam apud eum«.

Item Palma Petriculi iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam ante portam doane cum Vrsacio de Zereua. Et audiui quod dicti Matheus et Thomas habebant uerba. Et tunc dictus Thomas dixit: »O mihi! Ipse percussit me«. Et ego prospexi et uidi ipsum percussum in brachio, et dixi dicto Matheo: »Quare percussisti tu ipsum?« »Et ipse et quare dabat ipse mihi«. Interrogatus si uidit curtellum dicto Matheo, respondit: »Ego uidi unum curtellum paruum apud ipsum super capsellam«.

Item Symon frater dicti Palme iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod dictus Thomas dabat dicto Matheo cum pugnis et dedit ei multis uicibus. Et tunc dictus Matheus dedit ei de curtello per brachium et uulnerauit eum«.

Item die VIII madii (1285). C. Andreas de Catena iuratus ut supra, interrogatus de etate dicti filii sui, respondit, quod in festo sancti Mathie proxime preteriti dictus Matheus habuit tredecim annos. — Non sunt etatis legitime.

412. *Prijava štete.* Die VIII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi, Mathia de Mençe et Marino de Pe-segna.

C. Dompnus Rossinus de Baysclaua conquestus fuit dicens: »Ego fui in possessione duorum soldorum de vinea Jacobi de Gogello in Grauosio. Et ipse fregit crucem et laborauit vineam contra uoluntatem meam«. — Absolutus.

413. *Presude.* Die XI madii (1285). Dominus comes statuit terminum Domincio Cuseç ut hinc per totum mensem presentem madii soluat communi yperperos VIII in quibus est in banno, sub pena in Statuto contenta. Item statuit eidem Domincio terminum usque ad octauum diem intrante mense junii proxime uenturi, ut soluat communi yperperos decem et octo in quibus est in banno sub pena in Statuto contenta. — Soluit.

414. *Kneževe opomene.* Die XI madii (1285). Coram domino comite.

C. Elias de Rasti. C. Nichola Martinussii. Jurati attendere mandata domini comitis quibus preceptum fuit sub debito iuramenti et ad penam et bannum CC yperperorum pro quolibet, ut non faciant aliquam brigam cum Gregorio de Sarraca nec cum Pancracio filio eius.

Item Gregorius de Sarraca. C. Pancracius filius eius. Jurati ut supra, quibus preceptum fuit per dominum comitem sub debito iuramenti et ad penam et bannum CC yperperorum pro quolibet, quod non faciant aliquam brigam cum dictis Elia et Nichola.

415. *Prijava krađe.* Die XII madii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Matia de Mençe.

C. Vladimirus de Grupsa juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram in Chelmum, mercator in Chlelmum, et habeo vineam et domum meam in Juppana, in qua habebam multas res sicut homines habent in domibus eorum. Et hodie fuit dictum mihi quod Stançica, uxor Dabri de Donçello intrauit in domum meam predictam. Et accepit mihi multas res de domo. Sed nescio cuiusmodi res accepit«. Interrogatus de testibus, respondit: »Rucota Codimiri, cui ego recommendaueram dictam domum et Liubennus Radocnich«.

Item dictus Vladimirus iuit ad Juppanam ad sciendum de predictis rebus sibi acceptis. Et postea rediit et dixit, quod fuerunt ei accepti XX cubiti de drapo lineo non texuto, sed ordito, qui ualuit grossi X. Item due camisie a muliere ualentes yperperus I et dimidiam. Item colarium I de malgis ualens yperperus. I. Item scutelle et alie res minute ualentes yperperus I et dimidiam. Summa yperperi V minus grossis II.

Item Liubennus Radocnich de Juppana juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in Juppana ad domum Rucote. Et iui cum dicto Rucota ante domum dicti Vladimiri. Et inueni dictam Stançiçam ibi et limitale porte dicte domus erat fractum et porta erat aperta. Et dicta Stançiça stabat ante dictam domum cum uno sacco

de rebus intus. Sed nescio, quid esset in sacco. Et dictus Rucota dixit dicte Stançiçe: »Quid, diabole, fecisti tu quod fregisti portam et accepisti res de domo? Et ipsa dicit: »Ego accepi istas res de hac domo et solui mihi de debito meo, quod debet mihi dare Vladimirus«. Interrogatus quando fuit hoc, respondit: »Post festum sancti Georgii, sed non recorder de die. Et tunc dictus Rucota assignauit me in testem«.

Item Rucota Codimiri juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio, quod dictus Vladimirus recommandauit mihi vineam et domum suam de Juppana clausam cum clauis. Et erat frumentum seminatum circa domum. Et ego iui ad uidendum et inueni domum apertam quod limitale porte domus erat fractum, et intraui domum et inueni dictam Stançiçam in domo. Et dixi ei: »Qualiter uenisti huc et aperuisti domum que erat clausa cum clauis? Et ipsa dixit: »Vladimirus dixit mihi, et ego aperui domum sicut potui. Et accepi res meas et satisfeci mihi de debito, quod Vladimirus debebat mihi dare«. Que Stançiça acceperat unum saccum cum rebus intus et alias res ad texendum. Et ego uocaui dictum Liubennum et assignaui eum in testem«.

Fol. 83

416. Kneževa opomena. Die XV madli (1285). Coram domino comite.

C. Domincius Cuseç. C. Symon frater eius. Jurati attendere mandata domini comitis quibus preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum quinquaginta ypererorum pro quolibet, quod ipsi non faciant per se nec per alium aliquam brigam cum filiis Geruasii de Bocignolo. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt. Et si turbare non poterunt, domino comiti quam cicius poterunt nunciabunt.

Fol. 83' (vacuum)

Fol. 84

417. Krađa ribe. Die XXIII augusti (1285). Coram nobili uiro domino Michele Mauroceno, comite Ragusii, et juratis iudicibus Vitale Bingle et Mathia de Menge et Marino de Pesegna.

C. Radosta Dobrossii, qui dicitur Suclus, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego sto in Umbola guardianus vinee Johannis Dominche. Et iueram in una barca ad piscandum. Et hodie de mane uenit Matheus Desimiri de Braysa et intrauit in barca in qua eram, et peciit mihi, quod darem sibi de piscibus. Et ego dixi ei: »Nolo tibi dare, quod uolo pisces pro patrono meo pro quo ueni ad piscandum«. Et ipse cepit me per capillos et percussit me cum manibus et uoluit me iactare in aquam pro eo quod non dabam ei pisces«. Interrogatus de testibus, respondit: »Done, filius Ratici zupparii erat ibi presens«.

Item Done, filius Ratici zupparii, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi, quod dictus Radosta eleuabat recia a piscatu, et dictus Matheus dixit ei: »Da mihi de piscibus«. Et ille dixit: »Nolo tibi dare, nec uendere. Et aliud non uidi«. Interrogatus si dic-

tus Matheus cepit per capillos dictum Radostam et si percussit eum, res pondit: »Non, quod uiderim«.

Item Matheus Desimirí de Braysa juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego dixi dicto Radoste: »Uende mihi istos duos pisces«. Et ipse dixit: »Nolo tibi uendere, quia sunt mihi necessarii«. Et sic ego dimisi ei pisces. Et tunc ipse irato animo uenit Ragusium. Tamen ego non tetigi eum, nec accepi sibi aliquos pisces«.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum decem yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Radosta. — Pro nichilo.

Fol. 84'

418. Spor oko najma konobe. Die XXVIII augusti (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Marino de Pesezna.

C. Margaritus de Crossio juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram ad beccariam et pecii dompno Clementi de Gangulo yperperos quatuor quos debet dare mihi pro mansionatico unius mee canipe in qua tenuit vinum. Et ipse dixit: »Nolo dare tibi aliquid. Et si debuero dare aliquid, pete mihi ad rationem«. Et ego dixi eo: »Ego petam tibi ad rationem ex quo non uis dare mihi quod debes«. Et ipse dixit mihi: »Ego non apprecio te aliquid«. Et ego dixi ei: »Nec ego te apprecio, quia est ratio in terra ista«. Et ipse uoluit uenire contra me. Et si non fuissent homines qui fuerunt ad medium, ipse precussisset me«.

Item conquestus fuit de Johanne de Crossio dicens, quod ipse Johannes similiter eadem occasione ueniebat contra me clamando et minando mihi et dicebat: »Ego faciam te amare«.

Cui preceptum fuit per dominum comitem sub debito iuramenti et ad penam et bannum ducentorum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dictis presbitero Clemente et Johanne de Crossio occasione predicta.

Item Johannes de Crossio juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum de predictis dixit: »Ego stabam ad beccariam et uidi quod dictus Margaritus habebat uerba cum presbitero Clemente predicto. Et faciebat se tenere hominibus. Et tunc ego dixi dicto Margarito: »Malam fortunam habes tu, quod tu uadis circa parentes tuos faciendo brigam cum eis. Sed tu eris amatus a parentibus tuis ita, quod portaberis domum in una cultra«. Interrogatus si dixit dicto Margarito predicta uerba per malam uoluntatem quam habet contra eum, respondit: »Non. Sed dixi ei dicta uerba quia uellen quod ipse bene faceret«.

Cui Johanni preceptum fuit per dominum comitem sub debito iuramenti et ad penam et bannum ducentorum yperperorum, quod non faciat aliquam brigam cum dicto Margarito occasione predicta. — Pro nichilo.

Fol. 85

419. Prijava štete. Die martis XXVIII augusti (1285). Coram domino comite.

C. Peruoratus de Gondula, missus per dominum comitem usque ad Ciuitatem Ueterem ad sciendum de infrascriptis, juratus de ueritate dicenda,

interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iui ad dictum locum de mandato domini comitis, et uidi omnes vineas uindemiatas in Ciuitate Ueteri, exceptis vineis filiorum Petri Spaualdi et Gregorii de Zalengo et Teyfle Vitalis de Teyfla et socrus Teyfle. Et dicebatur ibi, quod patroni dictarum vinearum uindemiatarum uindemiauerant dictas vineas in pace sine ulla contrarietate. Et dicebatur a Sclauis in Ciuitate Ueteri, quod soror Damiani de Bocignolo iuerat usque ad dominam reginam. Et domina Regina fecerat se secundum Johannem dicte sororis Damiani«.

Item dixit, quod vinee monialium sancti Nichole erant uindemiatae in Belem. Et dicebatur, quod abbatissa fecerat uindemiari dictas uineas in pace sine contrarietate.

Interrogatus quo die dicebatur dictam sororem Damiani fuisse ad dominam reginam, respondit: »Nescio quo die«.

Fol. 85'

420. *Prijava tučnjave*. Die penultimo augusti (1285). Coram domino comite.

C. Martinus Francigena iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam pro seruiciis meis et societatis mee. Et dum irem sic uenerunt illi duo Veneti, qui sunt in carcere, et ceperunt me per capillos et uerberauerunt me malo modo cum pugnis per caput et per personam et lecerunt me cadere in terram. Et tunc uenit Janinus, puer domini comitis, et incepit dicere dictis Venetis: »Uos male facitis, quod percutistis istum puerum«. Et ipsi tunc ceperunt Janinum et percusserunt eum et acceperunt curtellum dicti Janini. Et dabant ei de manubrio dicti curtelli per caput«. Interrogatus de testibus, respondit: »Multi homines quorum nomina nescio. Sed cognoscerem bene eos, si uiderem ipsos«.

Item Janinus, seruicus domini comitis, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam querendo unum copellum ad mensurandum amigdalas, quas emeram pro domino comite. Et eundo sic inueni, quod dicti duo Veneti marinarii uerberabant dictum Francigenam malo modo. Et ego dixi eis: »Uos male facitis, quod percutistis hominem«. Et ipsi dixerunt mihi: »Deus ponat uos in malo anno. Nonne sumus nos domini et possumus facere id quod uolumus«. Et illa uice dixi eis: »Deus det uobis malam perditam et malam fortunam. Non potestis facere quod uultis, quia dominus comes est dominus qui faciet rationem et soluet bene uobis de eo quod facitis«. Et unus ex eis, qui erat uestitus de griso, cepit me per collum et percussit me cum manibus. Et tunc ego debi ei de manu per uisum. Et alius, qui erat inductus de uermilio, uenit post me et cepit me per capillos. Et lacerauit infulam de capite meo et accepit mihi curtellum meum de vagina et percussit per caput cum manubrio curtelli«. Interrogatus de testibus, respondit: »Francigene et alii plures. Et etiam Vgolinus de Marta, qui superuenit et traxit eos de supra me«. — Forensis. Requiere testificationes infra die IIII septembris.

Fol. 86

421. *Prijava napadaja*. Die ultimo augusti (1285). Coram domino comite etc.

C. Cherchus butigliarius juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens »Ego stabam ante domum meam hodie est tertia dies de sero post primam campanam. Et Johannes, filius Marini de Sorgo, uenit illuc et dixit mihi: »Quare non aptauisti tu mihi metroqum meum, quod dedi tibi ad aptandum«. Et ego dixi ei: »Ego habui alia facere, sed bene aptabo tibi«. Et tunc ipse percussit me cum manibus fortiter«. Interrogatus de testibus, respondit: »Non fuerunt nisi mulieres, uidelicet Stana, uxor Toloe vicina mea, et Radosta de Cataro, uxor aurificis, et alia Radosti, vicina mea«.

Et Marinus Gregorii de Petragna stetit pletius pro dicto Cherchio de presentando ipsum domino comiti quociens fuerit requisitus. — Pro nichilo.

Fol. 86'

422. Prijava svađe. Dic primo septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Bincole et Mathia de Mençe.

C. Clericus Thomas de Zepre, in uerbo ueritatis conquestus fuit dicens: »Ego stabam hac nocte in canipa mea ad aptandum uegetes cum magistro Pascali botario. Et stando sic Desa, uxor Palme Petriculi, iactauit de sursum unum vrceum plenum pisaço super me. Et ego incepi clamare et dicere: »Hoc est malum, quod facitis«. Et tunc uenit dictus Palma cum dicto vrceo super me et uoluit me percutere cum vrceo, et vrceus se fregit. Et de pisaço, quod remanserat in vrceo, uenit supra me et supra magistrum Pascalem. Et stando sic ego dicebam: »Uos male facitis«. Et superuenit Paulus Domi(n)che, et tunc ego dixi dicte Dese: »Fecisti bene quod proiecasti pisaçum super me?« Et ipsa dixi: »Bene feci quod proieci et ad huc proiciam«. Item dixit dicta Desa: »Ego proieci in canipam ossa mortuorum et ad huc proiciam«. Et ego assignaui testem Paulum Dominche. Interrogatus de testibus, respondit: »Non fuerunt alii presentes. Verumtamen uocaui presbiterum Martolum de Rasti et Michelelem de Bratouano ad ostendum eis id quod erat mihi factum. Et ipsi uenerunt, senserunt putredinem de pisaço iactato in stranium«.

Item Paulus Dominche juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego eram a longe et non uidi quando pisaçum fuit lactatum. Tamen sensi pisaçam et inueni guarnaçonem magistri Pascalis balneatum pisaço. Et audiui quod dictus clericus Thomas dicebat dicte Dese: »Fecisti bene quod iactasti pisaçum supra me?« Et ipsa dixit: »Iactaui et adhuc iactabo et eciam iactaui ossa mortuorum in uegetem et ad huc iactabo«.

Item Palma Petriculi juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in domo mea et uxor mea, que habet pueros paruos, ibat per domum hac nocte. Et tetigit unum urceum cum drapis uel cum pede. Et sic pisaçum puerorum, quod erat in urceo, erat expansum. Et hoc ipsa non fecit studiose, quia ipsa ibat querendo unum riganum pro ligando uno lecto quem uolebat mittere domino Antonio Taliapetra. Et ego pre ira, quam habui de eo quod urceus erat expansus, accepi urceum et uolui eum iactare extra fenestram clamando contra uxorem meam pro hoc facto. Et tunc vrceus se fregit. Et de peciis vrceis iuerunt deorsum in stranium. Tamen nichil feci pro mala uoluntate. Et dictus clericus Thomas uenit usque ad hostium domus mee cum curtello tracto

secund
curtell
Cr
penan
aliquis

Fol. 8'

4'

comit

C

re ue

lacro

ria d

me i

ueru

»Nor

ne o

com

pred

ad p

qua

Fol.

mi

mi

ha

do

co

cij

Et

ui

si

q

h

n

u

c

c

i

secundum quod uxor Pasque de Michane dixit mihi, quod ego non uidi cum curtello».

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam et bannum XX yperperorum, ut non faciat ipse, nec uxor eius nec aliquis de domo sus aliquam iniuriam dicto clerico Thome. — Pro nichilo.

Fol. 87

423. *Prijava svade*. Die primo septembris (1285). Coram domino comite.

C. Radosti de Galiopa iuravit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, que conquesta fuit dicens: »Ego iueram ad furnum monastrii lacromone ad informandum panem. Et sic ueni ad uerba cum Obrada fornaria dicti forni. Et propter hoc ipsa fornaria et filia eius Stana uenerunt supra me in uia publica. Et ceperunt me per capillos et tirauerunt me et uerberauerunt me malo modo cum manibus». Interrogata de testibus, respondit: »Non fuerunt homines, sed fuerunt Maria, uxor Nacisti petrarii et alie uicine omnes». Item dicta Radosti dixit, quod Margaritus de Logrino fuit presens.

Item dicta Obrada et Stana, filia eius, iurate attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogate per sacramentum negauerunt omnia predicta, quod non percusserunt, nec tetigerunt dictam Radosti.

Quibus preceptum fuit per dominum comitem sub debito iuramenti et ad penam et bannum quinque yperperorum pro qualibet, ut non faciant aliquam brigam nec rixam cum dicta Radosti. — Pro nichilo.

Fol. 87' — 88

424. *Svada stranaca*. Die quarto septembris (1284). Coram domino comite.

C. Nicholaus Gattus de Veneciis iuravit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum tam de briga quam habuit cum Francigena, quam de briga quam habuit cum Janino, seruiente domini comitis dixit: »Ego ibam per plateam et obulaui Jacobo Triuisano, comite unius galee, et Zono camarlengo suo. Et stando cum eis dictus Francigena dixit nobis: »Ite et fute meretrices et habebitis malum mercatum». Et tunc ego dixi ei: »Deus det tibi malam fortunam. Non potes tu ire per uiam tuam»? Et illa uice dictus Jacobus comitus eleuauit manum et percussit cum manu dictum Francigenam per caput et lacerauit ei girlandam, quam habebat in capite. Et dictus Francigena habebat unam engrestariam in manu et uoluit percutere dictum comitem cum engrestaria. Et ego fui in medio et diuisi eos. Et postea ego diuisi me de loco illo. Et ibam ad uidendum si galee uenirent. Et dum iremus sic, uenit dictus Francigena cum aliis Francigenis et cum puero domini comitis nomine Janino. Et Francigena dixit puero predicto domini comitis: »Hic est de illis, qui erant cum illo qui me percussit». Et tunc dictus Janinus dixit mihi: »Venite coram domino comite, quia si dominus comes non facit rationem de uobis, ego met faciam». Et ego dixi ei: »Tu male dicis, quia non feci aliquid». Et ipse dixit: »Immo fecisti». Et ego dixi ei: »Tu mentiris». Et tunc dictus Janinus cepit me per capicium et lacerauit mihi guarnaconem. Et etiam imposuit mihi manum in caput et lacerauit mihi infulam. Et ego posui manum subtus ad curtellum, sed non traxi curtellum. Et illa uice dictus Janinus traxit

curtellum de vagina a ferire, et uolebat me percutere. Et Marcus Benaça, consanguineus meus, uenit illuc et accepit ei curtellum de manu. Interrogatus si ipse percussit aliquem ex eis, respondit: »Non«. Interrogatus quis percussit Janinum, puerum domini comitis in fronte, respondit: »Nescio«. — Pro nichilo. Forenses.

Item Marcus Benaça juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non fui ad factum, nisi quod uidi dictum Janinum qui traxerat curtellum supra dictum Nicholaum. Et ego accepi ei curtellum de manu. Et ipse percussit me cum pugno per uisum et cruentauit me«. Interrogatus si percussit dictum Janinum, respondit: »Non«.

Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

Item Matheus Desimiri de Braysa juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non fui ad principium uerborum, sed quando iui illuc uidi quod dictus Marcus tenebat unum curtellum a ferire tractum in manu super dictum Janinum seruientem domini comitis. Et dictus Janinus eleuauit manum et percussit dictum Marcum per uisum. Et illa uice predictus Marcus et alius socius suus, uidelicet Nicholas predictus, ceperunt dictum Janinum per capillos et percusserunt eum cum manibus«.

Item Paulus patronus nauis dicti Jacobi Quirini, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi quod dictus Janinus, seruiens domini comitis, uenit et dixit dicto Nicholao: »Ueni ad dominum comitem«. Et cepit ipsum per capicium et tirabat eum dicendo: »Ueni ad dominum comitem«. Et dictus Nicholaus dixit ei: »Quare capis tu me? Et audiui, quod puer domini comitis dicebat: »Remoue manum super curtellum meum«. Tamen non uidebam quis teneret manum ad curtellum, quod eram multum a longe, sed uidi postea, quod puer domini comitis traxit curtellum de vagina supra dictum Nicholaum. Et illa uice socius dicti Nicholai, nomine Marcus, accepit curtellum de manu pueri domini comitis et percussit eum cum manu. Et dictus puer domini comitis percussit dictum Marcum cum manu per uisum, ita quod ambo fuerunt cruentati per nasum et uisum. — Non fuerunt iudices. Forenses.

Item Symeon de Verardo de Veneciis mercator in dicta nauis, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam cum dicto Jacobo. Et eundo sic uidi, quod dictus puer domini comitis uenit ad dictum Nicholaum et dixit ei: »Ueni ad dominum comitem«. Et cepit eum per capicium et tirabat eum dicendo: »Ueni ad dominum comitem«. Et dictus Nicholaus dicebat: »Noli me tirare, quid habes tu mecum facere?« Et postea dictus puer comitis traxit curtellum de vagina. Et tunc socius dicti Nicholai, nomine Marcus, accepit curtellum de manu pueri domini comitis. Et illa uice dictus puer comitis dimisit stare dictum Nicholaum et iuit supra dictum Marcum et percussit eum cum manu per uisum. Et dictus Marcus iuit post dictum puerum domini comitis, sed non uidi, quod percuteret eum«.

Fol. 88'

425. Jam stvo. Die VIII septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Bincole et Marino de Pesegna.

C. Bogdassa de Screгна plezauit Radidragum de Dalafota de presentando ipsum ad rationem super eo quod comes Dalafote accusauit ipsum accepisse melones de uinea dompni Clementis.

426. Svađa. Die XI septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Pasqua de Michane juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem dixit: »Ego ibam die dominico ad prandendum. Et eundo una mulier uenit ad me et dixit mihi: »Quod facis tu, Pasqua, quod est magnus rumor in domo tua inter generum tuum et uxorem tuam? Et sic iui domum et inueni uxorem meam in domo mea stantem sine orario. Et Verona, gener meus, stabat ibi. Et ego dixi: »Quid est hoc? Et dicta uxor mea dixit mihi, quod dictus Verona scalpillauerat eam pro eo, quod ipsa nolebat ei dare unam gonellam, qui luxerat unam aliam gonellam«. Et tunc dictus gener meus iuit supra uxorem meam. Et ego illa uice dixi dicto Verone: »Ebrie de merda, quid facis tu? Et cepi eum de retro cum una manu per capillos et traxi eum retro de supra uxorem meam. Et ipse tunc expoliavit semet gonellam suam, quod erat ebrius et fuit extra domum«.

Fol. 89

427. Prijava krađe grožđa. Die XI septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Uxor Jacobi de Muso iurauit de ueritate dicenda dicens: »Ego ibam heri sero ad vineam meam et obuiaui magistro Thomasino in uia. Et dixi ei quod guardianus vinee mee uindemiauerat vineam meam. Et quando fui in vinea mea, inueni vineam meam uindemiatam et dixi Dimitrio de Logro: »Quis uindemiauit mihi vineam? Et ipse dixit mihi: »Tu iuisti ad accusandum me magistro Thomasino«. Et eleuauit unum lignum supra me, sed non percussit me, nec tetigit me«. Interrogata de testibus, respondit: »Bratosclausus Rucotich«.

Item Bratosclausus Rucotich juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus ut dicta uxor Jacobi.

Fol. 89'

428. Odreknuće dubrovačkog građanstva. Die XII septembris (1285). Coram nobili viro domino Michele Mauroceni, comite Ragusii, et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Vitalis Binçole iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, quando ipse fuit uocatus ut ueniret ad dominum comitem quando filius Marini de Bona, nomine Johannes, uenit coram domino comite ad refutandum citadinanciam Ragusii, qualiter ipse uenit. Et si sciuit uel audiuit dici quare dictus Johannes refutauit dictam citadinanciam, respondit: »Ego sedebam apud ecclesiam sancte Marie et fui uocatus ut uenirem ante dominum comitem. Et ego ueni. Tamen non audiui dici quare ipse refutauerit, sed credidi incontinenti eum refutauit, quod ipse refutauerit pro hoc, quod uellet maritari in Cataro«. — Pro nichilo.

Item Marinus de Pesegna juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui dici, quod ipse refutauerat citadinanciam Ragusii pro hoc, ut maritaretur in Cataro, sed non recorder a quibus audiuerim«.

Item die predicto. Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Johannes Marini de Bona iuravit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum: »Quot diebus ipse stetit in Cataro postquam ipse refutauit citadanciam Ragusii? Respondit: »Ego steti in Cataro postquam refutauit dictam citadanciam quatuordecim et quindecim diebus«. Interrogatus cum quo stetit ibi, respondit: »Ego steti pro me in domo una ad afflictum«. Interrogatus quare refutauit citadanciam Ragusii, respondit: »Quia ego non poteram concordare me cum patre meo«. Interrogatus quid nocebat ei citadancia Ragusii, respondit: »Ego credo melius facere facta mea ad lucrandum si non sum ciuis Ragusii, quam essendo ciuis Ragusii«. Interrogatus si ipse fuit ad fratres minores in Ragusio, respondit: »Fui«. Interrogatus cum quo fuit illic et quos inuenit ibi, respondit: »Ego iui solus et inueni illic fratres minores et uidi eciam ibi dompnium Johannem Predanelli. Et inueni eciam ibi Dragum Balduini de Cataro et quemdam socium suum, sed nescio nomen illius«. Interrogatus si fuit locutus cum dicto Drago, respondit: »Fui et dixi ei: »Deus saluet vos« et ipse dixit: »bene ueneritis«, et aliud non fui locutus«. Interrogatus quare ipse non uenit coram presencia domini comitis quando preceptum fuit patri suo, quod faceret cum uenire sub pena CC yperperorum, respondit: »Mihi non fuit aliquid preceptum factum«. Interrogatus si sciuit aliquid quod preceptum fuerit ad domum patris sui, quod ueniret coram domino comite, respondit: »Non«.

Fol. 90

429. Spor oko carine. Die XIII setembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Bincole, Grubessia de Ragnana et Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Matheus filius Gregorii de Petragna, scribanus doane, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego non eram scribanus doane quando Johannes Clementis de Mostacia iuit Catarum prima uice quando fecit doanam, sed scio quod nunc de retro, dictus Johannes uenit de viaggio et dixit doaneriis: »Ego portauit istas res«. Et doanerii dixerunt: »Sit in tuo sacramento«. Et ipse Johannes tunc dedit mihi unam cedulam in qua erant scripte quedam res. Et hoc fuit sunt transacti duo menses et dimidium. Et postea ipse uenit et dixit: »Ego uendidi de istis rebus«. Et doanerii dixerunt: »Da de penna«. Et ego dedi de pena. Et hoc fuit transactus est unus mensis. Item dixit dictus scribanus quod dictus Johannes uenit ad doanam et fecit doanam et soluit grosses XVII pro drapis, sicut est scriptum in quaterno«. Interrogatus si iste res fuerunt scripte in libro, respondit: »Non«. Interrogatus si ipse dedit de penna in dicta cedula tunc quando dictus Johannes fecit doanam de dictis XVII grossis, respondit: »Ego non dedi de penna illa die, quod ego dederam ante de penna«.

Item Petrus Georgii doanerius, interrogatus per sacramentum de predictis dixit: »Ego scio quod sunt circa duodecim uel tredecim dies quod dictus Johannes uenit ad me ad doanam et dixit: »Ego uolo facere doanam«. Et ego dixi ei: »Ego sum solus et non possum recipere doanam. Et ipse rediit alia uice. Et ego nolui recipere doanam quia eram solus. Et stando sic uenit Georgius de Gleda, qui erat socius meus doanerius. Et tunc nos ambo recepimus doanam. Et ipse soluit nobis denarios grosses XVII pro florentinis. Et dixit quod ipse habebat certas res de quibus fecerat doanam quas uendiderat Catarino. Et ego dixi ei: »Uade et inquirere scriptum

et facias tibi dari de penna». Et ego accepi ei sacramentum quod res predictae erant doanate».

Item die XVI septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Johannes Clementis de Mostacia juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum cuiusmodi res fuerunt, quas ipse reportauit de Cataro, et quando reportauit eas, respondit: »Die VIII iulii proxime preteriti intrante, ego ueni de Cataro et reportauit res istas que erant doanate, videlicet, peçias VII de vaçeta et braçias XVII de vaçeta et peçias II de camorra et peçiam I de ypria viridis et braçias XVII de ypria, et braçias XXXIII de zalono perso et braçias VIII de zalono viridi, et peçias XXI et dimidiam de sentellarese». Interrogatus quis soluit doanam de dictis rebus, respondit: »Pasqua de Pecorario quando misit eas mihi ad Catarum cum aliis drapis uel Clemens pater meus». Interrogatus cuiusmodi res uendit Base de Grinçera Catarino, respondit: »Ego uendidi Catarino predicto peçiam I de camorra et braçias XXXVI et dimidiam et peçias III de vaçeta et braçias XXXVII de vaçeta, item braçias XVI de vaçeta. Item alia parte braçias XVI de vaçeta. Item peçias III de sentellarese. Et omnes iste res fuerunt doanate exceptis braçias XVI de vaçeta, item peçias III de florentino et in terlixis et peçias et XVI braçias plus. Et de his solui doanam». Interrogatus quando soluit dictos XVII grossos doanc, respondit: »Die XXIII augusti». — Inquirere infra testificationem Palme Binçole die X octubris. Facta. Condamnatus ut perdat VIII peçias de sentellare et pro banno yperperum I. Et de aliis fuit absolutus.

Fol. 90' — 91

430. Prijava napadaja. Die XVI septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Peruosclaus Radin calegarius juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego sum de custodia noctis. Et hac nocte in hora medie noctis, ego ibam domum ad bibendum de aqua. Et eundo sic uenit Nalescus cum una spata tracta et cum rotella in manu. Et exiuit de una domo et ueniebat supra me. Et ego incepi clamare: »Adiuuate me! Et uenit capitaneus custodie ad adiuuandum me». Interrogatus de testibus, respondit: »Bubagna capitaneus custodie». Interrogatus si fuit in domo dicti Naleschi, respondit: »Non». Interrogatus si alia uice habuit brigam cum dicto Nalesco, respondit: »Non». Interrogatus quare dictus Nalescus iuit supra eum, respondit: »Nescio».

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad pennam in bannum viginti yperperorum, quod non faciat aliquam brigam cum dicto Nalesco. — Facta. Condamnatus yperperis X.

Item Nalescus filius Matussi juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego hac nocte stabam in domo mea. Et dictus Peruossius uenit ad domum meam et intrauit per hostium stranii in domum meam ad furandum. Et ego sensi eum et surrexi uolendo eum capere. Et ipse saluit per fenestram foras. Et ego exiui per portam et cepi eum per drapos et tenebam eum. Et ipse tunc extraxit spatam de uagina super me ad percuciendum me. Et ego pre timore dimisi eum et ipse incepit fugere per uiam deorsum. Et ego dixi: »Latro est. Date mihi spatam! Et accepi spatam in manu et cucuri post eum ad capiendum ipsum. Et inueni capitaneum custodie, videlicet, Bubag-

nam, qui dixit mihi: »Qualiter uadis tu cum ista spata?« Et ego dixi ei: »Ego ueni ad capiendum latronem«. Interrogatus de testibus, respondit: »Gener Trucumauce, Jurens et vicine eciam«. Interrogatus si ipse cognouit eum, respondit: »Cognoui«. Interrogatus si unquam habuit brigam cum eo, respondit: »Non«. Interrogatus qualiter scit quod iuerat ad furandum, respondit: »Ego scio quod ipse iam ceperat sclauinam pro accipiendo eam«.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad pena XX yperperorum, ut non faciat brigam cum dicto Peruossio. — Facta. Condempnatus yperperis V et arma.

Item Prianna, sclaua Bogdenni nepotis Duordecii, iurata ut supra, que conquesta fuit dicens: »Ego sto cum dicto Bogdano. Et suprascriptus Peruossius uenit ad me pluribus uicibus requirendo personam meam. Et ego nolebam ei consentire. Et hac nocte dictus Peruossius intrauit in domum meam, quod ego sto ad unum assitum cum dicto Nalescio. Et ego, quando uidi ipsum in domo, inepi clamare: »Latrones, latrones«. Et tunc dictus Nalescus et Jurens et alii surrexerunt de lectis eorum. Et uenerunt post eum«. Interrogata qualiter cognoscit eum, respondit: »Quando ipse fugebat, ipse fuit cognitus, quia luna erat«.

Item Johannes, gener Trucumauçi, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in lecto et audiui dictam Priannam clamantem et dicentem: »Latrones, latrones!« Et ego exiui ad portam. Et dictus Peruossius saluiit de fenestra domus dicte Prianne in uiam cum una spata tracta in manu. Et incepit fugere per uiam. Et dictus Nalescus iuit post eum. Et ego steti in domo«. Interrogatus qualiter scit quod dictus Peruossius saluiit de fenestra, respondit: »Ego stabam ante portam et uidi eum«. Interrogatus si dictus Nalescus habebat arma, respondit quod habebat unam spatam in uagina et unam rotellam. Et eciam dictus Peruossius amenauit unum culpum cum spata tracta dicto Nalesco. Et ipse Nalescus posuit rotellam ante spatam ne percuteret eum«.

Item Jurens iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in lecto et audiui dictum Nalescum clamantem et dicentem: »Adiuua me, quod ego cepi latronem in domo mea«. Et postea uenerunt illi de custodia, sed ego non exiui de domo, nec uidi aliquid«.

Item Bubagna Martoli iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego eram capitaneus custodum noctis et diuiseram custodes. Et dictus Peruossius peccit a me licenciam cundi ad bibendum aquam. Et iuit uias. Et audiui postea ipsum Peruossium clamantem et dicentem: »Adiuua me, quod unus homo agressus me«. Et ego cucuri illuc et uidi predictum Nalescum stantem cum armis, et dixi ei: »Qualiter existi foras cum armis?« Et ipse dixit: »Ego exiui post istum — dicendo de Peruossio — qui uenerat ad domum meam ad furandum«. Et dictus Peruossius dixit: »Non placeat Deo, quod ego iueram ad bibendum aquam secundum quod dedistis mihi licenciam«. Et tunc accepi dicto Nalesco arma. Et de mane presentauit dicta arma militi domini comitis, uidelicet, domino Marino, quia dominus comes dormiebat«.

Fol. 91'

431. Prijawa krade. Die XVI septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Paborra, filius Andree de Paborra, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam in Grauosio. Et una mea capsella erat

aperta, d
cio, due
quis acc

Cui
suas pe
mino co

432
ram de
nana.

C.
sacran
Berco
dixit:
Intery
quanc
fuit:

J
omni

scrij
xim
sibi
dic

La

ad
q

D

c
c
i

aperta, de qua fuerunt mihi accepte furtive iste res, scilicet, una pecia de len-
cio, due toalie et una nappa et filatum et unum lençolum». Interrogatus
quis accepit ei dictas res, respondit: »Nescio«.

Cui dominus comes precepit, ut si aliquo tempore dicte res ad manus
suas peruenerit uel si scierit aliquid qui acceperit sibi, quod ipse dicet do-
mino comiti. — Pro nichilo.

432. Spor oko jednog vola. Die XVIII septembris (1285). Co-
ram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Grubessia de Rag-
nana.

C. Mildragus Dragonich iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per
sacramentum dixit: »Ego fui presens, quod seruus Rossini de Beleç dixit
Berco de Vsinigna: »Redde mihi bouem, quem accepisti«. Et dictus Bercus
dixit: »Ego solui pro te Domagne Babalii et feci tibi hoc et adhuc faciam«.
Interrogatus quis fuit cum eo, respondit: »Marte Mercich«. Interrogatus
quando fuit hoc, respondit: »Non recorder de die«. Interrogatus qua hora
fuit: »Respondit post meridiem iuxta uesperas«. — Absolutus.

Item Marte Mercich iuratus ut supra, interrogatus dixit et affirmavit in
omnibus et per omnia ut dictus Mildragus.

Et Michael de Cluno et Sauinus Domincii Balbi plezerauerunt supra-
scriptum Bercum de presentando ipsum domino comiti die dominico pro-
xime uenturo pro eo, quod Rossinus de Belleç dicebat dictum Bercum fuisse
sibi furatum dictum bouem et quinque bestias. Que omnia dictus Rossinus
dicebat ualere yperperos octo. — Presentauerunt.

Die primo octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus
Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Dimitrius de Liobe plezauit dictum Bercum de presentando ipsum
ad rationem quod quociens fuerit requisitus et de soluendo totum id in
quo fuerit condemnatus occasione predicta.

Item die XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus
Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Bogdanus, filius Radocne, introductus testis per Rossinum de Belleç
et ductus coram domino comite per eundem Rossinum, iuravit de ueritate
dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi quando exercitus do-
mine erat super vineis Ragusinis, quod Bercus de Vsiniga ducebat uias unum
bouem dicti Rossini pilaminis rubei. Et ego dixi ei: »Quare ducis tu uias
bouem Rossini?« Et ipse nichil dixit«. Interrogatus quis erat cum dicto Ber-
co, respondit: »Unus Sclauus de Canali nomine Bogdanus Predicne erat cum
dicto Berco«. Interrogatus in quo loco fuit hoc, respondit: »In Liuta ultra
Belen«. Interrogatus si cognouit dictum bouem quod esset dicti Rossini, res-
pondit: »Ego bene cognoui bouem, quod erat dicti Rossini, quia uidi eum
cum puero dicti Rossini, qui custodiebat unum in casali dicti Rossini«. Inter-
rogatus qua hora fuit, respondit: De mane«.

Die lune sexto madii (1286).

C. Dominus comes precepit Dimitrio de Liobe ut faciat venire coram do-
mino comite et sua curia dictum Bercum die veneris proximo sub pena yper-
perorum decem. — Presentatus fuit dictus Bercus.

nam, qui dixit mihi: »Qualiter uadis tu cum ista spata? Et ego dixi ei: »Ego ueni ad capiendum latronem«. Interrogatus de testibus, respondit: »Gener Trucumauçe, Jurenus et vicine eciam«. Interrogatus si ipse cognouit eum, respondit: »Cognoui«. Interrogatus si unquam habuit brigam cum eo, respondit: »Non«. Interrogatus qualiter scit quod iuerat ad furandum, respondit: »Ego scio quod ipse iam ceperat sclauinam pro accipiendo cam«.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad pena XX yperperorum, ut non faciat brigam cum dicto Peruossio. — Facta. Condempnatus yperperis V et arma.

Item Prianna, sclaua Bogdenni nepotis Duordeci, iurata ut supra, que conquesta fuit dicens: »Ego sto cum dicto Bogdano. Et suprascriptus Peruossius uenit ad me pluribus uicibus requirendo personam meam. Et ego nolebam ei consentire. Et hac nocte dictus Peruossius intrauit in domum meam, quod ego sto ad unum assitum cum dicto Nalescio. Et ego, quando uidi ipsum in domo, incepti clamare: »Latrones, latrones«. Et tunc dictus Nalescus et Jurennus et alii surrexerunt de lectis eorum. Et uenerunt post eum«. Interrogata qualiter cognoscit eum, respondit: »Quando ipse fugebat, ipse fuit cognitus, quia luna erat«.

Item Johannes, gener Trucumauçi, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in lecto et audiui dictam Prianam clamantem et dicentem: »Latrones, latrones! Et ego exiui ad portam. Et dictus Peruossius saliuit de fenestra domus dicte Prianne in uiam cum una spata tracta in manu. Et incepti fugere per uiam. Et dictus Nalescus iuit post eum. Et ego steti in domo«. Interrogatus qualiter scit quod dictus Peruossius saliuit de fenestra, respondit: »Ego stabam ante portam et uidi eum«. Interrogatus si dictus Nalescus habebat arma, respondit quod habebat unam spatam in uagina et unam rotellam. Et eciam dictus Peruossius amenauit unum culpum cum spata tracta dicto Nalesco. Et ipse Nalescus posuit rotellam ante spatam ne percuteret eum«.

Item Jurennus iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in lecto et audiui dictum Nalescum clamantem et dicentem: »Adiuua me, quod ego cepi latronem in domo mea«. Et postea uenerunt illi de custodia, sed ego non exiui de domo, nec uidi aliquid«.

Item Bubagna Martoli iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego eram capitaneus custodum noctis et diuiseram custodes. Et dictus Peruossius pccit a me licenciam cundi ad bibendum aquam. Et iuit uias. Et audiui postea ipsum Peruossium clamantem et dicentem: »Adiuua me, quod unus homo agressus me«. Et ego cucuri illuc et uidi predictum Nalescum stantem cum armis, et dixi ei: »Qualiter existi foras cum armis? Et ipse dixit: »Ego exiui post istum — dicendo de Peruossio — qui uenerat ad domum meam ad furandum«. Et dictus Peruossius dixit: »Non placeat Deo, quod ego iueram ad bibendum aquam secundum quod dedistis mihi licenciam«. Et tunc accepi dicto Nalesco arma. Et de mane presentau i dicta arma militi domini comitis, uidelicet, domino Marino, quia dominus comes dormiebat«.

Fol. 91'

431. Prijawa krađe. Die XVI septembris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vita Gataldi et Mathia de Mençe.

C. Paborra, filius Andree de Paborra, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam in Grauosio. Et una mea capsella erat

aperta,
cio, du
quis ac

Cu
suas p
mino c

43
ram c
nana.

C
sacra
Berco
dixit:
Inter
quan
fuit:

omr

scri
xim
sibi
dic

La:

ad
qu

D

c

d

r

t

t

c

aperta, de qua fuerunt mihi accepte furtive iste res, silicet, una pecia de len-
cio, due toalie et una nappa et filatum et unum lençolum». Interrogatus
quis accepit ei dictas res, respondit: »Nescio«.

Cui dominus comes precepit, ut si aliquo tempore dicte res ad manus
suas pervenerit uel si scierit aliquid qui acceperit sibi, quod ipse dicet do-
mino comiti. — Pro nichilo.

432. Spor oko jednog vola. Die XVIII septembris (1285). Co-
ram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Grubessia de Rag-
nana.

C. Mildragus Dragonich juratus de ueritate dicenda, interrogatus per
sacramentum dixit: »Ego fui presens, quod seruus Rossini de Beleç dixit
Berco de Vsinigna: »Redde mihi bouem, quem accepisti«. Et dictus Bercus
dixit: »Ego solui pro te Domagne Babalii et feci tibi hoc et adhuc faciam«. Interrogatus quis fuit cum eo, respondit: »Marte Mercich«. Interrogatus
quando fuit hoc, respondit: »Non recorder de die«. Interrogatus qua hora
fuit: »Respondit post meridiem iuxta uesperas«. — Absolutus.

Item Marte Mercich juratus ut supra, interrogatus dixit et affirmavit in
omnibus et per omnia ut dictus Mildragus.

Et Michael de Cluno et Sauinus Domincii Balbi plezerauerunt supra-
scriptum Bercum de presentando ipsum domino comiti die dominico pro-
xime uenturo pro eo, quod Rossinus de Belleç dicebat dictum Bercum fuisse
sibi furatum dictum bouem et quinque bestias. Que omnia dictus Rossinus
dicebat ualere yperperos octo. — Presentauerunt.

Die primo octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus
Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Dimitrius de Liobe plezauit dictum Bercum de presentando ipsum
ad rationem quod quociens fuerit requisitus et de soluendo totum id in
quo fuerit condemnatus occasione predicta.

Item die XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus
Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Bogdanus, filius Radocne, introductus testis per Rossinum de Belleç
et ductus coram domino comite per eundem Rossinum, iuravit de ueritate
dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi quando exercitus do-
mine erat super uincis Ragusinis, quod Bercus de Vsiniga ducebat uias unum
bouem dicti Rossini pilaminis rubei. Et ego dixi ei: »Quare ducis tu uias
houem Rossini?« Et ipse nichil dixit. Interrogatus quis erat cum dicto Ber-
co, respondit: »Unus Sclauus de Canali nomine Bogdanus Predicne erat cum
dicto Berco«. Interrogatus in quo loco fuit hoc, respondit: »In Liuta ultra
Belen«. Interrogatus si cognouit dictum bouem quod esset dicti Rossini, res-
pondit: »Ego bene cognoui bouem, quod erat dicti Rossini, quia uidi eum
cum puero dicti Rossini, qui custodiebat unum in casali dicti Rossini«. Inter-
rogatus qua hora fuit, respondit: De mane«.

Die lune sexto madii (1286).

C. Dominus comes precepit Dimitrio de Liobe ut faciat venire coram do-
mino comite et sua curia dictum Bercum die veneris proximo sub pena yper-
perorum decem. — Presentatus fuit dictus Bercus.

Fol. 92.

433. Rječkanja. Die veneris XXI septembris (1285). Coram domino comite.

C. Dimitrius de Petrico juratus de ueritate dicenda et attendere mandata domini comitis, qui conquestus fuit dicens: »Ego fui nunc ad placitum cum Johanne, genero Dragosti in curia parua. Et iudicatum fuit mihi sacramentum. Et ego iuraui. Et postea ueniendo per uiam dictus Johannes dixit mihi: »Tu es periurus«. Et hoc audiuerunt Johannes filius Vtoli et Misce de Cernelio«.

Cui Dimitrio dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad pennam viginti ypperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Johanne. — Facta. Condempnatus Johannes ypperperios II.

Item Johannes filius Vtoli juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego audiui, quod ipsi habebant uerba ad inuicem. Et dictus Johannes dixit ipsi Dimitrio: »Tu fuisti periurus«.

Item Misce de Cernello juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus ut dictus Johannes testis.

Fol. 92' — 93

434. Spor oko nekog duga. Die XXII septembris (1285).

Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Vitale Binçole.

C. Grubessia de Ragnana iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, si audiuit aliquid a domina Regina uel domina Maria sorore sua, quod Pasqua de Pecorario deberet ei dare aliquid pro mercato, respondit: »Ego audiui a domina regina, que dixit, quod Pasqua de Pecorario debebat ei dare ad unum terminum certam quantitatem de denariis, quos domina regina mutuauerat ei, sed nescio quantitatem, quam debebat ei dare ad dictum terminum«. Interrogatus de termino respondit: »Ipsa non dixit mihi terminum, sed homines dicebant de foris, quod erat terminus ad sanctam Crucem«.

Item Sersius Clementis juratus ut supra, interrogatus de predictis dixit: »Ego stabam cum domina Regina et audiui quod domina regina dixit: »Ego commisi Marino de Buualço quod reciperet denarios a Pasqua de Pecorario et dictus Marinus misit mihi dicendo, quod Pasqua non dedit ei aliquid, unde quis dabit mihi denarios?« Et ego dixi ei: »Quid habet facere commune de hoc? Ecce vos et ecce Pasqua«. Sed non recordor bene de quantitate denariorum, quos domina Ragina dixit dictum Pasquam debere sibi dare«. Interrogatus qua de causa dicta domina regina dicebat dictum Pasquam debere sibi dare dictos denarios, respondit: »Non audiui, qua de causa«. Interrogatus, si audiuit de hoc facto, respondit: »Audiui stando cum ea ad fratres predicatorum, sed non recordor, quid«.

Item prenomatus dominus comes et jurati iudices Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana et Vitalis Binçole fecerunt scribi, quod Pasqua de Pecorario dixit per sacramentum in uno consilio rogatorum coram ipso domino comite et iudicibus et consiliariis de ipso consilio, quod ipse Pasqua fecerat mercatum cum domina Regina de mercato Catari de sale cum conditione, uidelicet, si per dominum comitem et commune Ragusii non esset ei prohibitum. Et dominus comes tunc dixit dicto Pasque: »Ego et commune Ragusii

nec prohibemus uobis, nec concedimus. Uos estis sapiens et scitis quid habetis facere».

Item Johannes Clementis de Mostacia, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum, si dedit aliquos denarios archidiacono Antibari pro domina Regina, respondit: »Ego dedi si pro Pasqua de Pecorario in denariis et drapis tantam quantitatem, que ascendit usque ad CC yperperos, sed ipse archidiaconus portauit quantitatem de dictis denariis et drapis et partem dimisit in Ragusio». Interrogatus quare dedit ei dictos denarios, respondit: »Pro Pasqua de Pecorario, qui debet domine regine denarios, sed nescio quantitatem».

Die XXIII septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Vita Gataldi, Grubessia de Ragnana, Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Petrus Georgii juratus ut supra, interrogatus, cum quibus ipse Petrus fecit mercatum de sale et uendit salem in Cataro, respondit: »Ego feci mercatum cum camarlengis communis Catari Marco de Caçolano, Johanne Basilio et Bocino de Canteno et eis uendidi salem et ab eis debeo recipere solutionem».

Die V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclauo et Janino Deodati.

C. Matheus de Baysclaua juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, quando fuit ad dominam reginam, si audiuit dicere aliquid dominam reginam de denariis, quos Pasqua de Pecorario deberet ei dare, respondit: »Ego audiui, quod domina Regina dicebat, quod Pasqua de Pecorario debebat ei dare denarios ad festum sancte Crucis proxime preteritum et quod ipsa acciperet ei penam dupli pro eo, quod non soluit ad terminum». Interrogatus de quantitate monete et qua de causa ipsa dicebat dictum Pasquam debere sibi dictam monetam, respondit: »non audiui de quantitate monete neque quare deberet sibi dictam monetam».

Fol. 93'

435. S v a d a. Die XXV septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Oprissa, preco communis, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Justiciarii et vicarius dederunt mihi pintarios ut portarem ipsos illis quorum erant, et acciperem tres follaros pro quolibet. Et portauit unum pintarium illi de Cerneca. Et ipse dedit mihi tres follaros. Et postea portauit unum pintarium Laurencio, filio Pasque de Poça, et ipse noluit mihi dare tres follaros. Et ego nolui sibi dare pintarium, sed reposui illum ad stacionem Stephani de Busco et recommdaui eum sibi. Et postea ipse Laurencius uenit et accepit pintarium contra uoluntatem meam et pro eo quod dicebam: »Noli accipere pintarium». Ipse Laurencius dedit mihi unam alapam et cepit me per capillos. Et consanguinei sui, scilicet, Margaritus Petri de Poça et Marinus de Pecorario fuerunt mihi minati dicendo: »Nos aptabimus te». Interrogatus de testibus, respondit: »Stephanus de Busco et Plexa calegarius». — Absolutus.

Item Stephanus de Busco juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi quod dictus Laurencius accepit pintarium unum, quem dictus Oprissa posuerat super tabula stacionis mee. Et portauit eum vias dicendo, quod erat suus. Sed non uidi quod dictus Laurencius percuteret dictum Oprissam».

Item Plexa calegarius juratus dixit: »Ego non uidi aliud nisi quod Margaritus predictus dixit dicto Oprisse: »Tu bene habebis, quod es dignus«.

Fol. 94

436. S v a d a. Die XXVIII septembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gataldi et Vitale Binçole.

C. Petrus, filius Symonis de Cicagna, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram ante doanam et uenit Stanoe et accepit mihi muçam de capite. Et assaliuit me et cepit me per manus et fecit mihi villaniam«. Interrogatus de testibus, respondit: »Pascalis Marinelli«.

Cui dominus comes precepit sub debito iuramenti et ad penam et banum quinque yperperorum ut non faciat aliquam brigam cum dicto Stanoe.

Et similiter dominus comes precepit dicto Stanoe, qui juratus attendere mandata domini comitis, ut sub debito iuramenti et ad penam et banum quinque yperperorum non faciat aliquam brigam cum dicto Petro.

Item Pascalis Marinelli juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam ad doanam et uidi dictum Stanoe, qui acceperat muçam de capite dicti Petri et tenebat eum per manus. Et dictus Petrus dicebat ei: »Dimitte me!« Et ipse Stanoe dicebat: »Non dimitto«.

C. Absolutus fuit dictus Stanoe eo quod testimonium dicti Pascalis inventum fuit fraudulenter, quia probatum fuit quod ipse dixerat contra dictum Stanoe: »Oportet, quod ego faciam tibi omne malum, et contrarium quod potuero, et si potuero dicendam de te de persona«.

Fol. 94'

437. S v a d a. Die tercio octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelē de Cluno et Lampredio de Baysclaua.

C. Symon marangonus juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iueram ad bibendum ad unam tabernariam. Et petebam ei vinum. Et ipsa dixit mihi: »Raualliose, ad te scientem«. Interrogatus de nomine tabernarie, respondit: »Radusa, soror Troxani«. Interrogatus de testibus, respondit: »Stephanus de Lamaçça et alii forenses«.

Item Stephanus de Lamaçça juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dictus Symeon dixit dicte Raduse: »meretrix«. Et ipsa Radusa dixit ei: »Raualliose ad te scientem«.

438. S p o r o k o v o d e. Die V octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaelē de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Clericus Thomas de Zepre conquestus fuit dicens, quod uxor Palme Petri Culi uersauit aquam de domo de sursum ubi habitat, deorsum in canipam in qua dictus clericus tenet vinum« — Pro nichilo.

Item Martolus Zizicarii iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum de predictis respondit: »Ego stabam ad bibendum in dicta canipa, et uidi quod aqua guttabat de palmento de sursum in canipam. Et dictus clericus Thomas dixit: »Uidete, quod aqua iactatur in canipam«. Tamen non uidi aliud, nisi quod aqua guttabat«.

439. Kneževa kazna. Die martis VIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaele de Cluno.

C. Ractus de Gondula stetit plecius et solutor pro Symone filio eius de tanto quantum comes ipsum Symonem condemnare uoluerit pro eo quod dominus comes precepit dicto Symeoni uocato ad placitum per Jacobum Georgii de primo viagio, ut non discederet de Ragusio. Et ipse discessit contra preceptum domini comitis. — Scriptum. Condempnatus yperperis II.

440. Uvreda. Die X octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Michaele de Cluno, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Dobricna Vrede juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens, quod Iuancus de Sörgo dixit mihi »Raualliosus«. Et de hoc sunt testes Misce dela Sale et Petrus.

441. Spor oko carine. Die X octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Janino Deodati.

C. Palma de Binçola doanarius, interrogatus dixit: »Ego scio, quod Martotus de Zereua et Marinus Bocignolo et ego stando ad doanam, uenit Base de Grincera Catarinus et dixit nobis: »Fecit doanam Johannes Clementis de Mostacia?« Et nos diximus ei: »Quid uendidit ipse tibi?« Et ipse dixit: »Ego emi ab eo drapariam pro yperperis CCXX«. Et tunc nos doanarii omnes tres fuimus locuti simul et inuenimus, quod nullus nostrum receperat doanam de dictis rebus. Et tunc uenimus ad dominum comitem et diximus ei quod dictus Johannes non fecerat doanam de dictis rebus. Verum est quod Petrus Georgii, qui est noster socius, non erat tunc Ragusii, quia iuerat extra Ragusium. Et dominus comes precepit nobis, quod intromitteremus dictas res. Et nos fecimus mandatum domini comitis. Verum est, quod postea dictus Catarinus uenit ad nos et dixit nobis, quod dictus Johannes dixerat ei: »Ego uado ad Catarum et quando redibo, faciam doanam«. — Lata est sententia.

441a. Uvrede riječima. Die sabbati quartodecimo octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Tollisclauus Surmannus juratus ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit et conquestus fuit, quod Georgius, nepos dompni Barbii de Gorre, dixit ei: »Raualiöse sanguinente«. Interrogatus de testibus, respondit: »Marcus aurifex filius Grupse«. — Condempnatus yperpero I.

Item dictus Marcus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dictus Xurmannus habebat uerba cum dicto Marino, et dictus dixit ei, nescio quid, quia ego non intellexi. Et tunc dictus Marinus dixit ei ludendo »Raualiöse«.

Item dictus Marinus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego sum amicus suus et consueui sic ludere cum eo. Et hodie ipse portabat vinum,

et ego dixi ei ludendo: »Raualliose, da mihi de vino«. Et non dixi hoc pro aliqua mala uoluntate».

Fol. 96' — 97'

442. Pokušaj silovanja. Die XVI octubris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus suis Michele de Cluno et Lampredio de Bay-sclaua.

C. Bratosclauus homo Nichole de Crossio, qui moratur in Dalafoto, iurauit de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens. »Ego fui die dominico ad nuptias ad matrem Bogdassie, que maritauerat quandam suam nepotem. Et fui in dictis nuptiis cum uxore mea et filia mea. Et post prandium uxor mea, cum dicta mea filia iuit domum. Et dum irent uxor mea iuit in domum et dicta filia mea, nomine Stana, remansit in uinea. Et dicta filia mea uolebat ire domum. Et tunc Dimicus, filius Domagne de Screngna, cepit dictam filiam meam et proiecit eam in terram. Et ascendit super ipsam inter crura eius. Et cum una manu tenebat ei os et cum alia manu extraxerat membrum uirile uolendo iacere cum ea. Et ego ueniendi de dictis nuptiis, inueni dictum Dimicum sic stantem super dictam filiam meam. Et dicta filia mea clamabat. Et quando uidi cum sic stantem, cepi eum et tenebam eum ne fugeret. Et incepti clamare homines. Et uenerunt homines illuc quando tenebam dictum Dimicum, uidelicet Milennus, comes Insule, et Nichola Bratimirich. Et ego assignaui dictum Dimicum predicto Milenno comiti. Et postea ego iui ad domum Michaelis Dersie et fui conquestus de hoc facto.

Et quando redii domum uenerunt dictus Milennus comes et Radomillus, Tollisclauus filius Liubiçe, Raçetus de Screngna Zepergna filius Michoile usque ad domum meam. Et dictus Milennus dixit mihi: »Exi foras«. Et ego dixi ei: »Non audeo exire, quia ipsi minatur mihi et uerberant homines«. Et dum exibam foras, quando posui pedem in hostio domus, dictus Zepergna, filius Michoile, in presencia predictorum percussit me cum manu per collum». Interrogatus si dictus Dimicus cognouit filiam suam carnaliter, respondit: »Non, quod ego superueni«. Interrogatus, si aliquis uidit quando dictus Dimicus uolebat sforcare dictam filiam suam, respondit: »Non, nisi ego, quod alii homines uenerunt tarde«. Interrogatus, si ipse habuit unquam uerba cum dicto Domagna uel filiis suis, respondit: »Non«. — Facta Condempnatus yperperos VI. Pendet pro Zepergna et Dimico.

Coram domino comite et iuratis iudicibus Michele de Cluno et Janino Deodati.

Item Grubessia, filius Domagne de Screngna, iuratus de ueritae dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram die dominico in domo mea circa horam uesperarum et audiui rumorem. Et iui illuc et inueni fratrem meum Dimicum, qui erat percussus duobus culpis de curtello de retro. Et habebat in manu unum culpum. Et ego interrogaui eum: »Quis percussit te«. Et dictus frater meus dixit mihi, quod Bratosclauus, homo Nichole de Crossio percusserat eum cum curtello pro eo quod ipse dicebat, quod dictus Dimicus acceperat ei persica. Verum est, quod dictus Bratosclauus dabat dicto Dimico postea occasionem de filia sua, quando comes et alii homines Insule postea uenerunt«. Interrogatus si ipse uel pater eius aut fratres sui habuerunt aliqua uerba cum dicto Bratosclauo, respondit: »Non«. Interrogatus, quid est de curtello cum quo frater suus fuit percussus, respondit: »Dictum fuit

mihi, quod dictus Bratosclauus proiecit uias curtellum et una mulier, que erat guardiana dicti Nichole, accepit illum, que guardiana uocatur Stanisclaua.

Item Milennus comes Dalafote, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fueram ad nupcias die dominico proxime preterito. Et quando fuimus pransi, dictus Bratosclauus iuit uersus domum cum uxore et filia sua. Et alii homines similiter ierunt per domus suas. Et ego remansi ad dictas nupcias cum quibusdam aliis, quia dictum fuit mihi quod remanerem ibi. Et stando sic, uenit uxor dicti Bratosclai et dixit mihi: »Ueni cito, quod uir meus habet uerba cum Dimico predicto, qui uolebat sforçare meam filiam«. Et sic ego uocaui de hominibus, qui erant ibi. Et iui illuc, et inueni dictum Dimicum, qui erat percussus duobus uulneribus de retro, et unum culpum habebat in manu. Et dictus Bratosclauus tenebat eum per capillos dicendo, quod ipse sforçauit filiam suam. Et ego interrogaui dictum Dimicum: »Quis percussit te?« Et dictus Dimicus dixit quod dictus Bratosclauus percusserat eum cum curtello.

Et postea ego et alii iuimus ad domum dicti Bratosclai, qui clauserat se in domo. Et ego dixi ei: »Quare clausisti te in domo?« Et ipse dixit: »Ego timeo de istis hominibus qui uenerunt ad offendendum me«. Et dictus Bratosclauus stabat cum uno pede super hostium domus. Et dictus Zepergna, filius Michoile dedit de manu per uisum dicto Bratosclauo. Interrogatus, ubi inuenit dictum Dimicum percussum, respondit: »In uia prope domum dicti Bratosclai«. Interrogatus, si filia dicti Bogdani erat ibi, respondit: »Non, sed ipsa erat prope domum patris sui«. Et ego et unus de iudicibus interrogauimus dictam filiam Bratosclai: »Quomodo fuerant ista uerba?« Et ipsa dixit, quod dictus Dimicus non fecerat ei aliud quod tetigerat sibi manum. Interrogata de testibus, respondit: »Nescio, nisi quod inueni Mile, fratrem Drugi qui fuit ante ibi quam ego«. Interrogatus, quid dicebat dictus Bratosclauus, respondit: »Ego dixi dicto Bratosclauo: »Quare percussisti tu hunc puerum?« Et dictus Bratosclauus dixit: »Si ego fecissem sibi peius, magnus dolor fecit mihi fieri, quod ipse sforçauerat filiam meam, sed ego non percussi eum«. Et tunc ego dixi ei: »Qui percussit eum?« Et dictus Bratosclauus dixit: »Nescio«.

Item coram domino Marino Urso, milite domini comitis, deputato loco ipsius domini comitis, tunc absentis de Ragusio, et iuratis iudicibus Andrea de Benissa et Janino Deodati.

C. Nichola Bratimiri iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego sico quod uxor Bratosclai predicti uenit et dixit, quod uir eius habebat uerba cum Dimico. Et ego iui illuc et uidi, quod dictus Bratosclauus tenebat dictum Dimicum per capillos et dicebat, quod ipse sforçauerat filiam eius. Et tunc uidi dictum Dimicum percussum in manu. Et portauimus eum ad domum. Et quando fuimus domi, uidi postea quod erat percussus et uulneratus in duobus locis, sed non uidi quis percuteret«. Interrogatus si uidit quod dictus Zepergna percuteret suprascriptum Bratosclauum, respondit: »Non uidi«. Interrogatus, quid respondebat Dimicus quando dictus Bratosclauus dicebat, quod ipse sforçauerat filiam eius, respondit: »Ipse dicebat »Uidete quod ipse tenet me per capillos, sed non habeo culpam de eo, quod dicit«.

Item Drusus iuratus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Nichola.

Item Miloe frater Drusii, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non uidi aliquid, nisi quod scio, quod fui missus cum uno ex iudicibus per comitem Insule ad interrogandum dictam puellam, que dixit nobis quod dictus Dimicus ceperat eam manum, sed non fecerat ei aliquam aliam villaniam.

Item Raçecus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Tantum quantum dictus Nichola, et tanto plus dixit quod ipse et cum comite Insule, et quibusdam aliis iuit ad domum dicti Bratosclauui. Et ipse Bratosclauus clauserat se in domo. Et dictus comes dixit ei: »Quare clausisti te in domo? Exi foras secure«. Et ille aperuit hostium. Et comes dixit ei: »Quare fecisti hunc sanguinem? Et ille dixit: »Dolor fecit me facere, quia ipse sforçauit filiam meam«. Et tunc dictus Zepergna dedit de manu unam alapam predicto Bratosclauo.

Item Radomillus de Juppana juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non fui quando uerba fuerunt inter dictum Bratosclauum et Dimicum, quia ueni tarde quando dictus Zepergna habebat uerba cum dicto Bratosclauo et dedit ei de manu«.

Item Tollisclauus filius Liubiçe, juratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Radomillus.

Et die tercio nouembris (1285). Coram domino comite et jurato iudice Dimitrio de Mençe.

C. Nichola de Crossios plezauit suprascriptum Bratosclauum, hominem suum, de presentando ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus.

Fol. 98

443. Uvreda. Die XXI octobris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Lampredio de Baysclaua.

C. Pancracius de Miroso marangonus, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ueniebam hodie per uiam et Vitacia botarius uenit super me dicendo mihi: »Raualiöse, cogoça et alias villanias«. Et ibi fuerunt Jacobus de Crossio et Marinus Nicholiçe qui audierunt«. — Facta. Condempnatus Pancracius yperpero I.

Item Jacobus de Crossio, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui quod dictus Vitacia dixit dicto Pancratio: »Raualiöse cogoça«. Et ipse Pancracius dixit: »Audite, quod dicit iste seruus meus, spurius de domo mea«. — Facta. Condempnatus Vitacia yperperos IIII.

Item dictus Marinus juratus dixit ut dictus Jacobus.

Fol. 98'

444. Krađa u vinogradu. Die XVIII octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Michele de Cluno et Janino Deodati.

C. Purta Bogdanich, homo Marci de Viliarico in Juppana, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego eram in uinea dicti Marci in Juppana de mense augusti proxime preteriti circa horam meridiei. Et inueni Radosti, uxorem Drugauę Germanich, que accipiebat ficus et uuas de dicta uinea Marci predicti. Et dixi ei: »Quare accipis tu uuas et ficus de hac uinea? Et tunc uenit dictus Drugauę et percussit me duobus culpis cum uno curtello longo a pane et uulnerauit me grauiter«. Interrogatus de testibus respondit: »Radobrath Radochruch, Dobrauę Drusii«. — Facta. Condempnatus Drugauę in yperperis XVIII et dimidiam.

445. Kneževa naredba. Die nono decimo octubris (1285). Dominus comes in presencia juratorum iudicum omnium quinque, videlicet, Dimitrii de Mençe, Andree Benisse, Michaelis de Cluno, Lampredii de Baysclaua et Janini Deodati, precepit Martolo de Zereua ad penam et bannum centum yperperorum, ut ipse debeat domino duci presentare instrumentum protestacionis facte per dictum Martolum contra dominum comitem et responsionis facte per ipsum dominum comitem ad presentacionem predictam.

Item die vigesimo octubris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Vitalis Binçole. C. Martolus de Zereua. Electi ambaxiatores ad dominum ducem iurauerunt facere dictam ambaxiatam secundum formam commissionis eis facte. Quibus dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum ad arbitrium et uoluntatem dicti domini comitis, quod ipsi non faciant nec dicant aliquid contra formam commissionis sue.

Item die vigesimo octubris (1285), dominus comes in presencia juratorum iudicum Dimitrii de Mençe, Andree de Benissa et Lampredii de Baysclaua, precepit Martolo de Zereua, qui uadit ambaxiator ad dominum ducem Veneciarum, ut sub pena et banno ducentorum yperperorum, ipse Martolus incontinenti cum fuerit expeditus a domino duce de ambaxiaria communis sibi commisssa, debeat redire Ragusium ad faciendum rationem communis Ragusii de maledictis et malefactis suis, nec ulterius debeat morari Veneciis sub dicta pena.

Fol. 99

446. Prijava krađe u Kotoru. Die XXI octubris (1285). Coram nobili viro domino Michele Mauroceni comite Ragusii, et juratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Drago Balduini de Cataro iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego ueniebam per uiam. Et ueniendo sic uenerunt Marinus Gregorii de Petragna et Dobrosclaus Symeonis de Calich contra me. Et dictus Marinus percussit me cum manibus multis uicibus et fecit mihi magnam iniuriam«. Interrogatus de testibus, respondit: »Sauinus de Bonda vicarius, et Valius de Crania et alii plures«.

Item Sauinus de Bonda vicarius, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi dictum Dragum uenientem per uiam. Et dictus Marinus uenit post eum et dedit ei alapas cum manu multas«.

Item Marinus Gregorii de Petragna, iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego iue-ram quadam uice in Catarum ad petendum rationem de quodam debito. Et stando ante curiam Catari, dictus Drago dixit mihi: »Iste seruus filius latronis, qui uenit huc ad petendum rationem«. Ipse accepit mihi septingentos yperperos«. Et ego dixi ei tunc: »Mentiris per gulam, quod non sum seruus, nec filius latronis«. Et ipse uoluit uenire supra me ponendo manum ad curtellum. Et si non fuissent homines in medio, ipse uenisset supra me. Et ideo ego nunc inueni eum et dixi ei: »Quare dixisti tu mihi villaniam in Cataro? Et percussi eum cum manu per uisum«. — Facta. Condempnatus yperperis VI.

Cui dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum uigentorum yperperorum, ut per se uel per alium non faciat aliquam brigam cum dicto Dragone, neque cum Palma Capiçi de Cataro. Et si scierit

aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, quam cicius poterit domino comiti nunciabit.

Et simile preceptum fecit dominus comes Matheo de Petragna, fratri dicti Marini, sub debito iuramenti et sub dicta pena, qui Matheus iurauit attendere mandata domini comitis.

Et simile preceptum fecit dominus comes Dobrosclauo de Calich, qui iurauit attendere mandata domini comitis et sub debito iuramenti et sub pena predicta.

Item dominus comes precepit suprascripto Dragoni sub debito iuramenti et ad penam et bannum quingentorum yperperorum, ut per se uel per alium non faciat aliquam brigam cum Marino de Petragna suprascripto nec cum fratribus eius, neque cum Dobrosclauo de Calich. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, quam cicius poterit domino comiti nunciabit.

Et similiter preceptum fecit dominus comes Palme Capiçi de Cataro, qui iurauit attendere mandata domini comitis sub debito iuramenti et sub dicta pena quingentorum yperperorum.

Et similiter preceptum fecit dictus dominus comes Vrsacio Kalende de Bodacia sub debito iuramenti et sub eadem pena. Qui Vrsacius iurauit attendere mandata domini comitis.

Fol. 99'

447. Svjedočenje o rodbinstvu. Die XXI octubris (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Lampredio de Baysclaua et Janinus Deodati.

C. Cranienus de Juppana productus testis contra Purtam de Juppana super testificatoribus pro ipso factis, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, nominatis omnibus testibus super hoc productis, si aliquis pertinet dicto Purthe in aliquo gradu propinquitatis, respondit: »Non, nisi Bogdanus Rastenouich, quia de nouo est cognatus eius sunt forte due ebdomade«.

Item Bogdanus Cranetich iuratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Cranenus.

Item Goysa Eliich dixit ut predicti duo. — Lata est sententia.

Fol. 100

448. Uvrede. Die XXI octubris (1285). Coram domino comite.

C. Andreas Zaruba iurauit de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam ad tabulam meam in beccaria. Et Domincius, bastardus Johannis de Ercego, dixit mihi villaniam dicens: »Mater mea est melior tua et ostendo tibi per probam«. Et ego dixi ei: »Tu mentiris per dentes, quod non est uerum«. Et ipse dixit mihi iterato: »Melior est mater mea, quam tua«. Et ego assignaui testes Michaellem Dersie et Gaysclauum de Crossio et Nicholam de Certello et Vitam de Trepagnam«. — Facta. Condempnatus Domincius yperperis III.

Item Michael Dersie iuratus dixit: »Ego audiui quod dictus Domincius dicebat dicto Andree villaniam, scilicet »Mater mea est melior tua«.

Item Gaysclauus de Crossio dixit ut dictus Michael.

Item Nichola de Cercello dixit ut predicti duo per sacramentum.

Item Mathias Elie de Bolia juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dictus Andreas habebat uerba cum dicto Domincio, et ego dixi predicto Domincio: »Noli habere uerba cum dicto Andrea, quia ipse est ueteranus plus quam tu«. Et dictus Domincius dixit mihi, quod daret mihi unam alapam. Et ego dixi ei: »Si tu dares mihi super unam goltam, ego uoluerem aliam«. Et dixi dicto Domincio: »Ille qui est stricatus, uellet quod omnes essent stricati«. — Facta. Condempnatus yperperis III.

Fol. 100' (vacuum)

Fol. 101

449. Prijava napadaja. Die III nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Janino Decodati.

C. Vita Proculi, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram hoc sero in lecto, et audiui unum rumorem, quod Petrus, filius meus, esset assalutus. Et ueniebam deorsum de domo mea et mulieres de domo mea tenebant me et non permittebant me exire de domo. Et tandem exiui de domo et inueni unam mulierem, que uocatur Obrada de Liutiça, que dixit mihi, quod Mathias, filius Geruasii de Bocignolo, fuit agressus filium meum predictum. Et ego iui querendo dictum filium meum, et non inueni eum, nec scio ubi scit (potius sit)«.

Cui Vite dominus comes precepit, sub debito juramenti et ad penam et bannum ducentorum yperperorum, quod non faciat aliquam brigam cum dicto Mathia per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit, nunciabit.

Item Mathias Geruasii de Bocignolo, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum de predictis, negauit omnia predicta dicens se non tetigisse eum. — Facta. Condempnatus per percussionem yperperis VI. Item pro curtello yperperis VI. Item pro asaltu yperperis VIII.

Cui Mathio dominus comes precepit, sub debito juramenti et ad penam et bannum ducentorum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dictis Vita et Petro, filio eius per se et per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si non poterit turbare, domino comiti quam cicius poterit, nunciabit.

Item Julianus, gener Natisti, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Dictus Petrus et Radossius de Liutiça, et ego sedebamus ante domum Vite Proculi. Et unus puer dicti Petri dabat nobis potum. Et stando sic uenerunt Mathias et Damianus, filii Geruasii de Bocignolo. Et tunc dictus Mathias extraxit lapides de subtus se et proiecit duos lapides ad dictum Petrum. Et dictus Petrus surrexit et aufugit uias subtus porticale. Et nescio postea quo iuerit. Et quando dictus Petrus iuit uias, predictus Mathias iuit supradictum Radossium et percuciebat eum cum manibus, et dictus Mathias tenebat unum curtellum tractum in manu supra dictum Radossium et percuciebat eum, et stabat super eum, quia proiecerat eum in terram. Veruntamen non fecerunt mihi aliquam villaniam«. Interrogatus si dictus Damianus habebat arma et si fecit aliquod malum in illa briga, respondit: »Non uidi ei arma, nec uidi quod dictus Domianus faceret

aliquid mali». Interrogatus, quid dixit dictus Mathias quando proiecit petras, respondit: »Ipse dixit dicto Petro: »Fili meretricis, stas tu ibi«.

Item Radossius de Liutiça juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego sum pauper homo et iueram cum dicto Petro et cum dicto Juliano. Et stabamus ad bibendum ante domum dicti Petri. Et stando sic, dictus Mathias iactauit unam petram ad predictum Petrum, et dixit ei: »Fili unius meretricis, stas tu ibi«. Et tunc dictus Petrus aufugit uias subtus porticale, sed quo iuerit, nescio. Et postea dictus Mathias et Damianus frater eius, et quidam alius tercius, quem ego non cognoui, ceperunt me et proiecerunt me in terram et percusserunt me cum manibus et cum petris per personam. Et dictus Mathias habebat unum curtellum a ferire tractum et percutiebat me cum manubrio curtelli«.

Item Petrus filius Vite Proculi iurauit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam ad bibendum ante porticale domus patris mei cum Radossio de Liutiça et cum dicto Juliano. Et tunc uenerunt dicti Mathias et Damianus, uenerunt super me et proiecerunt contra me petras. Et ego, pre timore, aufugi in unam domum in burgo, quia non fui ausus ire ad domum meam timendo, quod non essem spostatus, nec hoc fuit primum, quia alia uice ipsi apostauerunt me et in presencia Michaelis Flaschi et (vacuum) ipsi dixerunt, quod oportebat, quod ipsi acciperent mihi personam«.

Item Damianus Geruasii de Bocignolo juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus de predictis, negauit omnia supradicta. — Condempnatus yperperis IIII.

Cui Damiano dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum ducentorum yperperorum, ut nec per se per alium faciat aliquam brigam cum dicta Vita et Petro. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, nunciabit domino comiti quam cicius poterit.

Item Geruasius de Bocignolo, juratus attendere mandata domini comitis. Item Bubagna, filius dicti Geruasii, juratus attendere mandata domini comitis. Quibus Geruasio et Bubagne preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam et bannum ducentorum yperperorum pro quolibet, quod ipsi nec per se nec per alium faciant aliquam brigam cum dictis Vita et Petro Proculi. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt. Et si turbare non poterint, domino comiti quam cicius poterunt, nunciabunt.

Item dominus comes precepit supra scripto Mathio Geruasii de Bocignolo, ut sub pena quinquaginta yperperorum, debeat dare cras, usque ad horam terciæ campane, pignora de centum yperperis in manibus camariorum communis.

Et similiter ipse dominus comes precepit suprascripto Damiano Geruasii de Bocignolo, sub eadem pena, ut det cras usque horam terciæ (canpane), pignora de quinquaginta yperperis in manibus camariorum communis.

Fol. 102

450. Svada svećenika. Die V nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Presbiter Clemens de Gangulo, in uerbo ueritatis conquestus fuit dicens: »Ego stabam heri sero cum dompno Antonio de Galiopa et dompno

Vitale de Bodacia. Et ibi erant dompnus Pancracius de Caua et clericus Triphon de Churleo. Et stando sic dompnus Martolus de Rasti et Valius de Cranía et Domincius bastardus Zugni de Erleço transiuerunt per uiam ante nos tribus uicibus cum armis subtus se. Et dompnus Antonius dixit eis: »Quid itis uos querendo ibi?« Et ipsi dixerunt: »Ecce nos. Si aliquis uult nobis facere aliquid?« Et dictus dompnus Antonius surrexit et iuit subtus porticale Benedicti de Gondula. Et nos iuimus post eum. Et tunc dompnus Martolus euaginauit unam spatam supra dompnum Antonium. Et ego iui ad dictum Domincium, qui habebat curtellum unum subtus se. Et dabam ei de pugno per caput. Et dictus dompnus Martolus eleuauit spatam et uoluit me percutere cum spata. Et dompnus Pancracius eleuauit manum et posuit ipsam ante me, ut dictus dompnus Martolus non percuteret me. Et illa uice dictus dompnus Martolus incisit manum dicti dompni Pancracii cum dicta spata.

Et post hoc nos redieramus ad locum nostrum ad sedendum. Et tunc uenerunt Grubessia de Ragnana et Johannes de Crossio illuc et Valius predictus uenit illuc at dicebat villaniam dompno Antonio et dompno Pancracio. Et ego dixi dicto Valio: »Quid habes tu facere inter nos clericos? Uade cum diabolo«. Interrogatus de testibus, respondit: »Omnes suprascripti et uxor Benedicti de Gondula, Gregorius de Erleço et Dobragna Gregorii de Zalengo«.

Item Valius de Cranía iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam heri sero ad domum meam. Et dompnus Martolus de Rasti et Dominicius, spurius Johannis de Erleço, ueniebant mecum ad cenam. Et dum iremus, inuenimus dompnum Antonium de Galio et dompnum Vitalem de Bodacia et dompnum Clementem de Gangulo et presbiterum Pancracium de Caua et clericum Triphonem de Churleo et clericum Johannem, nepotem dompni Antonii et alios clericos stantes ad bibendum ante domum dompni Antonii. Et tunc dictus dompnus Vitalis dixit predicto dompno Martolo: »Ergo, uadis tu? Uade, fili meretricis, et uis possidere hereditatem nobiscum?« Et omnes predicti, silicet, dompnus Antonius et alii, qui erant cum eo, habebant arma. Et illa uice nepos predictus dompni Antonii iuit contra dictum dompnum Martolum et percussit eum multis uicibus cum manu et cum pugno per uisum. Et omnes predicti uenerunt cum spatibus et curtellis tractis post dictum Martolum usque ad scalam Benedicti de Gondula.

Et presbiter Pancracius de Caua amenauit unum ictum cum spata ad dictum presbiterum Martolum et cecidit ad pedes dicti Martoli in terram. Et etiam dictus Triphon percussit cum manu dictum presbiterum Martolum. Et ibi erant dompnus Antonius et dompnus Vitalis et dompnus Clemens stabant ibi cum armis tractis, et dicebant: »Da ei, isti filii meretricis, qui uult possidere nobiscum hereditates nostras«. Et tunc superuenerit Stana, uxor Benedicti de Gondula, que reprehendat ipsos de eo quod faciebant contra dompnum Martolum. Et ego ipse, pre timore banni, non fui ausus dicere aliquid. Et hoc facto ego iui ad domum meam ad cenam cum dictis presbitero Martolo et Dominico. Et post cenam, ego exiui foras de domo cum ferali accenso ad uidendum si predicti erant, quia dictus dompnus Martolus uolebat ire domum. Et inueni omnes predictos, silicet, dompnum Antonium et socios eius stantes in dicto loco. Et illa uice dictus dompnus

Antonius dixit: »Mi fili, a putane, cane, uadis tu hinc«. Et ego nichil uolui dicere et redii domum«. — Absolutus.

Item in presencia Lampredii de Baysclaua et Janini Deoditi, juratorum iudicum missorum per dominum comitem ad domum Benedicti de Gondula.

C. Stana, uxor dicti Benedicti, jurata de ueritate dicenda, interrogata per sacramentum, dixit: »Ego stabam heri sero in domo mea et audiui unum rumorem de spatibus, que sonabant per murum sub porticali domus mee. Et dictus Domincius clamabat et dicebat: »Ipsi interficiunt me«. Et ego exiui foras cum tecta accensa in manu. Et uidi quod dictus dompnus Clemens tenebat dictum Domincium et percuciebat eum cum pugno per uisum. Et tunc ego dixi dicto dompno Clementi: »Tu es presbiter, quare interficis tu hominem? Sed Valius de Crania non erat ibi nec dixit aliquid in illa briga«. Interrogata si uidit arma alicui, respondit: »Non uidi arma, sed audiui arma que percuciebant per murum ut predictum est«. Interrogata, si uidit aliquos alios facientes aliquod malum in illa briga, repondit: »Non uidi«.

Item Grubessia de Ragnana juratus dixit se nichil scire.

Item Johannes de Crossio dixit se nichil aliud scire nisi quod dicti clerici sedebant ibi et dicebant, quod dompnus Pancracius erat assalutus.

Item Gregorius de Erceçe juratus dixit: »Ego non audiui quod dictus Valius diceret uel faceret aliquid in hoc facto«.

Fol. 103 (vacuum)

Fol. 103'

451. Jam stvo. Die XVI nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Lampredio de Baysclaua et Janino Deodati.

C. Lucarus Muti stetit plegius et solutor pro Bonacino Andree de Ancona de yperperis septuaginta quinque. In quibus Bonauita, frater dicti Andree, incidit pro banno comiti, ex eo quod ipse Bonauita non iurauit mandata domini comitis et de ueritate dicenda, si aliquo tempore inuenietur, quod dictus Bonauita habuerit partem in lino intromisso per dominum comitem, tam pro fraternitate quam alio quocumque modo, qui Bonacinus iurauit dictum linum esse suum. Et quod dictus frater eius nullam partem habet in dicto lino.

Fol. 104

452. Svađa svećenika (nastavak). Die lune V nouembris (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Michele de Cluno et Andrea de Benissa.

C. Presbiter Antonius de Galiopa juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego habebam verba cum dompno Martolo de Rasti. Et Domincius, spurius Johannis de Erceçe, immiscuit se in uerbis et adiuuabat dictum dompnum Martolum contra formam Statuti Ragusii. Et hoc fuit heri sero. Testis Elias Dobrosclauus de Sergo, Petrus de Gaysclauo, Stephanus Vitalis Binçole, clericus Vitalis Bodacie et alii plures« — Absolutus.

Item Stephanus Vitalis Binçole juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ibam ad cenam et dicti presbiteri Martolus et Valius et Domincius transibant per uiam. Et dompnus Antonius, qui stabat cum aliis clericis, ibi incepit dicere predictis: »Ergo, itis uos inde ante oculos nostros«. Et surrexit cum aliis, qui erant cum eo et iuerit post predictos. Et tunc ego iui domum ad cenam. Et stando in domo mea, audiui rumorem, quia dictus Domincius clamabat et dicebat: »Adiuuate me, quod dompnus Antonius interficit me«. Et aliud non uidi, nec audiui.

Item Petrus de Gaysclauo juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in domo et audiui dictum Domincium clamantem et dicentem: »Adiuuate me, quod dompnus Antonius interficit me«. Et aliud non uidi, nec audiui.

Item Elias Dobrosclauus de Sorgo juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ibam domum cum Stephano Vitalis Binçole et dompnus Antonius et alii clerici sedebant ante domum suam. Et tunc dompnus Martolus et Domincius predicti, transibant per uiam. Et dompnus Antonius dixit dicto dompno Martolo: »Fili a putane, bastarde de merda, Vis tu esse par noster ad nostras hereditates«. Et dum predicti Martolus et Domincius ibant, dictus dompnus Antonius et alii, qui erant cum eo, uenerunt post eos ad porticale Benedicti de Gondula. Et illa uice audiui quod dictus Domincius incepit clamare et dicere: »Adiuuate, quod sumus assaluti«. Et aliud non uidi, neque audiui.

Fol. 104'

453. Spor oko pčela. Die dominico XI nouembris (1285). Coram domino comite.

C. Bratisius Bogdani juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego habebam duos busos de melle et uendidi eos Dobrocne de Radiauch, qui moratur in Juncheto in terra Damiani de Gondula, pro decem grossis. Et hoc fuit ante festum sancti Michaelis. Una die et nunc aues de uno buso mortue fuerunt. Et ipse uenit nunc ad me in Juncheto, ubi eram, et dixit mihi: »Da mihi denarios de busis et accipe busos«. Et ego dixi: »Ego uendidi tibi busos de auibus uiuis. Si uis mihi reddere uiuas, ego redam tibi denarios. Sed mortuas non potest mihi reddere«. Et ipse tunc dicit mihi: »Fili meretricis. Ergo non uis mihi restituere denarios«. Et cepit me per capillos et proiecit me in terram. Et accepit mihi per uim bursam cum sex yperperis intus. Et postea dictus Dobrocna et Stan(cius) Radiauch et alius tercius de Canali uenerunt post me usque sursum ad montes uolendo me percutere. Et ego aufugi uias«. Interrogatus de testibus, respondit: »Radyn homo Marini Magdalene, Bogdanus superstes laborerii Vrsacii de Zereua, Clapus superstes laborerii Damiani Volcassii, Dobrosclauus Tolleni, Dobrossius Tolleni et alii plures«. — Bratisius Sclauus est et non rediit.

Fol. 105

454. Paljenje kuće. (Die) V februarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Rangnana et Lucaro Fusci.

C. Obratus Liubicne de Joncheto juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Dictum fuit mihi per quendam Sclauum: »Custodias domum tuam, quod Cranoe filius Margarite de Joncheto, dabat mihi pre-

cium ad comburendum domum tuam die dominico». Sicut custodiui domum meam tale die dominico de nocte, ita quod non potuit mihi facere dictum dampnum. Et nocte nuper preterita ipse C(ranoc) uenit et combuxit mihi tres domus et omnia que erant in domo, que ualuerunt ultra LX yperperos cum bestiis que (fuerunt) in domo». Interrogatus qualiter uocatur ille Sclauus qui dixit ei dicta uerba, respondit: »Milce Sclauus». (Interrogatus) quare dictus Cranoc fecit ei dictum malum, respondit, quod soror eius habuit uerba cum fratre meo. Et hoc fuit octo diebus ante dominicam carnispriuii.

Die XXII februaril (1286). Confessionem dicti Cranoc.

Die I marci (1286). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Menge et Marino de Pesegna.

Obratus et Dobricna Liubicne de Joncheto iurati de ueritate dicenda, interrogati quod dampnum habuerunt de dicta combustione et cuiusmodi res perdidit, responderunt: »Tres domus fuerunt combuste, quas non dedissemus si debuissimus discedere de loco illo pro yperperis triginta et ualuerunt multo plures. Item mantellus unus et gonella I uxoris dicti Radoste, que constiterunt festiuitatibus Natiuitatis Domini yperperos X. Item due gonelle dicte uxoris sue, que ualuerunt yperperos V. Item gonelle IIII de xocna (que) ualuerunt yperperos III et dimidiam. Item de filo de lana de quo poterant fieri C cubiti de drapo, quod ualuit yperperos IIII. Item cubiti ... decalitra de lino filanto?, quod ualuit yperperos II. Item braçii XII de drapo de xocna, quod ualuit grossos X. Item per unum de macinis, quod ualuit grossos XVI. Item arcus et sagitte et scutus I et alia arma, que ualuerunt yperperum I. Item galete parue ferrate X et alie galete, que ualuerunt yperperum I et dimidiam. Item frixoria I, caldaria una, que ualuerunt yperperum I. Item bote et boticelle XIII, que ualuerunt yperperos VII. Item barilia VII de V quinqvis pro quolibet, quod ualuerunt grossos XVI. Item tina I de scopinis XV. Item tina I de VIII scopinis, que ualuerunt yperperum I et dimidiam. Item bestie XXVII magne, que ualuerunt yperperos XII. Item capreti XX, qui ualuerunt yperperos II. Item, busi a melle XIII, qui ualuerunt yperperos X. Item calçe et calçarie et scutelle et alia massaria, que ualuerunt yperperos III. Summa yperperorum LXXXVII».

455. Prijava krađe. (Die) mercurii VII februaril (1286). Coram domino comite.

C. Vrsacius Calende de Bodacia iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens, quod hac nocte fuit ei fracta porta domus et fuerunt accepte sibi furtiue de dicta domo due culture. Interrogatus, quis fecit ei dictum furtum, respondit: »Nescio».

Fol. 105'

456. Prijava krađe. Die quinto februaril (1286). (Coram domino comite) et iuratis iudicibus Mathia de (Menge) et Marino de (Pesegna).

C. Volcosclauus Vtolich, qui moratur in Çulla, homo Tuerdici dixit: » ... Bratosclauus Radonich, Stanissa Desiradich et Cranissa Nenadouich et Radosta de Vanca Chersta ... et robandum res de casali Theodori Cerneche». Interrogatus, qualiter ... si aliqui homines Ragusii sciuerunt de aduentu eorum ... qui stant in Joncheto uiderunt dictos robatores

quando uenerunt et dederunt eis comedere, et dixerunt eis: »Ite ad talem locum« dicendo de casali dicti Teodori et ... clamabit: »Vos fingemus, nos non audire«.

Item die VIII februarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci.

C. Radosta de Vanca Chersta interrogatus de predictis, dixit: »Ego iueram in Uergatum sub ecclesia sancti La(zari) ad incidendum spinas. Et illuc uenerunt Bratosclaus Radonich et Stanissa Desiradich et Scorota et Cranissa Nenadouch et Cranisclaus consanguineus Bratosclau et dixerunt mihi: »Eamus ad aliquid in Popouam«. Et hoc fuit una die dominico. Et adueniente nocte duxerunt me ad casalem Teodori. Et duo ex eis uenerunt ante et fuerunt locuti cum hominibus de dicto casali. Et ordinauerunt certis (signis) quando debebamus ire. Et quando predictum signum factum fuit nobis, quatuor ex nobis, videlicet C... Bratosclaus, Scorota et Cranissa iuerunt in domum unam de dicto casali et roborauerunt res de domo. Et ego et Stanissa stabamus de foris a domo cum armis ad defendendum alios«. Interrogatus, quare ipse per ... non intrauit in dictam domum, respondit: »Quia timebam occidi«. Interrogatus qui fuerunt illi de dictis (cum) quibus dicti robatores locuti fuerunt, respondit: »Nescio nomina eorum, sed audiui dici a dictis sociis, quod sunt duo fratres et stant in duabus domibus dicti casalis ex parte orientis«. Interrogatus cuiusmodi ... acceperunt gonellas IIIor, quarum fuerunt tres de xocna et quarta fuit de xocna rubea, et fi(latum) unum vetus et unam sclauinam duplicem, duas zappas et unam securim et decem pecias de ... et unum badilem de ferro«. Interrogatus, quid habuit in partem suam, respondit: »Medietatem dicte sclauine et fostagnum«. — Facta. Condempnatus yperperis XVII, grossis V et follaros Xo sex. Videlicet ...

Die XIII februarii (1286). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de (Pesegna).

C. Phylippus de Maynero plezauit suprascriptum Ratcum de presentando ipsum ad uoluntatem domini comitis.

Et Marinus Tecoradi stetit plezius et solutor dicto Phyllipo de conseruando ipsum indemnem pro dicta pleçaria.

Die sabbati XVIII februarii (1286).

Et Stoiannus preco communis, de mandato domini comitis, per loca solita publica uoce preconizauit, quod Bratcus Tecoradi infra tercium diem debeat comparere ad excusandum se de predictis, alioquin sit in banno secundum formam Statuti et secundum consuetudinem ciuitatis. — In banno.

Fol. 106 — 106'

Liber de maleficiis factus tempore nobilis viri domini Michaelis Mauroceni, comitis Ragusii, existentibus juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole, Michaele de Cluno et Vrsacio de Villarico, scriptus per me Thomasinum de Sauere, sacri palatii et communis Ragusii notarium, anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo quarto, indictione XIIa, qui dominus comes iurauit regimen suum die ultimo mensis iulii.

457. Napad na brod. Die primo julii (1284). Coram nobili viro domino Michele Mauroceni, comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa et Michaelc de Cluno.

C. Vladimirus filius Symeonis de Grupsa, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego acceperam unam barcam Pribisclau de Grupsa et ibam ad Meletam. Et eundo uenit Radosta, comes in Juppana, cum sex hominibus in unam barcam. Et dictus Radosta iactauit unam petram et percussit me per spallam. Et uenerunt omnes predicti, qui erant cum dicto Radosta, et intrauerunt in barcam omnes excepto Sergulo, vicario Juppane. Et acceperunt per uim tres remos et unam spatam et unum mantellum et septem yperperos in denariis. Et percusserunt homines, qui erant mecum cum remis et cum pugnis, dicentes: »Cito uogate, quia uolumus uos portare Ragusium«. Interrogatus de testibus, respondit: »Perueq homo Marini de Gymano, qui fuit anno preterito bobulcus dicti Vladimiri et Stanissa, pastor equorum Johannis de Piçinego et Stanechna de Dalafota cum pueris et sociis suis, qui erant in terra ad incidendum ligna«. Interrogatus de nominibus illorum qui fuerunt cum dicto Radosta, respondit: »Brateus Michulich, Dobrosclaus gener dicti Radoste, Fuscus Rastissich et filius Stançii Paçoli et Sergius vicarius. Sed dictus Sergius non fecit mihi aliquam iniuriam«.

Et Valius Clementis plezauit dictum Vladimirus de presentando ipsum ad rationem. Cui preceptum fuit ut hinc ad diem dominicum, ueniat cum suis testibus.

Radosta, comes Juppane, juratus ut supra, interrogatus dixit et conquestus fuit dicens: »Ego eram in Jappana in festo sancti Petri. Et uenit Brateus Nicolich, qui habet barcam Lucari de Fusco, et dixit, quod tres remos sunt accepti furtiue de barca. Et ego armaui unam barcam et uocaui de melioribus hominibus Insule. Et iui post illum, qui dicebatur accepisse furtiue dictos remos. Et inueni dictum Vladimirus in una (barca cum) aliis hominibus. Et tentauit in barca et inueni dictos tres remos absconsos in barca. Et accepi tres remos et uolebam, quod ipse ueniret Ragusium ad faciendum rationem de dictis remis. Et ipse dixit: »Sum bonus homo, sicut et tu«. Et dedit mihi remos in presencia testium, qui erant mecum in barca. Interrogatus, (si ille) uel alius de barca sua acceperint aliquid aliud dicto Vladimiro et sociis eius uel percusserunt eos, respondit: »Non«. Interrogatus, qui fuerunt cum eo, respondit: »Omnes quos dixit dictus Vladimirus«.

Clemens de Mostacia plezauit dictum Radostam de presentando ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus. Cui preceptum fuit, ut hinc ad diem dominicum ueniat cum suis testibus.

Item Stanecha de Dalafota juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in terra ad incidendum ligna pro communi. Et filius meus dixit mihi: »Videte, pater, quod ille barce preliantur ad inuicem«. Et ego credebam, quod luderent. E sic prospiciendo audiui, quod dictus Vladimirus olamabat et dicebat: »Quare me percutitis, quod non sum uobis culpabilis?« Et uidi bene quod illi de barca comitis Juppane percuciebant illos de barca dicti Vladimiri. Tamen ipsi erant longe a terra per unum miliare, ita quod non potui discernere, qui erant illi qui percuciebant eos. Et eciam audiui quod predictus Vladimirus dicebat, quod ipsi acceperant ei spatam et mantellum et denarios. Sed ego non uidi, quod acciperent ei predicta«.

Item Sergius, vicarius de Juppana, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio, quod homo Lucari de Fusco, uenit et dixit, quod Vladimirus de Grupsa fuit furatus tres remos de barca sua et portabat eos ad Meletam. Et sic comes Juppane uocauit me et alios de Insula. Et iuimus cum una barca post ipsum. Et quando fuimus ad eum, comes Juppane, cum homine dicti Lucari, accepit dictos tres remos. Et Vladimirus predictus dixit: »Ego accepi istam barcam cum remis ad naulum. Et si Lucarus dicet, quod isti remi sunt sui, sum contentus. Verumtamen accepi dictam barcam cum remis ad naulum«.

Item Bratcus Nicholich juratus ut supra, interrogatus dixit: »Verum est, quod fuit conquestus comiti Juppane, quod dictus Vladimirus fuerat mihi furatus tres remos. Et iui cum eo post dictum Vladimirus. Et fui ad accipiendum ei dictos remos. Et tunc uidebatur mihi quod essent mei, sed modo non uidetur mihi, quod sint mei«. — Condempnatus yperperis III. Soluit.

Fol. 107

458. Uništavanje prosa. Die primo julii (1284). Coram domino comite.

C. Monacus Branisclauus de Meleta, conquestus fuit dicens, quod jumentum Fusci de Binçola et Valii Clementis de Sersio intrauerunt in campum suum de milio et guastauerunt ei totum milium et fecerunt ei dampnum multum, quia guastauerunt ei tantum de milio, quod fuit unus copellus de semine et unus copellus de sorgo de semine. Et Pribisclauus, qui est pastor dictarum jumentarum, iuit in Sclauaniam ad dominum Regem«. Pro nichilo est.

Et dominus comes precepit dictis Fusco et Valio, ut ordinent ita quod habeant pastorem ad dictas jumentas suas ita quod non faciant dampnum, quod de cetero fiet dicto monasterio per dictas jumentas erit supra dictos Fuscum et Valium.

459. Stoka u vinogradu. Die secundo julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa, Fusco Binçole, Michaelae de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Obratus Scolcillica de Juppana jurauit de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego iui in festo sancti Petri proxime preteriti in vinea, quam teneo ad laborandum a monasterio de Peclina. Et inueni bestias Drugogne et Radocne de Juppana in dicta vinea, que fuerant pasce tres ordines de vinea multum longas. Et fecerunt mihi magnum dampnum«. Interrogatus de testibus, respondit: »Bratcus de Poça et Ratcus Tomichnich«.

Et preceptum est comiti Juppane ut die dominico faciat uenire accusatos et testes.

Item die VIII julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viliarico.

C. Predictus Ratcus Tomichnich juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego laborabam in vinea Pasque de Poça et bestie due ibant inde per uiam. Tamen ego eram in una fossa ad laborandum, ita quod non uidi, quod dicte bestie facerent aliquod dampnum«.

Item Bratcus de Poça juratus dixit: »Ego audiui, quod filia Obrati de Scolcillica clamabat et dicebat quod bestie erant in vinea sua. Et ego uidi, quod bestie ibant per uiam, sed in vinea...«

Fol. 107'

460. Šteta u polju. Die secundo julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Michaelē de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Johannes de Sculcillica juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego sciui die jous proxime preteriti, quod bestie intrauerunt in vineam meam de Breno et guastauerunt mihi uites, tamen nescio cuius fuerunt dicte bestie«.

461. Spor oko svinje. Die quarto julii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michaelē de Cluno.

C. Dobrosclaus, qui stat in casali monasterii de Lacroma in Joncheto, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego habebam unum meum porcum. Et die veneris proxime preteriti dictus porcus iuit inter bestias Gerdomanni, filii Gradosti. Et ipse duxit uias dictum porcum cum suis bestiis. Et die sabbati, ego quesui dictum porcum ipsi Gerdomanno. Et ipse promisit mihi reddere. Et de hoc habeo testes: Marinum Peruodrasich et Marcum pastorem Dobrichne«.

Fol. 108

462. Kneževa zapovijed. Die quinto julii (1284). Coram nobili viro Michaelē Mauroceni comite Ragusii.

C. Marinus de Gaymo jurait de ueritate dicenda et attendere madata domini comitis, interrogatus per sacramentum, quare non uenit ante presenciam domini Johannis Georgii, comitis Ragusii, quando misit ei precipiendo per suas litteras, quod ueniret sub pena ducentorum yperperorum. Respondit dicens: »Ego non sciui, nec audiui dici ab aliquo, quod dominus comes mitteret mihi precipiendo sub pena, quod uenerem ad eum. Verum est quod dominus comes predictus misit mihi tres litteras latinas et unam sclauonicam. Et litteram illam sclauonicam feci legi et misi respondendo. Tamen litteras latinas non legi, nec feci legi, nec aperui eas, nec sciui quid continetur in eis«.

Et Dobrosclaus Symeonis de Calich plezauit dictum Marinum de yperperis CC de faciendo ipsum stare ad mandata domini comitis et presentando ipsum domino comiti quociens fuerit requisitus.

Fol. 108'

463. Krađa grožđa i dinja. Die VIII julii (1284). Coram nobili viro domino Michaelē Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viliarico.

C. Bratoucius de Pobriča, villanus Pasque de Pičinego in Breno, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi Miltennum, pastorem equorum, qui accepit uvas de vinea monasterii Meletensis et accepit uvas de septem vitibus. Et quando uolui eum capere, unus alius homo, qui stabat ad custodiam, incepit clamare et dicere: »Fuge, fuge Miltenne«. Et ego cucurri et cepi. Et comes Breni misit ipsum ad dominum comitem. — Facta. Condempnatus yperperis V. Soluit.

Item Dobrota, podarius Pauli de Cita, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego uidi, quod Radynus, pastor equorum,

accepit septem melones de vinea dicti Pauli. Et iui ad comitem Breni. Et comes Breni misit eum ligatum domino comiti. Et est in carcere. Et hoc fuit die sabbati quando accepit melones».

Item Radidragus, podarius Marci aurificis, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego sum uicinus vinea dicti Pauli et audiui dictum Dobrotam clamantem. Et uidi dictum Radinum accipientem melones de vinea dicti Pauli. Et portauit eos uias». — Facta. Condempnatus Radinus yperperis V.

Item Bratcus, podarius in vinea Radoani Croie, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego bene uidi, quod cortices melorum erant in albergum dicti Radyni. Tamen non uidi eum in vinea dicti Pauli».

464. Šteta u vinogradu. Die VIII iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viliarico.

C. Clemens de Mostacia juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego fui die dominico de sero in Juppana. Et inueni die lune, quod vinea mea erat passuta. Et comes Juppane uidit qualiter dicta vinea erat passuta.

Cui comiti Juppane preceptum fuit, ut precipiat illis de casali, qui est proximior dicte vinee, habentibus bestias ut uel soluant bannum, aut ueniant die dominico ad racionem.

Et similiter preceptum fuit dicto comiti, ut precipiat illis de casali, qui est proximior vinee Johannis de Baysclaua, quod aut soluant bannum de pastura vinee dicti Johannis, aut ueniant die dominico ad racionem. — Soluerunt.

Fol. 109

465. Tučnjava. Die VIII iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole et Michaele de Cluno.

C. Radosti de Perue juratus de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego fui ad placitum cum Dabriçe de Bratisio ante curiam minorem. Et sentenciatum fuit mihi, quod deberem facere assitum siue parietem in domo inter me et ipsam. Et hodie duxeram magistrum Rogerium botarium ad faciendum dictum assitum. Et dicta Dabriça uenit supra me et percussit me cum manu. Et ibi fuit dictus magister Rogerius, qui uidit et Vitane similiter dixerunt».

Item magister Rogerius botarius juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego iui heri cum dicta Radosti, que uocauit me ad faciendum quoddam opus. Et quando fui in stranio, dicta Radosti ostendebat mihi et dicebat: »Ego uolo facias ibi unum assitum». Et dicta Dabriça uenit illuc et incepit clamare contra dictam Radosti et dedit ei de manu per uisum. — Facta. Condempnata Dabriça yperperos VI. Terminus dies sabbati, sub pena quarti.

Et dominus comes precepit dictis Dabriçe et Radosti, ut non faciant aliquam brigam ad inuicem sub pena quinque yperperorum pro qualibet.

Et Johannes de Sculcillica plezauit Dabriçam de presentando ipsam die sabbati proxime uenturi uel de soluendo VI yperperos in quibus fuit condemnata sub pena quarti.

466. Rječkanka. Die XIII iulii (1284). Coram domino comite.

C. Nichiforus de Ragnana juratus attendere madata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram hodie in doana cum aliis, uidelicet, cum Marino de Gangulo doanerio et cum scribano doane. Et uenit Michael de Caboga. Et occasione unius banni duorum yperperorum, quos soluit communi pro duabus cartulinis quas non dedit, dixit mihi et aliis doaneriis: »Vos estis falsi et periuri et non facitis officium uestrum, quod ego dedi cartulas, et uos contra rationem accipitis istud bannum«. Et postea dictus Michael descendit de doana et dixit mihi soli: »Tu es ribaldus, baraterius quod dextruxisti bona patris tui«. Et ego dixi ei: »Uos habetis multa uerba. Si ego surgo et non custodirem honorem meum, quod sum officialis, ego facere uobis villaniam. Non sufficit uobis, quod dixistis villaniam sociis meis et modo dicitis mihi«. Interrogatus de testibus, respondit: »Grubessia de Ragnana et scribanus doane«. — Facta. Condempnatus yperperos II.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti, ut non faciat per se nec per alium aliquam brigam cum dicto Michael. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius nunciabit. Et hoc sub pena et banno centum yperperorum.

Item Michael Georgii de Caboga juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram hodie ante doanam in presencia Grubessie de Ragnana et dompni Clementis de Gangulo. Et dictus Grubessia dixit Nichiforo de Ragnana doanerio: »Queratis in capsula de cartulinis Michaelis, quia forte inuenitis eas«. Et Nichiforus respondit: »Ego scio facta qualiter sunt«. Et ego respondit dicto Nichiforo: »Melius scio ego facta mea, quam tu uestra. Et homines terre sciunt qualiter fecistis facta patris uestri, quia baratastis monetam suam«. Et tunc dictus Nichiforus dixit: »O, de sceleni (?) si ego surgo, ego rumpam uobis uisum«. Et ego dixi ei: »Uos potestis surgere et ego uolo uidere, si tangetis me«. — Facta. Condempnatus yperperis X.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum C yperperorum illud diem, quod dicto Nichiforo.

Item Grubessia de Ragnana juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego sedebam ante doanam et Michael uenit. Et dixit Nichiforo de Ragnana: »Iste puer mutuauit mihi calamarium ad scribendum cartolinam pro dando ipsam uobis«. Et ille puer dixit: »Verum est quod ipse peciit a me calamarium et ego prestiti ipsum sibi«. Et postea dictus Michael duxit Domagnam, filium Dimitrii de Mençe. Et dictus Domagna dixit: »Ego bene uidi ipsum scribere cartas, sed nescio quid scriberet in eis«. Et Nichiforus dixit dicto Michaeli: »Quare ducis tu istos homines ad me. Uade ad dominum comitem et excusa te«. Et ego dictus Grubessia dixi dicto Nichiforo: »Cauete, quod cartulina non sit discaçuta«. Et ipse dixit: »Nos bene scimus quid habemus facere, quod tenemus cartulas in una capsula cooperta et bene saluamus ipsas«. Et Michael dixit dicto Nichiforo: »Ego scio melius facere facta mea, quam uos uestra. Quid scitis uos? Uos nescitis aliquid«. Et Nichiforus dixit: »Quid, diable, nescio? Ego nescio si Volcassius de Sceleni sciuit melius facere facta sua, quam ego mea«. Et dictus Michael dixit: »Vias, baratare, maluase, ribalde, qui dextruxisti bona patris tui et fecisti uenire patrem tuum ad panem petentem«. Et Nichiforus dixit: »Si tu non diuidis te a loco illo, ego sum in pede surgere et rupere tibi grugnum«.

Item Andreas Barbii de Crossio, scribanus doane, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam heri cum Marino de Gangulo doanerio ante camaram communis. Et dictus Marinus dixit pre-nominato Michaeli: »Tu es in banno duorum ypperperorum pro eo quod non dedisti duas cartulinas«. Et dictus Michael dixit: »Immo dedi«. Et postea dixit dicto Marino: »Uos estis periurii, quia non facitis officium uestrum sicut debetis et non statis in doana, sed itis ludendo per plateam de mane et de sero«. Interrogatus, si audiuit, quod dictus Michael dixerit villaniam dicto Nichiforo hodie in doana, respondit: »Non audiui, quod diceret unus contra alium extra doanam«.

Fol. 110' — 111

467. *Krađa grožđa*. Die XIIIⁱⁱ julii (1284). Coram domino Mauro-ceno comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Michael de Cluno.

C. Jurech, qui moratur in casali Petri de Volcio in Belen, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego laborabam heri in vinea mea et Vtolçius filius Dobreni, qui stat in dicto casali, erat mecum. Et stando sic audiui unum rumorem in capite vinee Benedicti de Gondula. Et prospexi et uidi filium Milosclau, qui est in carcere, nomine Metuetum, qui portabat unam scopinam plenam in dorso, sed nescio quid esset in scopina.

Et postea idem Metuetus rediit et accepit unum alium otrum plenum et portauit eum uias in dorso. Et ibi erat Matheus, filius Marci de Mençe, qui habebat uerba cum Milosclauo et cum Jon, qui erant ibi. Et incepit clamare dictus Matheus, quando dictus Metuetus portabat otros et dicere: »O Jurech, et alii boni homines, uenite huc«. Et ego cucurri illuc et inueni dictum Matheum dicentem dictis Milosclauo et Jon: »Unde uenit uobis istud vinum? Et Milosclauus dixit: »Ego uindemiaui illud in vinea Benedicti, patroni mei«. Et Matheus dixit ei: »Frater, porta me cum istis bonis hominibus et ostende mihi vites in vinea Benedicti in quibus uindemiasti uvas et ero contentus«. Et dictus Milosclauus reuoluit uerba tunc et dixit: »Ego accepi istas uvas latronibus in Calle, qui portabant uvas de vinea tua«.

Interrogatus, si unus percussit alium, respondit: »Ego uidi, quod Metuetus predictus, filius Milosclau, amenabat cum punta macie de ligno dicto Matheo et tetigit ipsum per brachium cum puncta macie«. Interrogatus, si uidit predictos accipientes dictas uvas de vinea Marci de Mençe, respondit: »Non, sed bene uidi vineam uindemiatam. Et postea dictus Matheus misit pro comite Breni. Et dictus comes uenit illuc et interrogatus nos testes et cepit dictos Milosclauum et Jon et misit eos ligatos ad dominum comitem Ragusii. Et dictus Metuetus aufugit uias ita, quod non potuit capi«. Interrogatus, qui fuerunt sursum quando rumor erat, respondit: »Dictus Milosclauus et Jon et Metuetus et Nichola albanensis«. — Facta. Pendet pro Metueto. Condempnatus Metuetus ypperperis VI.

Item Obratus Dragauich juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iueram sursum ad incidendum spinas. Et audiui unum rumorem, et iui in vinea Benedicti de Gondulla. Et inueni dictum Milosclauum habentem uvas in tanta quantitate, que possent stare in uno capello et aliquot uvas amustatas in uno gratoço. Et dictus Milosclauus tenebat unum curtellum Mathei Marci de Mençe in manu. Et ego dixi dicto

Milosclauo: »Quid est hoc? Et ipse dixit: »Iste curtellus est Mathei, qui uolebat me interficere«. Et ego dixi ei: »Non est talis homo, qui faceret talia facta«. Et ego accepi ei curtellum et dedi ipsum dicto Matheo. Et audiui, quod dictus Matheus dicebat predicto Milosclauo: »Tu accepisti mihi uvas de vinea mea«. Et dictus Milosclauus dicebat: »Non accepi eas de vinea tua, sed accepi eas latronibus«.

Item Vtoleç... juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego iacebam infirmus multum a longe et audiui rimidam in vinea Benedicti de Gondula. Et prospexi et uidi quator uel quinque homines inter quos erant dictus Milosclauus et dictus Matheus et alii. Et unus spingebat alium. Sed eram ita a longe, quod non potui bene uidere factum. Et uidi quod unus ipsorum habebat unum curtellum et uidi unum saccum, sed nescio quid esset intus«.

Item Matheus filius Marci de Mençe, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem. Interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iueram ad vineam meam in Belen. Et inueni vineam meam uindemiata et dixi podario meo: »Quis uindemiauit mihi vineam? Et ipse dixit: »Hac nocte fuit uindemiata, sed nescio quis uindemiauerit eam. Verumtamen filius Milosclauus fuit mihi minatus, quod faceret mihi malum, sed non habeo testes«. Et tunc dixi dicto podario: »Eatis pro gornicho Ville, uolo inquirere de his uuis«. Et incontinenti iui ad inquirendum de hoc facto ad uidendum, si posset uidere aliquid. Et audiui unam uocem clamantem in lingua albanesca. Et tunc iui in vinea Benedicti de Gondula intus a maceria, et inueni unum Albanensem, quem homines qui uenerunt illuc, dicebant esse cognatum Milosclauus, qui habet duas scopinas plenas musto et unam galeam et unum gratocium, in quibus erant uue amostate. Et ego dixi dicto Albanensi: »Da mihi uvas, quas accepisti mihi. Unde uenerunt tibi iste uue? Et ipse incepit clamare: »Audiuate me, quod uue accipiuntur mihi, sed ego non accipiebam ei aliquid, sed petebam ei ut daret mihi uvas«.

Et tunc uenit Milosclauus cum tribus filiis suis. Et tunc dixi dicto Milosclauo: »Multas grates, quod pater meus dedit tibi uitam hac hyeme et tu uindemiasti mihi vineam«. Et dictus Albanensis surrexit et ueniebat contra me. Et dictus Milosclauus uenit de retro me et accepit mihi curtellum et fecit asmanciam duabus uicibus de percuciendo me cum curtello. Et postea uenit Jurech et socius eius Vtoleç remansit. Et postea uenit Obratus. Et ego dixi dicto Milosclauo in presencia testium predictorum: »Unde uenerunt tibi iste uue? Restitue mihi uvas«. Et ipse dixit: »Hac nocte accepimus eas latronibus«. Et postea dixit, quod dicte uue erant uindemiata in vinea Benedicti. Et ego dixi ei: »Ostende mihi locum in quo fuit uindemiata«. Et ipse noluit ostendere. Et tunc assignaui testes, ut non posset dicere aliud. Et unus ex filiis dicti Milosclauus amenauit mihi multis uicibus cum macia et tetigit me una uice per brachium cum puncta macie«.

Item Milosclauus predictus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ceperam in nocte uvas latronibus qui fuerunt furati eas de vinea Benedicti et accepi eis dictas uvas et portaui ipsas sub ficu in vinea Benedicti. Et adueniente mane uenit dictus Matheus et dicebat, quod vinea erat ei uindemiata et quod dicte uue erant de vinea sua. Et ego dixi ei, quod acceperam ipsas in nocte latronibus, qui fuerant eas furati in vinea Benedicti. Et dictus Matheus traxit curtellum de vagina et uolebat percutere me et filios meos. Et ego accepi ei curtellum de manu ut non percuteret me. Et aliud nescio de hoc facto. — Absolutus.

Item Jon, filius Milosclauī juratus dixit ut dictus pater eius. — Absolutus.

Et Michael de Gondula placuit dictos Milosclauum et Jon de presentando ipsos ad rationem.

Fol. 111' — 112

468. Spaljivanje kuće. Die XV julii (1284). Coram domino Michaelē Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea (de Benissa) et Vrsacio de Viliarico.

C. Ratcus, villanus domini archiepiscopi in Breno, jurauit de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Hac nocte fuit combusta domus mea in Breno et fui dampnificatus in domibus et aliis rebus in centum yperperis et ultra. Et habeo suspectos filios Rucote, qui pro questionibus, quod habuerunt mecum de vinea domini archiepiscopi, uoluerunt expellere me de casali et fuerunt minati mihi multis uicibus, dicentes: »Si tu non exis de casali, non erit quid exeat de domo tua«. Et de hoc habeo testes. Gregorium de Erleço, Marinum de Bona, Purtam de Breno et alios plures de casali aliunde«.

Item Marinus de Bona juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio, quod eram comes Breni, et dicti filii Rucote habuerunt multas questiones cum dicto Ratco et minabantur ei, et audiui quod ipsi dixerunt dicto Ratco: »Oportet, quod destruamus te de persona«. Et ibi fuerunt presentes qui audiuerunt dicta uerba: Paulus de Cita et Balus Martoli«. Interrogatus, si scit quod dictus Ratcus habuerit uerba cum aliis hominibus, nisi cum dictis filiis Rucote, respondit: »Nunquam audiui, quod ipse habuerit uerba cum aliis, immo fuit meus iudex et semper fuit bonus homo«.

Item Gregorius de Erleç juratus ut supra dixit: »Ego scio, quod dicti filii Rucote habuerunt questionem multis uicibus cum dicto Ratco et audiui, quod ipsi dixerunt ei: »Si tu non exis de casali, nos faciemus tibi malum«. Interrogatus, si habuit uerba dictus Ratcus cum aliquo alio homine, respondit: »Non, quod sciam, nisi cum dictis filiis Rucote, quod ipse est ualde bonus homo«.

Item Balus Martoli juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio quod dicti filii Rucote habuerunt questionem cum dicto Ratco et ego fui aduocatus eorum, sed non audiui quod aliqua mala uerba de minis fuerint inter eos«.

Item Purta, vicarius comitis Breni, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio, quod dicti filii Rucote habuerunt multas questiones cum dicto Ratco. Et audiui, quod ipsi dixerunt ista hyeme dicto Ratco: »Si tu non exis de casali, nos destruamus te«.

Item Jurech, filius Rucote, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego heri sero iui ad domum meam et steti in domo mea cum uxore et filiis meis. Et in media nocte audiui rumorem, quod dictus Ratcus clamabat et dicebat: »Adiuuate me, quod conburor«. Et ego cucurri illuc et inueni quod ignis erat ante portam domus dicti Ratci. Et ego et fratres mei et Liubicna adiuvauimus eum quantum potuimus ad recuperandum de rebus suis«. Interrogatus si fuit minatus aliqua uice dictum Rucote dicendo ei, quod exiret de casali, respondit: »Non«. Interrogatus, si fuerit locutus

cum fratribus suis uel cum dicto Liubicna, respondit: »Non«. Interrogatus, si uidit eos heri sero, respondit: »Sic uidi a longe«.

Item Bogdanus filius Rucote juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut dictus.

Item Liubicna predictus juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut predicti.

Item Bratosclauus Rucote juratus dixit, ut alii.

Item Radoe filius Rucote juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ueni ad standum cum uxore mea et rebus meis apud ciuitatem. Et tota septimana preterita steti et jacui in Breno ad laborandum. Et die sabbati de sero iui domum. Et de media nocte audiui rumorem, quod dictus Ratcus clamabat. Et iui illuc et inueni, quod domus dicti Ratci comburebantur. Et adiuuaui quantum potui«. Interrogatus ex qua parte fuit ignis, respondit: »Ex illa parte unde ueniebat uentus«.

Die XXV iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Bincole et Michael de Cluno.

C. Laurencius de Cluno plezauit suprascriptum Bratosclauum, filium Rucote de presentando ipsum domino comiti quociens fuerit requisitus sub pena et banno ad uoluntatem domini comitis.

Et Petrus Georgii plezauit Voxa, filium Rucote eodem modo.

Et eodem modo Andreas de Paborra plezauit Jurgium, filium Rucote.

Et eodem modo Pasqua de Pecorario plezauit Radoe filium Rucote.

Et eodem modo Jacobus de Muso plezauit Liubicnam.

Fol. 112' (vacuum)

Fol. 113

469. Paljenje kuće u Šumetu. Die martis XVIII iulii (1284). In presencia Michaelis de Cluno et Vrsacii de Villarico juratorum iudicum missorum ad domum uxoris quondam Georgii de Sclauciis.

C. Dicta... (vacuum) uxor quondam Georgii de Sclaucio, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego iui heri in Jonchetum ad desigrandum vineam meam podario. Et fuimus pransi ibidem. Et fecimus fieri pransum in uno loco longe a capanna. Et facto pranso fecimus bene extingui ignem cum aqua. Et quando ignis fuit extinctus, fecimus temptari cum manu ad uidendum si ignis erat extinctus. Et postea stetimus una magna hora in vineis et supra vincas. Et ueniendo domum, quando fuimus supra sanctum Michaellem, ecce uenit unus homo qui dixit nobis, quod capanna erat combusta«. Interrogata, si habet suspectam aliquam personam que combuxerit dictam capannam, respondit: »Non«. — Absoluti illi de Joncheto.

Et Elias de Rasti, pro socru sua, comparuit dicens, quod per combustionem capanne fuerunt combuste uites et arbores vinee socrus sue.

470. Krada u polju. Die XVIII iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suprascriptis.

C. Sersius Clementis conquestus fuit ante terminum in Statuto contentum, quod in Juppana fuerunt ei accepti metroçum unum et ligna de ante capanne, tamen nescit quis acceperit dicta.

471. *Krađa volova*. Die mercurii XVIIIi iulii (1284). Coram nobili uiro domino Michaelē Mauroceni comite Ragusii et iuratis iudicibus Michaelēm de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Stanissa Radocuich de Juppāna iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam die lune de nocte in domo mea. Et de media nocte audiui moueri et prospexi ad locum illum, in quo boues mei erant ligati, ante domum meam. Et non uidi boues. Et sic incepi clamare et ire uersus partem illam unde ibant boues. Et eundo post eos Matheus Petri de Predano de Juppāna ibat cum Bratosclauo Cernesich de Saton et cum Bratco de Saton ducebant boues uias. Et quando senserunt me, dimiserunt boues et aufugerunt uias. Et cepi boues meos et dedi noua comiti Juppāne de dictis latronibus, qui fuerant furati boues meos.

Et tunc comes Juppāne iuit per mare cum una barca. Et omnes alii homines de Jupana iuerunt per terram. Et ceperunt duos ex dictis latronibus in barca, uidelicet, Cranenum Cernesich et Cranenum Craysich et tertium nomine Bratosclauum predictum, ceperunt in terra. Et duo ex ipsis latronibus fugerunt, quos non potuimus capere, uidelicet, Matheus predictus de Juppāna et Bratcus de Saton.

Item dixit dictus Stanissa: »Duas macinas in uia, quando inuenit boues suos, quas dicti latrones fuerant furati in Juppāna«.

Item Radosta, comes Juppāne, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego steteram die lune Ragusii et iui ad Jappānam de nocte. Et eundo ad domum meam, audiui Stanissam, qui uocabat me ad domum meam. Et filius meus, qui erat in domo, dicebat: »Pater meus nondum uenit de Ragusio«. Et dictus Stanissa dixit: »Si pater tuus est in domo, ueniat cito quia latrones fuerunt furati boues meos et aufugerunt uias«. Et ego, audiendo hec uerba, incontinenti uocaui de hominibus de Juppāna et dixi eis: »Illi qui fuerunt furati boues non sunt de Juppāna, sed sunt forenses«. Et iui incontinenti et armaui unam barcam cum aliis hominibus.

Et eundo cum barca apud terram, uidi unum paraschelmum stantem inter duas petras cum duobus hominibus intus. Et iuimus illuc et dixi illis de paraschelmo: »Quomodo statis ibi? Habetis socios?« Et ipsi dixerunt: »Non«. Et ego dixi eis: »Vos estis mortui! Dicatis incontinenti ueritatem, ubi sunt socii uestri?« Et tunc ipsi dixerunt: »Nos habemus tres socios et Matheus predictus de Juppāna duxit nos huc. Et iuit cum aliis duobus sociis nostris ad monasterium de Peclina ad furandum duos boues«. Et ego cepi istos duos qui erant in barca, scilicet, Cranenum Cernesich et Cranenum Craysich. Et dedi eos ad saluandum uni homini. Et iui in terram et precepi hominibus de Juppāna, ut iret per terram ad capiendum dictos latrones. Et ipsi iuerunt. Et qualiter iuerunt et quid fecerunt illi qui remanserunt in barca dicent ordinate«. — Bannitus Matheus.

Item Rucota Codimiri iuratus et supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Radosta. Et tanto plus dicens: »Nos ligauimus dictos duos captos in paraschelmo et traximus remos de paraschelmo. Et exiimus de barca et assegauius uiam unde illi, qui erant in terra debebant uenire. Et duos ex nobis, uidelicet, Bogdanus de Codenno et ego, stabamus ex altera parte uie. Et Cranenus Phylippi et Bratcus Nicholich stabant ex altera parte uie. Et stando sic uenerunt dicti tres latrones, uidelicet, Bratosclauus predictus et Matheus de Juppāna et Bratcus de Saton et uolebant

ire ad paraschelmum. Et tunc nos saluimus foras ad capiendum eos. Et ipsi posuerunt manum ad petras. Et ego cepi dictum Bratosclauum et tenui eum. Et dictus Cranenus et socius eius, qui erant ex altera parte uie, inceperunt preliari cum dictis Matheo et Bratcus cum petris. Et illi duo iactabant petras isti duo similiter. Et tandem dicti duo aufugerunt in boscum, ita quod non potuerunt capi.

Et sic cepimus dictum Bratosclauum, et alios duos non potuimus capere, quia aufugerunt. Et etiam duo ex nobis fuerunt grauiter percussi cum petris. Item dixit dictus Rucota, quod Matheus de Juppana portabat unam situlam in manu, et Bratcus portabat unam aliam situlam in manu, quas fuerant furati in Juppana. Et nos accepimus ei dictas situlas. Item dixit dictus Rucota: »Ego dixi hodie Pasque, fratri dicti Mathei: »Vos uenitis cum Sclauis ad guastandum insulam«. Et ipse fuit mihi minatus et dixit: »Uos facitis hoc, sed uos cognoscetis me«. — Facta. Condempnatus Pasqua yperperis II.

Et Mildragus Craneni et Dobricna frater Craneni, uterque in solidum plezauerunt dictum Pasquam de yperperis X, quod presentabunt ipsum domino comiti.

Item Cranenus Phylippi juratus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Rucota.

Item prenominatus Stanissa juratus dixit de dicto Pasqua, ut dictus Rucota.

(Umctak — Intercalatum) Ista sunt furta, que comes Juppane et homines Insule dixerunt esse facta in Insula ab uno anno citra.

Primo, filie Pauli de Volcinna fuerunt accepte furtiue CL restas ficuum in vindemia nuper preterita.

Item Nichole Dabronis de Maxogugno bestie XXXVIII post Pasca.

Item dompno Vitali de Gaysclauo bestie V, Forte sunt sex septimane transacte.

Item isti duo boues et alie res nunc accepte.

(Sequitur de furto bovum) Item Bratosclauus predictus de Saton, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in domo mea. Et dictus Matheus de Juppana uenit, bene una septimana, post me dicendo: »Ueni mecum in Juppana et dabo tibi bestias«. Et ego nolebam ire. Et tantum institit mihi, quod ego et dicti Cranennus et Cranennus et Bratcus iuimus cum eo in Juppnam. Et quando uidi boues, nolui ipsos accipere et aufugi uias«. Interrogatus de aliis furtis, respondit: »Nescio aliquid«.

Item Cranennus Craysich de Saton juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in domo mea. Et dictus Matheus de Juppana uenit ad me et in tantum institit mihi, quod ueni cum aliis suprascriptis in Juppnam ad accipiendum bestias. Sed ego et alius nomine Cranennus stetimus in barca. Et tres alii iuerunt in Insulam«.

Item Cranennus Cernesich juratus dixit ut dictus Cranennus Craysich.

Et Pouerscus, preco communis, de mandato domini comitis et cum uoluntate iudicum predictorum, per loca solita publica uoce, preconizauit quod dictus Matheus Petri de Prodano de Juppana accusatus quod conduxit dictos latrones in Juppana ad furandum, debeat a die dominico proximo uenturo usque ad VIII dies comparare coram domino comite ad excusandum se de predictis. Alioquin sit in banno ad uoluntatem domini comitis. — Bannitus et scriptus in libro.

Et die VIII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viliarico.

C. Slauomir, confalonarius Tuerdici, plezauit dictos Cranennum et Cranennum et Bratosclauum de presentando ipsos ad stanicum ad uoluntatem domini comitis. Et si non presentaret eos, quod sit tortus et teneatur soluere omnia predicta furta.

Fol. 114'

472. Prijava napadanja. Die XXI iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaelle de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Jacobus filius Domagne de Bocignolo, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam heri sero per campum. Et Damianus Geruasii de Bocignolo uenit supra me et cepit me per capicium. Et ego cecidi in terram, quia sum infirmus«. Interrogatus de testibus, respondit: »Gregorius de Sarraca et Valius Sersii«.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum centum yperperorum, ut nec faciat aliquam brigam cum dicto Damiano per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item dictus Damianus juratus ut supra, interrogatus dixit et negauit omnia predicta. — Absolutus.

Cui factum fuit idem preceptum, quod dicto Jacobo et sub eadem pena.

Item Gregorius de Sarraca dixit se nescire aliquid.

Item Valius de Sersio juratus dixit ut dictus Gregorius.

Fol. 115

473. Steta od psa. Die dominico XXIII iulii (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Radoe, filius Radoste Zercle, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego vidi die mercurii, quod canis Radiçe de Grauossio ibat per vineam Pasque de Pecorario. Et cognosco bene quod dictus canis est dicti Radiçe«. — Pro nichilo ualet.

Item ... (vacuum) villanus dicti Pasque juratus dixit: »Ego uidi unum canem rubeum euntem per vineam dicti Pasque, sed nescio cuius fuerit dictus canis«.

Fol. 115'

474. Rječkanja. Die XXVIII iulii (1284). Coram nobili viro domino Michele Mauroceni comite Ragusii.

C. Elias de Bonda, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram de foris in platea ante domum Pasque Volcassii, et dixi Elie de Cnesio: »Ego uocaui te ad bibendum et tu noluisti uenire«. Et ipse incepit dicere mihi villaniam et dixit mihi: »Berline de merda, quod ego peruciam te cum isto pugno tantum quantum oportunum erit« et alias villanias plures. Et ibi fuerunt presentes Andreas Barbi de Crosso et Domagna Dimictrii de Mençe«.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam et bannum XXV yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum

dicto Elia per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Andreas Barbii de Crossio juratus dixit: »Ego audiui quod Elias de Bonda dixit dicto Elie de Cnesio: »Ego uocaui te ad bibendum et tu noluisti uenire«. Et dictus Elias respondit: »Non uocasti me ad bibendum, sed ad percuciendum me«. Et tunc dictus Elias de Cnesio dixit alteri Elie: »Uade vias, berline, si tu esses alibi, ego ligarem te«.

Item Domagna Dimitrii de Mençe juratus dixit ut dictus Andreas.

Item Elias de Cnesio juratus ut supra, interrogatus negauit omnia dicens, quod non habuit aliqua mala uerba cum dicto Elia. — Condempnatus yperperis II.

Cui simile preceptum factum fuit, ut dicto Elie de Bonda sub dicta pena.

Fol. 116

475. Tučnjava. Die V augusti (1284). Coram domino Michaeli Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole et Michaeli de Cluno.

C. Marcus, filius Bogdani Polletiçi, juratus de ueritate dicenda et attendere mandata domini comitis, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam heri uersus fratres minores et Matheus, filius Nichole de Bodacia uenit supra me et uerberauit me malo modo cum pugillis. Et ibi fuerunt presentes Margaritus Fusci Binçole et Matheus Gregorii«.

Item Margaritus Fusci Binçole juratus dixit: »Ego non uidi, quod dictus Matheus tangeret dictum Marcum«.

Item Matheus Gregorii de Petragna juratus dixit, ut dictus Margaritus.

Item Matheus Nichole de Bodacia juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus negauit omnia suprascripta. — Absolutus.

Cui dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et banum duodecim yperperorum, ut non faciat, neque dicat aliquam villaniam neque iniuriam predicto Marco per se neque per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Fol. 116'

476. Rječkanja — prijetnje. Die quinto augusti (1284). Coram domino Michaeli Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andrea de Benissa, Fusco Binçole et Michaeli de Cluno.

C. Rosa, uxor filii Bratichne, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego stabam in domo mea. Et Nichola de Certello et Pascalis Marinelli uenerunt ad domum meam et dixerunt villaniam mihi et fuerunt minati dicentes: »Nos incidemus tibi nasum«.

Et dominus comes precepit dicto Pascali, sub pena L yperperorum ut non loquatur dicte Rose, nec faciat ei aliquam iniuriam.

Et similiter precepit dicto Nichole sub pena XXV yperperorum, ut non loquatur dicte Rose nec faciat ei aliquam iniuriam.

477. Jamstvo. Die VII augusti (1284). Coram domino comite.

C. Marinus de Gaymo plezauit Radomirum de presentando ipsum coram domino comite quociens fuerit requisitus super eo quod dictus Radomirus percussit cum manibus quendam Blacum in presencia domini comitis.

Die lune XI septembris (1284) datus fuit terminus XV dierum dicto Marino ut faciat dictum hominem cuius est plezius ad rationem. — Presentauit eum.

Fol. 117

478. Prijava napadaja. Die VI augusti (1284). Coram domino Michaelae Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaelae de Cluno.

C. Bercus Osrigne juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram in vinea ad Molina prope mare. Et uenit Marinus Blasii de Vrso et percussit me malo modo cum manibus et pugnis et tirauit me per capillos«. Interrogatus de testibus, respondit: »Ego iui ad Matheum Spaualdi, qui stabat sub una ficu et dixi ei qualiter dictus Marinus percussit me«. — Absolutus.

479. Tučnjava. Die VI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaelae de Cluno.

C. Iuannus de Maynero Orbus juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam domum et Radosti Lacontessa proiecit unam petram et percussit me per spallas. Et postea iui querendo panem hodie. Et ipsa intrauit in domum hodie et accepit mihi unum copellum de grano et unum denarium grossum et tres buçolatos. Et postea cepit me per capillos et percussit cum uno baculo. Et Radiça scit ueritatem et Clapus, vir Laurencie«.

Item Clapus, vir Laurencie, juratus ut supra dixit: »Ego uidi hodie quod dicta Radosti habebat unum baculum in manu et percussit dictum Iuannum. Et dictus Iuannus amenauit cum baculo et percuciebat huic inde, sed non uidi quod ipse tangeret eam«.

Item dicta Radosti jurata ut supra, interrogata dixit: »Non tetigi eum, sed ipse intrauit in domum meam et percussit me et cepit et tyrauit me per treças«. — Facta. Condempnata yperpero VI.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam V yperperorum ut non faciat aliquam brigam dicto Iuano.

Die martis XIII nouembris (1284). Pouerscus, preco communis, per loca solita publica uoce preconizauit, quod dicta Radosti ueniat usque ad terciam diem ad excusandum se de dicto maleficio, alioquin sit in banno secundum formam Statuti. — Venit ante terminum.

Fol. 117'

480. Šteta u vinogradu. Die martis VIII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michaelae de Cluno.

C. Marinus de Magdalena juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Homo meus de Joncheto uenit ad me et dixit mihi, quod Damianus de Gondula, non confirmando mecum in aliqua parte vince, iuit post hominem meum uolendo ipsum percutere. Et

intrauit cum equo in pastinum currendo hinc et inde et guastauit mihi melones et pastinum et fecit mihi, magnum dampnum».

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum centum yperperorum, ut per se uel alium, non faciat aliquam brigam cum dicto Damiano. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Damianus de Gondula iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iueram heri ad vineam meam de Joncheto. Et dixi seruienti meo: »Uade et ducas equum ad bibendum«. Et dictus seruiciens meus dixit mihi: »Non est aqua, quod Marinus de Magdalena duxit aquam in melones suos«. Et tunc ego ascendi equum meum et iui per ortum dicti Marini in quo crant pepones et dedi potum equo meo et bibi de aqua. Et postea redii domum meam et non iui pro aliquo malo, neque pro aliqua iniuria, neque vidi quod esset pastinum. Et de homine suo dixi, quod dictus homo erat longe multum ab ipso».

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum centum yperperorum, ut per se uel per alium non faciat aliquam brigam cum dicto Marino. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius nunciabit.

Fol. 118

481. Ženi odsječen nos. Die VIII augusti (1284). Coram domino Michaelē Mauroceni comite Ragusii et iuratis iudicibus suis Dimitrio de Mençe, Fusco Binçole, Michaelē de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Johannes de Crossio iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, si ipse incisi nasum cum labro cuidam mulieri que stabat cum eo uel si fecit ei aliquod malum uel fecit fieri aliquod malum, respondit: »Ego non incisi ei nasum nec feci incidi, neque scio quis incideret, neque feci nec fieri feci, nec scio quis fecerit aliquod malum in persona. Verum est, quod ipsa est mea ancilla et ego misi eam per Nicholam Siluestri cum barca mea ut portarent eam extra districtum Ragusii«. Interrogatus, si aliquis fuit cum dicto Nichola ad portandum dictam mulierem, respondit: »Ego nescio, quis fuerit, quod dictus Nichola accepit marinarios«. — Absolutus.

Cui Johanni preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam trecentorum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum Marino de Pesegna per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item dictus Marinus iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum de predictis, respondit: »Ego nescio aliquid aliud, nisi quod audiui dici a multis hominibus quod dictus Johannes incisi nasum dicte mulieri et fecit eam portari extra Ragusium per Nicholam Siluestri extra Ragusium«. Interrogatus a quibus audiuit hoc dici, respondit: »A multis, sed non recorder nomina eorum«.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam et bannum trecentorum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Johanne per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Die VIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Vrsacio de Viliarico.

C. Mathias, filius Radote riparii, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego laborabam ad domum fratrum minorum. Et uenit Nichola Siluestri ad me et dixit mihi: »Uis uenire mecum ad Curçulam, quod ibimus in seruicio Johannis de Crossio«. Et ego dixi ei: »Uolo, si potuerimus habere lucrum«. Et adueniente sero, ego iui et conduxì barcam ad lauem subtus domum Johannis de Crossio. Et steti ibi usque ad magnam horam. Et postea uenit filius dicti Nichole et dixit mihi: »Intresa barcam«. Et ego interestaui barcam. Et tunc uenit Johannes de Crossio cum filio suo Marino. Sed dictus Marinus stetit super ripa et Johannes predictus intrauit in barca cum femina sua, que uocatur Bratusa. Et ipse Johannes dixit: »Ego uolo incidere isti mulieri nasum«. Et tunc dictus Nichola dixit dicto Johanni: »Noli facere, quod ego incidam ei nasum«. Et ipse Nichola traxit curtellum de vagina. Et tunc dictus Johannes dixit dicto Nichole: »Incide ei nasum«. Et dictus Nichola dedit de curtelo super nasum dicte Bratusæ et incisit ei super naso per tresum, sed non incidit ei nasum uias. Et hoc facto, dictus Johannes dixit dicto Nichole: »Portate uias istam mulierem et uendatis eam et faciatis de ea quod uobis placet«. Et exiuit de barca.

Et nos iuimus cum dicta barca ad Curçulam. Et ego uolebam ire magis ante. Et dictus Nichola fuit mihi minatus et traxit bordonem supra et sic me oportuit ire cum eo. Et iuimus ad la Farram et ad Jadram et usque ad Segnam. Et ibi dictus Nichola dimittebat eam cum una filia sua. Sed dictus Blasius iacuit cum dicta Bratusa. Et sic reportauimus eam Jadram et Jadre remansit dictus Blasius cum dicta Bratusa. Interrogatus quis uidit eam in Sengna, respondit: »Petrus de Berrisina et Dragissa de Veresto et alii qui erant cum eo«. Interrogatus quando dictus Johannes stabat in barca ubi erat dicta barca, repondit, quod barca erat apud ripam subtus lauem, et ego stabam in barca et tenebam me ad unam petram. — Absolutus. Requiere aliam testificationem que die XXVII octubris.

Fol. 116'

482. S v a d e. Die veneris decimo augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Vrsacio de Viliarico.

C. Pasqua de Pecorario juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam heri seri in cenis et audiui unam rimidam subtus fenestram domus mee. Et iui ad fenestram et uidi duos Sclauos habentes brigam ad inuicem. Et unus, uidelicet, Jurech filius Germicose habebat unam spatam tractam in manu et ibat supra alium Sclauum nomine Rastennum, nepotem Bogdani Radoe, uolendo ipsum percutere. Et ego incepi clamare: »Noli facere, bacalare de merda, quod tu eris occisus«. Et ipse dixit mihi minando: »Ueni deorsum tu«. Et ego ueni deorsum et uidi quod dictus Jurech tenebat spatam in manu. Et Pasqua de Macino accepit ei spatam. Et nos spinximus eum retro. Et postea dictus Jurech alia uice rediit supra dictum Rastennum«.

Item dictus Jurech juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego eram ebrius et habui uerba cum dicto Rastenno occasione unius ancille, quam habebamus in societate. Et dictus Rastennus tenebat unam petram

in manu et ego traxi spatam supra eum, quia eram multum ebrius». — Facta Condempnatus yperperis V. Soliuit yperperos III.

Item dictus Rastennus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Verum est quod dictus Jurech erat ebrius et traxit spatam supra me, tamen ego non habui petram in manu«.

Et Oserenus gramaticus fuit confessus, quod habet ancillam unam, que est dimidia dicti Jurech, quam ancillam dictus Oserennus obligauit se tenere et custodire bene et uendere eam. Et de parte dictum Jurech contingente de ancilla uel de denariis percipiendis de ipsa dare secundum quod dominus comes precipiet.

483. *J a m s t v o*. Die XI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Fusco Binçole, Michaelo de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

C. Marinus de Magdalena plezauit Miloe, qui tenet vineas dompni Antonii, de presentando ipsum ad rationem super eo quod Sersius Clementis pro socru sua conquestus fuit dictum Radoc incisisse cannas de terra socrus ipsius Sersii.

Fol. 119

484. *K r a đ a s t o k e*. Die XI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Biaçole.

C. Dragossius Johannis de Picinego iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam cum aliis sociis meis ad pascendum equos. Et audiui quod guardiani vinearum clamabant et dicebant, quod latrones furabant equos. Et nos cucurrimus illuc. Et uidi, quod unus Sclauus, nomine Ziualie, ceperat unum equum et posuerat capistrum in os dicti equi et portabat eum uias. Et sic nos cepimus eum et duximus ipsum ad dominum comitem.

Item Bogdanus Symeonis de Crexello juratus dixit: »Ego stabam cum aliis ad pascendum equos. Et audiui quod guardiani vinearum clamabant et dicebant, quod latrones uenerant ad furandum equos. Et uidi, quod dictus Ziualie erat in medio equorum et habebat res ad comedendum, quas fuerat furatus in uineis, sed non uidi quod cepisset aliquem equum«. — Absolutus.

485. *K r a đ a g r o ž đ a*. Die XII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Vrsacio de Viliarico.

C. Radogostus, podarius vinee Teodori Pauli de Gisla, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Hac nocte uenerunt duo latrones ad furandum uiam de uinea dicti Teodori. Et unus ipsorum aufugit et alium cepi, qui uindemiauit uvas et immittebat in uno sacco. Et cepi eum et duxi eum ante dominum comitem.

Et Gregorius, comes Breni, missus per dominum comitem ad vineam Teodori ad extimandum dictum dampnum dixit, quod fuit dampnum de yperperis II. Et in uinea Zuctanni fuit dampnum de grossis VI. — Soluit.

Fol. 119'

486. *S v a đ a*. Die XVII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viliarico.

C. Jannes de Crano Ungarus calegarius, juratus attendere madata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam in domo mea antequam dominus comes ueniret et Nichiforus de Ragnana intrauit in domum meam et dedit mihi unam alapam«. Interrogatus de testibus, respondit: »Sauinus de Balbo calegarius«.

Item dictus Sauinus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ueni illuc ad domum dicti Stephani et vidi quod dictus Nichiforus habebat verba cum dicto Janne, sed non uidi quod tangeret unus alium«.

Item Nichiforus de Ragnana juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus dixit: »Ego uolebam ire cum galea. Et dictus Jannes scapinauerat duos stiuales et fui ad eum ad accipiendum stiuales. Et ipse nolebat mihi ostendere eos et cepit me per collum. Et uxor eius traxit curtellum supra me et habeo testes«.

Fol. 120

487. *Tučnjawa*. Die XVIII augusti (1284). Coram domino Michaelē Mauroceni comite Ragusii et juratis iudicibus suis Andrea de Benissa et Fusco Binçole.

C. Lucarus Fusci conquestus fuit dicens et denunciāns, quod Stanissa, villanus de Lucari, ueniebat de Joncheto et Cranoe, filius Margarite de Scaricho expectauit eum in via et percussit eum multis uicibus de macia, ita quod est in articulo mortis.

Item Dobrosclauus de Pribe juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego et Andrea de Paleologo iuimus cum presbitero Petro de Mauro, qui fuit ad comicandum illum. Et fuimus in Joncheto, et uidi dictum Stanissam iacentem percussam et uulneratum grauiter ad mortem. Et habebat septem culpos, sed non uidi quis percuteret eum«.

Item Andreas de Paleologo juratus ut supra, interrogatus dixit in omnibus et per omnia ut dictus Dobrosclauus.

Die lune XXI augusti (1284).

C. Pouersco, prece communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium per loca solita publica uoce preconizauit, quod dictus Cranoe accusatus quod percussit dictum Stanissam multis ictibus cum una macia, debeat uenire usque ad tercium diem ad excusandum se de dicto maleficio, alioquin sit in banno communis secundum formam Statuti. — Bannitus. Scriptus in libro.

Fol. 120'

488. *Krađa smokawa*. Die XVIII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus suis Fusco Binçole et Michaelē de Cluno.

C. Rosia Petri de Satarra, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego scio, quod Rodomillus, podarius Marci de Zimoto, tenuit secum in domo heri tota die Bogoe, generum Milobratī bandeçatum. Et hac nocte dicti Radomillus et Bogoe fuerunt mihi furati duos saccos plenos ficibus siccis«.

Et Marcus de Zimoti plezauit dictum Radomillum de presentando ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus occasione predicta. — Absolutus.

489. *Svađa*. Die XX augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Andrea de Benissa.

C. Jannes calegrius juratus attendere madata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam ad bibendum et Marinus baraterius uolebat quod soluere nouem folaros de vino. Et ego nolui soluere. Et dictus Marinus accepit mihi per uim bursam a cintura cum tribus grossis intus, et cepit me per capicium et lacerauit mihi fostagnum, et uoluit me percutere cum uno engrestorio per caput. Et ibi fuerunt presentes Volcassius Andree et presbiter Martolus de Rasti«.

Item presbiter Martolus de Rasti interrogatus in uerbo ueritatis, dixit: »Ego stabam cum cognato meo ad bibendum. Et dictus Jannes incepit ludere ad dados cum dicto Marino. Et dictus Jannes fuit ei lucratus unum grossum et accepit follaros. Et dictus Marinus dixit ipsi Janni: »Solue nouem follaros de vino«. Et dictus Jannes dixit: »Nolo soluere«. Et tunc dictus Marinus fregit ei bursam a cintura et accepit ei dictam bursam, in qua erant follari. Sed nescio quot. Et imposuit ei manum et lacerauit ei fostagnum. Et dictus Jannes defendendo se imposuit manum dicto Marino. Et postea uenit dictus Marinus cum una ingrestoria in manu et uoluit eum percutere cum ingrestoria. Et ego dixi ei: »Noli facere«. Et non permissi ipsum percutere«.

Item Volcassius Andree juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego nescio qualiter fuerunt uerba a principio, sed uidi quod dictus Marinus lacerauit bursam a cintura dicti Jannis et imposuit manum in eum et lacerauit ei fostagnum«. Interrogatus, si dictus Jannes imposuit manum in dominum Marinum, respondit: »Non«.

Die XXI augusti (1284). Coram domino comite.

C. Radoanus Croie. C. Jannes calegarius. Jurati attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, quibus dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum quinque yperperorum pro quolibet, ut non habeant aliqua mala uerba ad inuicem nec faciant aliquam brigam simul.

Die veneris VIII septembris (1284). Pouerscus, prece communis, de mandato domini comitis per loca solita publica uoce preconizauit, quod dictus Marinus captus pro dicto maleficio aufugit de carcere communis. Unde debeat uenire ad excusandum se coram domino comite infra tertium diem, alioquin sit in banno secundum formam Statuti. — Bannitus et scriptus in libro.

Fol. 121

490. Rječkanje. Die sabbati XXVI augusti (1284). Coram domino comite et juratis iuicibus Dimitrio de Mençe, Fusco Binçole, Michaelle de Cluno et Vrasacio de Viliarico.

C. Fuscus de Gober juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam ad bibendum et uenit dompnus Antonius de Galioppa cum sclaua. Et intrauerunt in unam domum. Et uenerunt dompnus Martinus Binçola et Gregorius de Cernelio et Pascalis de Mauressia et dicebant dompno Antonio: »Exi foras«. Et dompnus Antonius dicebat: »Nolo exire«. Et aliquod malum uerbum non dixi«. — Facta. Condempnatus yperperis C.

Item Johannes Grubessie de Ragnana jurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego audiui, quod dictus Fuscus de Gober

dixit
sbolex
E
Fuscu
ciens

4

fecit
dixit:
qui t
et ac
fugei

cenu
et F
tam
dict
per
hon
don
ype
con
teri

du:
yp
pri
ma
Ra
pe

Fu.

sa
B
y
d

F

1-

dixit dompno Martino et clerico Gregorio de Cernelio: »Si domus est uestra, sbolconate portam et intrate in domum«.

Et Borrisa calcagarius de Canali et Vita de Gerdušo plezauerunt dictum Fuscum de centum yperperis, quod presentabunt ipsum ad rationem quociens fuerint requisiti occasione suprascripta.

491. Napad oružjem. Die XXVI augusti (1284). Dominus comes fecit scribi, quod Janinus de Sorgo, juratus de ueritate dicenda, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod unus de familia domini comitis tenebat Francigenam, qui traxerat spatam supra alium Francigenam. Et Thomas sartorius uenit et accepit dictum Francigenam de manu pueri domini comitis et fecit ipsum fugere uias«.

Die martis XXVIII augusti (1284). Nobilis vir dominus Michael Maurocenus, comes Ragusii, (cum) presentibus juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole, fecit scribi, quod cum quidam Francigena traxisset spatam supra quemdam alium Francigenam uolendo ipsum percutere cum dicta spata, et dictus Francigena, qui traxerat dictam spatam captus fuerit per familiam domini comitis. Superuenit Thomas sartorius et accepit dictum hominem de manu familie domini comitis et fecit eum fugere. Quapropter dominus comes precepit dicto Thome, sub pena et banno quinquaginta yperperorum, ut sicut accepit dictum hominem de manu familie domini comitis, sic debeat cum resignare et presentare domino comiti infra certum terminum sibi datum.

Qui Thomas non presentauit dictum hominem domino comiti et posmodum dominus comes precepit dicto Thome, sub pena et banno vigintiquinque yperperorum, ut non discedat de platea communis, que est ante logias, nisi prius det domino comiti pignora de quinquaginta yperperis. Qui Thomas mandata domini comitis contempnens discessit de dicta platea et iuit extra Ragusium, nec dedit pignora supradicta. — Facta. Condempnatus yperperis LV.

Die VIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Michael de Cluno.

C. Symon de Benissa. C. Matheus Nichole de Bodacia. C. Gregorius sartor, filius quondam Petri Anconitani. C. Blasius de Cluno. C. Blasius de Bosa sartor. Steterunt plezii et solutores pro dicto Thoma usque ad C yperperos de soluendo totum in quo dominus comes ipsum uoluit condemnare.

Fol. 121'

492. Rasprava o krađi. Die XXVIII augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Rabulia, ancilla Vite Gataldi, jurata de ueritate dicenda, interrogata per sacramentum, unde uenit sibi una mantellina, quam quidem Venetus dicebat sibi esse acceptam furtiue, dixit: »Ego inueni unam cappam siue mantellinam, que stabat in terra apud me. Et accepi dictam mantellinam et posui eam super quadam uegete apud me. Et postea uenerunt duo Veneti et dixerunt mihi: »Inuenisti tu unam manteneam?«. Et ego credebam, quod esset mantenea unius remi, quod non intellegebam eos. Et incipi ridere et dixi: »Non habeo manteneam«. Et postea, quando bandum fuit eridatum per preconem communis, ego dixi preconem, quod preconicaſti tu de mantenea.

Et ipse dixit: »Una cappa est quam perdidit iste homo«. Et tunc ego dedi ei dictam cappam siue mantellinam. Et ipse dedit mihi nouem follaros pro afflatura«. — Facta. Condempnata ypperperio I.

493. Tučnjava. Die penultimo augusti (1284). In presencia domini Nicholai, militis domini comitis deputati per ipsum dominum comitem et jurato iudice Vrsacio de Viliarico.

C. Radynus et Radoueč, homines Regine veteris, conquesti fuerunt dicentes: »Nos stabamus ante domum Zibrani calegarii et uenit Lucas Domincii Balbi et uerberauit nos malo modo, et pilauit nobis capita et fregit caput dicto Radyno et alia uice percussit nos in domo sua«.

Item Zibranus calegarius iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego eram in domo, quod iucram ad nuptias, et quando ueni, uidi unam rimidam cum dictis Sclauis. Et ibi erat Lucas Domincii Balbi. Et dicti Sclauī dicebant, quod dictus Lucas percuserat eos, sed non uidi, quod ipse percuteret eo«.

Item Lucas Domincii Balbi iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus negauit omnia supradicta. — Facta. Condempnatus ypperperis VI.

Coram dicto domino Nicholao et iuratis iudicibus Dimitrio de Menče et Vrsacio de Viliarico.

Item Matheus, filius Laurenci calegarii, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non fui ad principium uerborum, sed audini dici, quod dicti duo Sclauī uerberauerant dictum Lucam, sed non uidi eos uerberantes ipsum, tamen in fine, quando iui illuc ad rimidam, uidi quod dictus Lucas tenebat unum ex dictis Sclauis per capillos et tirabat eum et alius Sclauus, socius eius, defendebat dictum Sclauum, quantum poterat«.

Et Janinus Deodati plezauit dictum Lucam de presentando ipsum ad rationem.

Fol. 122

494. Prijava protiv majstora. Die IIII septembris (1284). In presencia domini Nicholai, militis domini comitis, tunc absentis de Ragusio, et jurato iudice Andrea de Benissa.

C. Bratcus, qui stat cum Marino Fusci de Zerepo, iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego sto cum dicto Marino ad septem annos discipulus eius. Et nunc ego implebam duas manicas unius zuppe de bambacio. Et dictus Marinus uenit et dixit: »Quare non batis tu bambacium?« Et ego dixi ei: »Ego batam bambacium, cum impleuero istas manicas«. Et ipse incepit me percutare cum manibus et cum maliono, cum quo batitur bambacium et fecit mihi exire sanguinem de naso et de ore«. Qui Batcus uenit cum uisu et manibus totis cruentatis«. — Pendet.

Item Zibranus, filius Drusinne, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam ad faciendum opus neum. Et uidi, quod dictus Marinus dixit dicto Bratco: »Bate bambacium!« Et ipse nolebat batere. Et tunc dictus Marinus incepit percutere dictum Bratcum cum manibus et dedit ei de maliono una uice«.

Item Domincius de Orsi iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in statione Nichole et laborabam. Et audiui, quod dictus Marinus

precepit dicto Bratco ut faceret seruicia, et ipse nolebat facere. Et postea audiui ipsum Bratcum clamantem, tamen non uidi, quis percuteret eum».

Item Marinus Fusci, juratus dixit: »Ego habeo dictum Bratcum ad certum terminum pro discipulo. Et ipse fugiuit mihi multis uicibus. Et hodie ego precepi, ut ipse faceret seruicia artis, et nolebat facere. Et ego dedi ei unam alapam. Sed non percussi eum cum maliono». Interrogatus, qualiter exiuit ei sanguis, respondit: »Nescio». — Absolutus.

495. Jam st uo. Die XI septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus.

C. Domagna de Stepi. C. Pascalis Marinelli. C. Borisa calegarius de Canali. C. Vita Gerdusii. C. Geruasius Fusci de Gober. Plezauerunt Fuscum de Gober de yperperis C, quod ipse dabit hodie plezariam et solutiones de dictis C yperperis ad uoluntatem domini comitis hodie per totam diem, alioquin presentabunt ipsum hodie domino comiti. — Presentauerunt.

Die XI septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe, Andra de Benissa et Fusco Binçole.

C. Borrisa calegarius de Canali. C. Stancius Subi. C. Pascalis Marini de Pricot. C. Domagna de Stepi. C. Gregorius sartor Petri ancontitani. C. Geruasius Fusci de Gober. C. Vita Damiani Gerdusii. C. Cherna zupparius. C. Nichola de Xutaua. C. Marinus Tysiçe. Plezauerunt Fuscum de Gober de soluendo yperperos C ad uoluntatem domini comitis, in quibus dictus Fuscus extitit condemnatus. Quibus dominus comes statuit terminum ut per totum presentem mensem septembris soluant dictos yperperos aut dent pignora sub pena quarti. — Dederunt pignora.

Fol. 122' — 124'

496. Fragment. Die V augusti (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole.

C. Bogdana de Cuocerliço, jurata de ueritate dicenda, interrogata per sacramentum dixit: »Ego stabam in domo mea et... (non sequitur).

497. Istraga o napadaju na željeznoj ploči. Die XI septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Gugna Dragosclauich Blacus iurauit de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego steteram Ragusii et uendideram bestias et lanam et alias mercaciones, de quibus habueram yperperos XXVI et grossos VIII, de quibus emeram cerçellos de argento et alias res. Et ibam in Sclauaniam. Et quando fui citra uineam protomagistri, uenit Milbratus, guardianus uinee Triphonis de Juda, et dixit mihi: »Tu robauisti fratrem meum». Et incepit uerberare me et percutere cum curtello a ferire et cum una macia de ferro. Et hoc uidit Gregorius promomagistri, qui erat in uinea, et dictus Milbratus iuit ad uineas et incepit clamare. Et tunc cucurrerunt homines de uineis, et dictus Milbratus et alii, qui cucurrunt illuc, ineperunt me robare, tamen non cognoui aliquem, nisi dictum Milbratum. Et acceperunt mihi dictos XXVI yperperos et grossos VIII in denariis et rebus, quas emeram. Item acceperunt mihi duas juppas de fostagno nouas et tria paria de ocleis et XV cubitos de tela et unam securam et VII saccos et dua paria de

bisaçii cum sex grossis de panibus intus et unam toaream de vino et carnem et fructus et drapos a uestire et unam spatam et unum capellum et unum equum et frenos II et sellam I et toarniçam I et unam sclauinam et alias sclauinas ad cooperiendum salmas». Item dixit dictus Gogna: »Ego cognoui unum de dictis hominibus, qui percussit me in manu in uinea Michaelis Gerdusii et ostendi cum dicto Michaeli, sed necio nomen eius». — Pendet pro Milbrato.

Item Stanoe, guardianus vinee Vrsacii de Zereua, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in uinea et audiui dictum Milbratum clamantem et cucurri illuc ad Lesnam Proçam et non inueni aliquid illic et redii retro et inueni dictum Gugniam, qui erat robatus. Et dixi dicto Milbrato et illis, qui erant ibi, uidelicet, guardianis uinearum monacharum, quorum nomina nescio: »Quid, diabole, fecistis, quod robustis istos homines?« Et dicti Milbratus et guardiani dictarum uinearum monacharum dixerunt: »Isti Blachi robauerunt nostrum socium et ideo querimus illos, qui robauerunt nostrum socium«. Et tunc discessimus de loco illo et predicta omnia fuerunt nocte preterita. Et hodie de mane uidi apud domum Triphonis de Juda equum dicti Blachi stantem ibi«. Interrogatus, quis fuit cum eo ad uidendum ista, respondit: »Bogdanus, guardianus Michaelis Gerdusii et Johannes de Volxa et Baldusinus de Joncheto in casali de Lacroma et Clexa Gilianouich de Joncheto«.

Et Vrsacius de Zereua plezauit dictum Stanoe de presentando ipsum domino comiti ad rationem quociens fuerit requisitus.

Item Michael Gerdusii, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam heri sero in uinea mea et uolebam sedere in cena. Et audiui uoces clamantes in lingua sclauonica dicendo: »Ego sum incisus«. Et postmodum audiui multas uoces clamantes. Et tunc ad dictum clamorem Bogdanus de Joncheto, guardianus vinee mee, iuit currendo et uocauit guardianum vinee Vrsacii de Zereua. Et ipsi duo iuerunt ad staliandum uiam ad Lesnam Proçam et steterunt una bona hora illic et non inuenerunt aliquid. Et postea redierunt uersus illos, ubi erat rimida. Et quando dictus guardianus meus rediit ad uineam meam, ego interrogauit eum, cuius modi rimida esset illa, et ipse dixit mihi, quod erant Blachi, qui dicebant, quod erant robati et percussi. Et stando sic, audiui Blacos clamantes et dicentes: »O guardiani uinearum, reddite res nostras!« Et tunc ego iui ad Obratum, guardianum monacharum sancti Thome, et dixi ei: »Uos estis maior omnium aliorum, eatis et inquiratis cum aliis guardianis, et restituatis res dictis Blachie antequam dominus comes sciat«. Et dictus Obratus dixit: »Ego nescio aliquid de hoc facto«. Et adueniente mane dicti Blachi uenerunt ad me et dixerunt mihi: »Uos Michael, estis maior in istis uineis, faciatis nobis reddi istas res«. Et ego dixi ei: »Frater, non sum maior, nisi in uinea mea. Ego non possum aliquid precipere, nisi in uinea mea. Et sum mestus de eo, quod factum est et non possem uobis aliud facere«. Et ipsi iuerunt uias et ego iterum iui ad dictum Obratum et dixi ei illa eadem uerba, que dixeram ei in sero et ipse dixit: »Nos uolumus inquirere«. Et dictus Obratus et Stancus, guardianus Martoli et Tollisclauus, guardianus monialium sancti Andree uel sancti Bartholomei, et Miloratus de Belen iuerunt ad inquirendum et portauerunt saccos et bisaçias et alias (res), quas vicarius postea portauit Ragusium«. Interrogatus, qui erat ille, qui primo incepit clamare, respondit: »Milbratus, qui erat ille, qui primo incepit clamare, respondit: »Milbratus,

guardianus Triphonis de Juda, tamen non uidi eum, sed gaurdiani uinearum dixerunt mihi, quod ipse fuit Milbratus». Interrogatus, quis erat ille de quo Blacus dixit, quod percusserat eum, respondit, quod Blacus dixit de Guilelmo, meo puero: »Iste est qui percussit me«. Et Guilelmus dixit: »Non placet Deo, quod percusserim te, quia non uidi te«. — Facta. Condempnatus Tollisclausus et Mani yperperis XLVII minus tercia communi et yperperis V Blachis. Pendet pro Milbrato.

Item Gregorius protomagistri, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam heri sero in uinea mea et audiui unam rimidam in plano magis sursum, quam sit uinea mea, et ego prospexi et uidi, quod dictus Milobratu preliabatur contra dictos Blacos cum petris in manu et cum uno curtello a ferrire tracto in manu, et dicti Blachi dicebant: »Gregori, sis nobis testis de eo, quod facit nobis Milbratus, quod nolumus facere brigam cum bonis hominibus de Ragusio, quod bene scimus consuetudinem, qualiter est«. Et postea audiui dictum Milbratum clamantem: »Non est aliquis homo, qui adiuet me, quod ego interficior«. Et quod fecerint postea, non uidi, cxii de uinea mea. Tamen scio, quod postea de nocte uenerunt tres Blachi grauiter percussi et uulnerati et dicenbant, quod erant robati et spoliati omnibus rebus. Et ego ligau ei uulnera et feci ei illud seruicium, quod potui, et adhuc iacet unus quasi mortuus in uinea mea«.

Item Xeten, operarius dicti Gregorii, juratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Gregorius.

Item die XII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Fusco Binçole ac Michaele de Cluno.

Bon, Blachus ueteranus, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam de Ragusio foras et habueram XXVI yperperos et grossos VIII et dimidiam de meis mercacionibus, quas uendideram. De quibus VIII grossis emeram sex grossos de sale et unum grossum biberam in uino et unum grossum dederam in uino, quod portabam in uno botacio. Et residuos XXVI yperperos portabam mecum. Et quando fuimus apud uineam Gregorii protomagistri, uenit suprascriptus Miloratus, podarius Triphonis de Juda et assaliuit nos cum petris et armis. Et nos uocauimus Gregorium, filium protomagistri, qui uidit omnia. Et postea dictus Miloratus (potius Milbratus) iuit ante et incepit clamare. Et uenerunt homines de uincis. Et tunc ipse Miloratus cum aliis hominibus, qui uenerunt illuc, robauerunt me et alios, qui erant mecum. Et acceperunt mihi omnia que habebam, et dictos yperperos. Et adueniente mane restitute fuerunt mihi omnes res mee, exceptis XXVI yperperis, qui non fuerunt mihi restituti«. Interrogatus, ubi habebat dictos yperperos, respondit: »In façolo, quod habebam ad cinturam, erant XII yperperi. Et in bursis de bragerio erant alii yperperi. — Dati fuerunt isti Blacho yperperi XXV pro rebus suis. Et residuos V yperperos debet dare Milbratus de Grade pro Milbrato, qui est bannitus et in libro scriptus.

Item Guilelmus de Gerduso, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in uinea Michaelis Gerdusii. Et audiui unum rumorem, quod Milbratus de Grade clamabat, et iui illuc et inueni ipsum gementem et dicentem: »Ego sum occisus«. Et interrogau dictum Milbratum: »Quid habes tu?« Et ipse dixit: »Isti Blachi interfecerunt me«. Et tunc iui et uidi unum Blaccum, nomine Gugnum, qui ueniebat ante cum arcu extenso et uoluit arcare me, et ego dixi: »Noli arcare«. Et ipse tyrabat ar-

cum ad percutiendum me, et ego euaginaui spatam et amenaui unum culpum et incisi cordam arcus. Et postea amenaui unum alium culpum cum spata, et nescio, si tunc percussi eum. Et unus dictorum Blacorum ascendit sursum et iactauit petras contra me et percussit me cum petra. Et tunc uenerunt multi homines illuc ad rimidam. Et Blachi omnes fugerunt uias et dimiserunt equos, excepto Blaco ueterano solo, qui remasit ibi. Et tunc dictus Milbratus stabat supra dictum ueteranum et dicebat: »Iste percussit me«. Et dabat ipsi ueterano et percuciebat eum et tentabat eum circum circa. Et alii etiam erant cum dicto Milbrato, quos tunc non cognoui. Postmodum uero dimisi istos et iui post alium Blacum, qui percusserat me cum petra. Et postea redii iterum ad dictum Blacum ueteranum et inueni ibi dictum Milbratum et Obratum de Grade et Tollisclauum Otmani qui inquirebant circa dictum Blacum ueteranum. Sed dictus Blacus dicebat, quod bursa iam erat ei incisa. Et tunc dixi dicto Blaco ueterano: »Ueni huc, qualiter fuit ista briga? Et ipse dixit: »Nos ueniebamus de Ragusio et dictus Milbratus uenit post nos incalçando nos«. Interrogatus, quis accepit equos et res Blaccorum, dixit: »Ego uidi dictum Milbratum ducentem equos Blacorum et alii erant cum eo, quos non cognoui«. — Facta. Condempnatus yperperis XXV.

Et Michael Gerdusii plezauit dictum Guilelmum de presentando ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus, sub pena C yperperorum.

Item Stancus, guardianus vince Martoli de Zereua, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in uinea et audiui unum rumorem, quod unus homo clamabat et dicebat: »Ipsi interficiunt me«. Et iui illuc et uidi, quod Tollisclauus, gener Otmani, et Stancius de Porada ducebant unam jumentam Blaccorum, onustam bisagiis et aliis rebus et dederunt mihi dictam jumentam ad saluandum. Et ego tenui dictam jumentam cum dictis rebus in uno bosco illius de Somaro, sursum in una fortoreça et custodiui cum tota nocte, ut jumenta non acciperetur mihi a latronibus, aut ne comederetur a lupis. Et adueniente mane dissolui bisagias que erant multum fortiter ligate, in presencia Michaelis Gerdusii et dompni Petri de Zereua, et in eis erant panis, caseus, melones, drapus de lino, stiuales et alie res«.

Interrogatus, quis fuit ibi quando dictus equus fuit ei datus, respondit: »Non fuerunt tunc alii, nisi dicti Tollisclauus et Stancius«. Interrogatus, qui fuerunt ad robandum dictos Blancos, respondit: »Dicti Tollisclauus et Stancius et Obratus, auunculus Milbrati fuerunt ad robandum eos, sed ipsi restituerunt ea que habuerunt, silicet, saccos, bisagias et alias res«. Interrogatus, quis accepit denarios Blaco, respondit: »Nescio, quod non fui ad sanguinem Blacorum, quando fuerunt uulnerati, tamen audiui, quod Bogdanus, podarius Michaelis Gerdusii dicebat, quod Stancius de Porada acceperat denarios, et alii qui erant ibi dicebant, quod Guilelmus Gerdusii uulnerauit Blacum«. — Facta. Condempnatus yperperis XLVII minus tercia communi et yperperis V Blachis. Pendet pro Milbrato.

Item Obratus frater Grade, juratus ut supra, interrogatus, quis restituit res Blacorum de mane quando portate fuerunt, respondit, quod Stancus predictus restituit jumentam et bisagias et unam zuppam ueterem et unam sclauinam ueterem et unam xucniçam ueterem. Item Tollisclauus Otmani restituit duas bisagias et unam toarniçam et unam spatam. Et in dictis bisagiis erant panis, melones et una resta ficuum. Item Milbratus de Belen, superstes in uinea monialium sancti Thome, restituit duos saccos uaccuos,

unur
de F
batu
Blan
peri:

barr
rim
est
dixe
dict
dar
sali
clai
nar
cin
uid
ear
rio

orr
Gr
yp

di
im
ad
in

pr
ni

da
sc
si
ti

F

r

f

l

t

unum filtrum a sella et unum capellum». Interrogatus, ubi fuit Stanicius de Porada, respondit: »Ipse fuit primus qui cucurrit ad rimidam et dicebatur per homines, qui erant ibi, quod dictus Stancius acceperat denarios Blanchi». — Condempnatus yperperis XLVII minus tercia communi et yperperis V Blachis. Pendet pro Milbrato.

Item Stancius de Porada juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in uinea sancti Thome monialium et carecabam vinum et audiui unam rimidam. Et tunc Tollisclauus predictus dixit: »Ego uolo ire et uidere quid est». Et iuit illuc ante quam ego. Et postea abbatissa et uxor dicti Tollisclau dixerunt mihi: »Uade et uidi, quid sit ibi»? Et sic iui illuc et uidi, quod dictus Tollisclauus tenebat jumentam Blaccorum et dedit eam Stanco, podario Martoli de Zereua. Et dictus Stancus duxit dictam jumentam secum et saluauit eam cum rebus, que erant super jumentam. Et postea dictus Tollisclauus dixit: »Ego uolo ire ad tentandum Blacos, si possem eis inuenire denarios». Et iuit ad ueteranum Blacum et incisit ei bursam cum denariis de cintura Blanchi, et posuit eam in sinu suo. Verumtemen non potui bene uidere, si fuit bursa uel aliud, in quo erant denarii, quando incisit et posuit eam in sinu suo. Et post cenam ego quesui dicto Tollisclauo partem denariorum et ipse dixit mihi: »Non accepi aliquid, nec habeo quid dare tibi».

Interrogatus, quid fecit Guilelmus, respondit: »Ego non uidi eum, sed omnes homines dicebant, quod dictus Guilelmus fuit cum dicto Milbrato de Grade ad percutiendum et incidendum Blacos». — Facta. Condempnatus yperpris XLVII minus tercia communi et yperperis V Blachis.

Item Milbratus de Belen juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui unum rumorem et cucurri illuc, et iui de retro post omnes. Redeundo inueni duos saccos ueteres et alias res ueteres parui ualoris, et portaui eas ad locum, ubi stabam in uinea. Et adueniente mane, restitui eas et assignaui in presencia Michaelis Gerdusii».

Et Symon de Calich plezauit dictum Milbratum de yperperis L, quod presentabit cum ad rationem. — Facta. Condempnatus yperperis XLVII minus tercia communi et yperperis V Blachis.

Die veneris XXII septembris (1284). Pouerscus, preco communis, de mandato domini comitis per loca solita publica uoce preconizauit, quod superscriptus Milbratus de Grade debeat uenire usque ad tercium diem ad excusandum se de dicta robaria, alioquin sit in banno secundum formam Statuti pro robaria. — Bannitus et scriptus in libro.

Fol. 125

498. Prijava napadaja. Die XV septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Vrsacio de Viliarico.

Cranissa Braticne de casali dompni Petri de Stilo, juratus et conquestus fuit dicens: »Ego ad rationem ante comitem Malfi et in presencia comitis Malfi et iudice Sersius Johannis de Sersio percussit me cum manibus et uoluit me percutere cum curtello». — Facta. Condempnatus yperperis II.

Item die XVI septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Michaeli de Cluno et Vrsacio de Viliarico.

Andreas de Bonda, comes Malfi, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio quod dictus Sersius fecit uocari dictum Cranissam coram me et iudicibus meis. Et dicebat, quod unus canis,

canis Cranisse predicti, fecerat ei dampnum multis uicibus. Et dictus Cranissa dicebat, quod canis non erat suus. Et dictus Sersius dixit ei: »Tu propter mala tua opera fuisti expulsus de illo loco et modo facis nobis dampnum«. Et dictus Cranissa dixit ei: »Tu mentiris, quod sum ita bonus homo sicut tu«. Et tunc dictus Sersius cepit dictum Cranissam per capillos et tirauit eum et proiecit in terra unum curtellum a pane, quem tenebat in manu«.

Item die XVIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus.

C. Sersius Johannis juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego feceram uocari dictum Cranissam ad rationem et dixi ei: »Frater, tu fuisti expulsus de duobus locis propter tua mala opera. Et spero in Deo, quod adhuc expelleris de isto loco«. Et ipse dixit mihi: »Tu mentiris per gulam, nec dicis ueritatem, quod ego sum melior homo quam tu«. Et tunc, pre nimio dolare, ego cepi dictum Cranissam per capillos et traxi eum in terram«. — Facta. Condenmpnatus yperperis VI.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito juramenti et ad penam et bannum decem yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Cranissa per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Fol. 125'

499. Napadaj u kući. Die XV septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Dimitrio de Mençe et Vrsacio de Viliarico.

C. Dobromirus, homo Triphonis de Juda in casali de Belen, juratus de ueritate dicenda, qui conuenustus fuit dicens: »Ego stabam in domo mea in dicto casali. Et uenerunt Symon de Calich et Dobrosclauus filius et intrauerunt in dictum casale et in domum meam inquirendo per domum meam omnia que habeo in domo. Et dictus Dobrosclauus uenit post me cum curtello tracto in manu. Et dictus Symon cepit me cum manu«. Interrogatus de testibus, respondit: »Obratus gornicus Gerdomani, et Vtoleç et Dobromirus«. — Absolutus.

Item Obratus Gornich juratus dixit: »Ego scio, quod Symon de Calich uenit ad calale Triphonis de Juda et intrauit in domum filie sue cum sua bona uoluntate. Et inquirebat de genero eius, qui aufugerat ei. Et aliquam uolenciam non fecit in casali«.

Item dicti Vtoleç, Dobromirus et Gerdomanus jurati dixerunt se nescire, quod dicti Symon et filius eius intrauerint in domum alicuius per uim, nec quod fecerint aliquam uolenciam alicui«.

Die XVII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Vrsacio de Viliarico.

C. Pancracius filius Gregorii de Erleçe comitis in Breno, deputatus loco ipsius dixit: »Ego fui in Belen ad casale Triphonis de Juda et intromisi certas res ad petitionem Symonis de Calich. Et recomendaui eas Obrato gornico dicti casalis. Videlicet modios frumenti VIII et modios ordeï VIII, et quinq̃ua III vini, et restas ficuum XIII et duas sclauinas. Que res predictę inuente in una domo Dobromisli. Item in domo Milobradi inuente fue-

runt res iste: modium I de segali et modios ordeï misti cum auena VI, et sclauina I et sex busi a melle». Item dixit dictus Pancracius, quod Radosta, riparius communis, qui erat cum eo, dixit tunc, quod de magno cisto deficiebat mulatum de grano et quod dictus cistus erat plenus a principio. Et quando iui deficiebat bene tertia pars». — Absolutus.

Item dixit dictus Radosta. (Non sequitur).

Fol. 126

500. Pokušaj provale u kuću. Die XVIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Michaelis de Cluno.

C. Massina, filia Milocne zauatarii, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego stabam hac nocte in domo mea. Et uenerunt custodes de nocte, uidelicet gener Trucumaucie et frater Laurencii de Zano et percusserunt per hostium domus mee. Et fregerunt mihi hostium uolentes intrare in domum meam per uim». — Absoluti.

501. Jamstvo. Die XX septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Andrea de Benissa et Fusco Binçol.

C. Pomenus, filius Dobrecni, plezauit Radomirum de presentando ipsum ad rationem super eo quod dictus Radomirus percussit quidam Blacum in presencia domini comitis». — Absolutus.

Fol. 126'

502. Spor oko nekog Francuza. (nastavak). Die XX septembris (1284). Coram domino comite.

C. Thomas sartorus, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueneram de Brescoa die sabbati. Et die dominico proxime, ego stabam in domo mea in lecto. Et audiui unam rimidam. Et descendi de domo et ueni in platea ex calciatus in una gonella et sine infula et dixi: »Caue, caue bacalare«! Et non pro malo aliquo. Et non tetigi Francigenam, nec accepi eum de manu familie domini comitis». Interrogatus per sacramentum, quid fecit quando dominus comes precepit ei, ut caperet dictum Francigenam, respondit: »In sero, quando dominus comes precepit mihi, ego iui uersus Grauossium usque ad Tres basilicas. Et de mane iui in Uergatum usque ad sanctum Laçarum». — Facta. Condempnatus ypperperis LV.

503. Spor oko bačvice. Die XX septembris (1284). Dominus comes, in presencia et cum uoluntate juratis iudicibus Michaelis de Cluno et Vrsacii de Villarico, precepit Marte, nepti Stoianni, ut faciat uenire Mauressiam filium eius, infra tercium diem postquam uenerit Ragusium coram presencia domini comitis, sub pena sex denariorum grossorum, super eo quod unum barile, quid fuit uenditum grossos II et dimidiam, inuentum fuit cuidam homini. Qui homo dixit, quod dicta Marta uendit ei dictum barile pro grossis II et dimidiam. Et dicta Marta dixit, quod dictus Mauressia portauit dictum barile ad domum suam. Et dixit, quod ipse fecit seruicuum galiotis portando eos cum barca una. Et dicti galioti dederunt ei dictum barile in solucionem, pro seruiciis que fecit ei. Quod barile redditum fuit domino

Alberti de Triuisio, qui affidauit, quod dictum barile est suum et fuit ei furtiue acceptum ad ripam maris. Et erat dictum barile signatum signo dicti domini Alberti.

Fol. 127

504. *Prijava krađe*. Die XX septembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Michaelē de Chuno et Vrsacio de Viliarico.

C. Bogdanus Gregorii de Premillo iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueniebam de Brescoa et portabam pelles leporinas in uno sacco, quas Marinus Venecianus mittebat magistro Marco pilicario. In quo sacco erant septem pelles leporine, secundum quod dicebat littera, quam dictus Marinus mittebat dicto magistro Marco, quod ego non uidi, quot pelles essent in dicto sacco. Et quando fui in Bobouisch, dictus saccus cum pellibus fuit mihi furtiue acceptus. Et hodie dictum fuit mihi per magistrum Marcum, quod pelles erant in uno sacco in fundico. Et iui cum Stoiano, ripario communis, in fundicum de mandato domini comitis, et inueni in unum saccum cum quatuor pellibus leporinis intus. Et predictus Stoianus accepit dictum saccum cum pellibus et presentauit eum domino comiti«.

Item magister Marcus pilicarius, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio, quod Marinus pilicarius, qui est in Brescoa, misit mihi unam litteram, quod mittebat mihi septem pelles leporinas. Et hodie Benuenutus, bastardus Andree Delmuto, uocauit me in fundicum et ostendit mihi quatuor pelles leporinas in uno sacco et dicebat, quod deberem ei consulere, quid ualerent«.

Item Benuenutus predictus iuratus ut supra, interrogatus unde uenerunt ei dicte pelles, respondit: »Emi eas a Liuboe Vlastago pro XXX grossis«.

Die veneris XXII septembris (1284), Pouerscus, preco communis de mandato domini comitis per loca solita publica uoce preconizauit, quod dictus Liuboe debeat hodie et cras uenire coram domino comite ad excusandum se de dicto furto, alioquin sit in banno secundum formam Statuti per furum.

Prorogatus est ei terminus ad VIII dies.

Die lune XXV septembris (1284), dictus Liuboe comparauit, qui iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio, quod dicte pelles fuerunt mee et emi eas in Brescoa a Marino Veneto pilicario, pro grossis XXVIII«.

Commissum fuit Symoni Benisse per dominum comitem et suos iudices, ut examinet per sacramentum in Brescoa dictum Marinum, et dictum eius scribat in una carta et remittat domino comiti sigillata sigillo suo. Qui remisit litteras continentes ita esse verum ut dictus Liuboe dixit.

Fol. 127'

505. *Krađa*. Die XXV septembris (1284). Coram domino comite.

C. Triphon de Juda iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Hodie fuit mihi dictum per uxorem meam et filiam meam, quod Cognica, que stat in burgo, fuit furata de domo mea unum mantile«. — Facta. Condempnata pro furto de uno in quatuor.

506. Kradā. Die XXVIII septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Fusco Binçole et Andrea de Benissa.

C. Grupsa de Juppana iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego eram ebrius et accepi de vinea Pasque de Poça persica. — Condempnatus yperperis V et reddat dampnum.

Fol. 128 Mutacio indictionis

507. Udaranje. Die penultimo septembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Vitale Binçole.

C. Done Zir iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens quod magister Andreas marangonus dedit heri unam alapam seruiciali mee Radne. Et hoc uidit Plexa calegarius et Thomas Decaterini. — Absolutus.

Item Plexa calegarius iuratus dixit: »Ego audiui dictam Radnam, que plorabat dicentem quod magister Andreas percusserat eam, sed non uidi quod percuteret eam«.

Item dictus Thomas iuratus dixit ut dictus Plexa.

Fol. 128' Mutacio indictionis

508. Prijava upotrebe noža. Die primo octubris (1284). Coram domino Michaelē Mauroceni comite Ragusii.

C. Marinus Michaelis de Mlascagna iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, si traxit curtellum uel aliquid aliud quando presbiter Barbis ducebatur et quis induxit eum ad faciendum hoc, respondit: »Ego non traxi curtellum nec feci aliquod malum, nec aliquis induxit me«. — Facta. Condempnatus yperperis XXX.

Die martis tercio septembris (1284). Dominus comes precepit dicto Marino, sub debito iuramenti et ad penam et bannum L yperperorum, ut hodie et cras det domino comiti plezariam de CC yperperorum, quod stabit ad mandata domini comitis occasione predicti. — Dedit plezariam.

Eodem die dominus comes precepit Elie de Bonda, qui iurauit attendere mandata domini comitis, sub debito iuramenti et ad penam et bannum XXV yperperorum, ut hodie et cras det plezariam de C yperperis domino comiti, quod stabit ad mandata domini comitis super eo quod dicitur ipsum Eliam dixisse uno ex pueris domini comitis: »Dimitte presbiterum, quia ego scio quod dominus comes uult, quod interficiatur«. — Dedit plezariam.

Die IIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçola, Lucaro Fusci et Marino Pesegna.

C. Bubagna Martoli stetit plecius et solutor pro Marino suprascripto de presentando ipsum ad rationem coram domino comite quociens requisitus fuerit et de soluendo id in quo fuerit condemnatus occasione suprascripta. — Presentauit eum.

Et dictus Marinus obligauit se dicto Bubagne super se et super omnia sua bona, quod conseruabit eum indempnem ab omni dampno, quod ei possit accidere occasione dicte plezarie.

Item Sauinus de Bonda. C. Slauius de Rasti. C. Marinus Domitrii Vilani. C. Matheus Marini Binçole. Plezauerunt suprascriptum Eliam de Bonda de presentando ipsum ad rationem domino comiti. Et si fuerit condemnatus quod uel dabunt personam domino comiti aut soluent condemnationem pro eo. — Presentauerunt eum domino comiti.

509. Sukob svećenika i redovnice. Die primo octubris (1284). Coram domino comite et iudicibus omnium quinque.

C. Presbiter Barbius Longus interrogatus per sacramentum, ubi stetit illis diebus quando fecit maleficium in personam monialis, respondit: »Ego steti in reclusorio sancti Blasii sexdecim diebus. Et stando ibi uenerunt Domagna dompni Andree de Zanso et alii tres de Calamota, quos ego non cognosco, cum una barca subtus ecclesiam sancti Blasii. Et ego intraui in dictam barcam et ipsi portauerunt me ad Calamotam. Et tunc intraui in unam nauim, que erat ibi. Et iui uiam meam«. Interrogatus, quis misit dictam barcam ad eleuandum eum, respondit: »Andreas de Vixi«. Interrogatus, si fuit locutus cum dicto Andree, respondit, quod recluse sancti Blasii miserunt pro dicto Andree, et ipse uenit illuc et sic fuit locutus cum eo.

Item dictus Domagna juratus ut supra, negauit omnia predicta.

Item die tercio octubris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pescogna.

C. Andreas de Vixi juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum de predictis, respondit: »Ego stabam et faciebam facta mea, quod uolebam mittere coramen Venecias socio meo, qui erat debitor ibi et habebam multum facere. Et recluse sancti Blasii miserunt multis uicibus pro me, et ego non poteram ire. Et transactis bene sex diebus, ego iui ad eas. Et ipse dixerunt mihi: »Frater, quare non uenisti ad nos, quod misimus tantis uicibus pro te. Non est homo in Ragusio, qui non uenisset ad nos, si misissemus tantis uicibus pro eo«. Et ego dixi eis: »Non potui uenire, quis habebam multa facere de factis meis«. Et ipse rogauerunt me, quod inuenirem unam gondulam et mitterem eam ad ipsas, quod ipse uolebant mittere res suas ad nauem. Et ego dixi: »Bene, faciam«. Et inueni Domagnam de Zanso et quemdam alium, quem non cognosco. Et concordauim me cum eis, ut irent cum barca ad dictas reclusas et portarent res suas ad naues pro VI grossis. Et ipsi uenerunt illuc. Quid tamen fecerint et quid portauerint, nescio, quod non fui illuc«.

Et Sauinus de Bonda plezauit suprascriptum Domagnam de presentando ipsum ad rationem quociens fuerit requisitus sub pena XXV yperperis.

Fol. 129 — 129'

510. Tučnjawa. Die V octubris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Pascalis Marinelli juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam per uiam de Pilis. Et eundo sic uenerunt Andreas de Paleologo et Nalescus consanguineus eius. Et fuerunt aggressi et ceperunt me per capillos, et tirauerunt me per capillos et dederunt mihi de pugnis per caput et lacerauerunt mihi infulam de capite«. Interrogatus de testibus, respondit: »Donatus Andree Drincas«. — Facta. Condempnatus yperperis II.

Cui Pascali preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramento et ad penam et bannum yperperorum, ut non faciat per se nec per alium aliquam brigam cum dictis Andree et Nalesco. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicuius poterit nunciabit.

Item Donatus Andree Drincas juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam cum dicto Pascali loquendo de nostris

factis per uiam. Et uenit Andreas de Paleologo supra dictum Pascalem et dixit ei: »Defende te, si potes«. Et cepit eum per capillos et dedit ei de pugno per caput. Et Nalescus predictus, qui erat cum dicto Andrea cepit manus dicto Andree et tenebat eum, et postea duxit eum uias«. Interrogatus, si dictus Nalescus percussit dictum Pascalem, respondit: »Non«.

Item Andreas de Paleologo. C. Nalescus de Paleologo. Jurati attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, quibus preceptum fuit sub debito iuramenti et ad penam et bannum quinquaginta yperperorum, ut per se uel per alios non faciant aliquam brigam cum Pascali Marinelli. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt. Et si turbare non poterint, domino comiti quam cicius poterunt nunciabunt. — Facta. Condempnatus Andreas yperperis VI. Absolutus Nalescus.

Item dictus Andreas interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego bibebam die sabbati cum Petro de Pecorario et cum Bratoe. Et Marinus Gregorii de Petragna erat cum dicto Pascali. Et Nichola de Certello similiter erat cum eis. Et dictus Marinus dixit mihi ludendo: »Futuisti tu illam mulierem?« Et ego dixi: »Futui«. Ludendo cum eo. Et tunc dictus Pascalis dixit mihi: »Bastarde, fili bastarde de merda. Ego faciam tibi sic et sic«. Et ego dici ei: »Si non esset pro istis nobilibus, qui sunt tecum, tu non diceres, nec facies mihi aliquid. Tu dicis quod tu es nobilis homo, sed tu queris quod consanguinea mea detur tibi in uxorem. Et non datur tibi«. Et ipse tunc dixit: »Mi bastarde in tercia generacione! Ego futui dictam consanguineam tuam in culo et conno«. Et ibi fuit presens Valius de Naricla. Et heri sero Pascalis ad tercium se uenit ad domum meam et tenabat me in posta cum armis sub porticu illius de Buth. Et proiecit petras ad domum meam. Et hoc uiderunt Serga de Buth et uxor Busthi et Stephanus de Busco et Elias, puer Blasii de Putigna. Et hoc fuit in hora secunde campane. Verum tamen est, quod ego obuiaui dicto Pascali et inieci manum in eum. Item dixit, quod Nichola de Certello et Marinus de Petragna minatur si pro dicto Pascali.

Budigaylus et Andreas de Casta.

Item Nalescus de Paleologo interrogatus per sacramentum dixit: »Ego non tetigi, nec percussi dictum Pascalem, sed diuidebam eos«.

Item Valius Blasii de Naricla juratus ut supra, interrogatus dixit: Ego non fui ad principium uerborum, sed quando iui illuc audiui quod dictus Andreas dixit dicto Pascali: »Fili meretricis«. Et dictus Pascalis dixit ei: »Tu mentiris, quod mater mea non fuit meretrix, sed tu es filius bastardi«. Et dictus Andreas uolebat ire contra ipsum ad percuciendum eum, sed non potuit ire, quod homines fuerunt in medio«.

Item Stephanus de Busco juratus dixit se nichil scire.

Item Elias, puer Blasii de Putigna, quia est seruus, non fuit receptus in testem.

Item Dimitrius Budigailus juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego nescio principium uerborum, sed audiui quod dicti Andreas et Pascalis habebant uerba ad inuicem et unus clamabat contra alium et uolebant ad inuicem immittere manus unus supra alium, sed homines fuerunt in medio.

Fol. 130

511. Kradá platna. Die VI octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Rossinus Bistii Gataldi juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego uendebam xocnas in platea communis, et feceram mercatum cum Drasi, uxore Radosti de una xocna, que erat XII cubitorum. Et posui dictam xocnam ibi et dicta Radoste stabat ibi. Et ego attendebam ad uendendum alias xocnas. Et dicta xocna, de qua feceram mercatum, fuit mihi accepta furtiue. Et die dominico ego ibam inquirendo per magistros sartores ad inueniendum dictam xocnam. Et in statione magistri Gili sarris stabat dicta Radosti et faciebat incidi dictam xocnam. Et ego ueni ad dominum comitem et fui conquestus de hoc. Sed dominus comes habuit tantum facere, quod non potuit attendere ad hoc«.

Item magister Gilius sartor juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio quod dicta Radosti cum viro suo uenerunt ad incidendum unam xocnam. Et scio, quod dictus Radosta dedit dicte uxori sue unum yperperum pro soluenda socna, sed quid fecerunt postea, nescio«. — Absolutus.

Item dicta Drasi jurata ut supra, interrogata dixit: »Ego emi dictam xocnam ab uno Sclauo pro XII denariis grossis, quos mutuauit nobis Nichola de Ceria«.

Palma ferrarius et Plexa calegarius testes, quod Pasculus fuit locutus cum Rosa (non sequitur).

Fol. 130' — 131

512. Svade i rječkanje. Die VII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Andreas de Paleologo juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram ad bibendum cum Elia de Bonda et cum magistro Marco aurifice. Et cum discessi de taberna et ueniebam per uiam, uenerunt Slaus Marinelli et Nichola de Certello. Et dictus Slaus dixit mihi: »Uadis tu inde, bacalare de merda«. Et dedit mihi de pugno per caput. Et dictus Nichola tenebat mihi manus dicendo, quod diuidebatur«. — Facta. Condempnatus yperperis VI.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito juramenti et ad penam et bannum L yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dictis Sclao et Nichola per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Elias de Bonda juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego steteram ad bibendum cum dictis Andrea et Marco. Et quando discessimus de taberna ueniendo per uiam, ego uidi quod dicti Andreas et Slaus tenebant se cum manibus, sed nescio quis eorum inciperet«.

Item magister Marcus aurifex juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fueram ad bibendum cum dictis Andrea et Elia. Et ueniendo per uiam obuiauius dicto Sclao, qui Slaus dixit dicto Andree: »Ergo uadis tu inde?« Et percussit cum manu dictum Andream. Ipse Andreas tunc cepit cum manibus dictum Sclauum«. Interrogatus, si dictus Nichola tenebat dictum Andream cum manibus, respondit: »Non«.

Item Slaus Marinelli juratus ut supra, silicet, attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam cum Lampredio de Baysclaua et cum Nichola de Certello Et dictus Andreas ibat cum alia sua brigata. Et tunc dixi dicto Andree: »Quare fecistis

tu id quod fecistis Pascali Marinelli? Et ipse Andreas imposuit manum in me, et ego in eum». — Facta. Condempnatus yperperis VI.

Cui preceptum fuit, sub debito juramenti et ad penam et bannum L yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Andrea per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Nichola de Certello iurauit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, cui preceptum fuit sub debito juramenti et ad penam et bannum vigintiquinque yperperorum, ut non discedat de platea, nec transeat solem, qui erat in platea communis, nisi prius det pignora in manibus camararii communis de vigintiquinque yperperis et pleçariam de quinquaginta yperperis domino comiti. — Dedit pignus.

Item dominus comes precepit dicto Nichole, sub debiti juramenti et ad penam et bannum quinquaginta yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum Andrea de Paleologo per se nec per alium, nec occasione sua, neque occasione Pascalis Marinelli. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Dictus Nichola interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam cum Lampredio de Baysclaua et cum dicto Slaio. Et uidi, quod dicti Slaus et Andreas tenebant se per capillos, sed nescio quis eorum inciperet». Interrogatus, quid dixit Nichola, dixit: »Ego dixi ei, quare fecisti tu stulticias et uis soluere pro banno id quod non fuisti lucratus». — Absolutus.

Item Lampredius de Baysclaua iuratus ut supra, interrogatus dixit de dicta briga tantum quantum dictus Nichola predictus.

Item Marinus Gregorii de Petragna iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, cui dominus comes precepit, sub debito juramenti et ad penam L yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Andrea per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Et coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Marinus de Petragna plezauit suprascriptum Nicholam de Certello de presentado ipsum ad uoluntatem domini comitis sub pena L yperperorum. Et dictam pleçariam dictus Nichola dedit postquam discessit de platea. Tamen dictus Nichola, datis pignoribus ante quam discederet de platea, presentauit se domino comiti et dixit: »Ego dedi pignora et dominus comes dixit: »Uade cum Deo». — Absolutus.

Fol. 131' — 132'

513. Slučaj svećenika Barbiја. Die VII octubris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Binçole, Lucaro Fusci et Mathia de Mençe et Marino de Peseigna.

C. Grubessia de Ragnana iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio, (quod) Bubagna Martoli uenit ad me et dixit mihi, quod Marinus Michaelis de Maynero misit me ad uos ut detis ei consilium, quid haberet facere de facto presbiteri Barbii, quando fuit missus Ragusium per dominum ducem. Et dixi ei: »Fili, uade et dicas ei quod ipse

inueniat socios secum sapientiores, quam ipse sit et uadat ad dominum comitem, et rogate um quod faciat tibi rationem de ipso». Interrogatus si audiuit dici, quod dictus Marinus traxit curtellum contra dictum presbiterum quando ducebatur ad dominum comitem per familiam domini comitis, respondit: »Non, nisi in presencia domini comitis, sed nescio a quo«.

Item Marinus de Pesegna iuratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio, quod dictus Marinus uenit ad me et dixit mihi, quod Grubessia de Ragnana dederat ei dictum consilium. Et ego dixi ei: »Ipse bene consulit tibi. Uade, et sis sapiens«. Interrogatus si audiuit dici, quod dictus Marinus traxerit curtellum contra dictum presbiterum Barbiu[m] quando ducebatur per familiam domini comitis, respondit: »Audiui a multis, sed nescio a quo«.

Item die VIII octubris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Vitale Bincole et Marino de Pesegna.

C. Vrsacius de Viliarico iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, si dictus Marinus habuit consilium cum eo de facto dicti presbiteri, respondit: »Ego scio, quod quando dictus presbiter portabatur de Veneciis et erat iam ad Lesnam, dictus Marinus uenit ad me et dixit mihi: »Quod consulitis uos mihi de facto dicti presbiteri? Et ego dixi ei: Eamus ad dominum comitem et sciamus ab eo si ipse uult nobis facere iusticiam de presbitero, et non rationem, quia per rationem ipse non potest eum condemnare nisi LXXV yperperis. Et si dominus comes nollet facere iusticiam de hoc facto, ego irem extra districtum Ragusii ad barcam in qua portatur presbiter et inciderem ei nasum et manum. Et ego ero unus ex illis, qui sociabo te ad hoc factum. Verumtamen nolo portare penam de hoc facto. Et si tu esses condemnatus de hoc, quia tu posses esse condemnatus yperperis CL, si faceres hoc factum et potes soluere condemnationem predictam, ego ueniam tecum, sed nolo soluere de hoc facto aliquid«. Et postea non fuit mihi locutus plus de hoc facto, nec ego sibi«.

Interrogatus, si uidit quod aliquis extraheret arma contra familiam domini comitis uel qui uellet ei facere uiolenciam quando ducebant presbiterum ad dominum comitem, respondit: »Non uidi aliquem«. Interrogatus quando dictus Vrsacius dedit ei dictum consilium, quid respondit dictus Marinus, respondit dictus Vrsacius, quod ipse Marinus dixit ei: »Ego non inuenio aliquem qui uelit me facere«. Et hoc fuit quando dedi ei dictum consilium bene duodecim diebus antequam dictus presbiter applicaret Ragusium«. — Pendet pro Vrsacio.

Item Geruasius Martinussii iuratus ut supra, interrogatus de predictis, respondit: »Ego scio, quod ante quam dictus presbiter applicaret Ragusii, dictus Marinus uenit ad me et dixit mihi: »Quid habeo ego facere de hoc facto presbiteri? Et ego dixi ei: »Ego consulo tibi quod non moueas te a dominacione«. Et illa die, quo uenit presbiter, non uidi aliquem extrahentem arma contra familiam domini comitis quando ducebant presbiterum, nec feci, neque dixi aliud, nisi quod dixi quod erat dignus morte«.

Item Pante de Voysa iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum de predictis, dixit: »Ego uidi Marinum Michaelis Mlascagne currentem ad rumorem cum curtello a ferire tracto, sed non uidi quod ipse percuteret aliquem cum dicto curtello. Et hoc fuit quando dictus presbiter Barbius ducebatur ad dominum comitem«.

Item die VIII aprilis (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vita Gatakti, Vitale Bincole et Grubessia de Ragnana, Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Janinus Deodati, vicarius domini comitis, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego iui de mandato domini comitis ad conducendum dictum presbiterum Barbium Longum quando fuit missus per dominum ducem. Et dum duceremus dictum presbiterum, homines in magna quantitate, uenerunt illuc clamando et dicendo: »Moriatur«. Tamen habebam tantum facere dicendo dictum presbiterum Barbium, quod non posui me ad mentem, nec cognoui aliquem ex eis, nisi quod uidi dictum Marinum de Mlascagna cum uno curtello a ferire tracto, qui uenit supra dictum presbiterum cum dicto curtello. Et ego spinxi dictum Marinum retro. Et tunc dictus presbiter cecidit in terram, sed non uidi quod dictus Marinus tetigit dictum presbiterum«.

Item Aço scribanus domini comitis, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego iui cum aliis de familia domini comitis ad accipiendum dictum presbiterum de barca. Et dum duceremus ipsum, uenerunt homines in magna quantitate illuc clamando: »Moriatur, moriatur«. Et dictus Marinus uenit cum curtello tracto in manu et dixit: »Modo uidebo, si habeo parentes et amicos qui adiuuent me ad uindicandam ontam meam«. Et dedit de manibus dicto presbitero et spinxit eum ita, quod dictus presbiter cecidit in terram. Et tunc ego et alii, qui erant mecum, spinximus dictum Marinum retro, ita quod conduximus eum ante presenciam domini comitis«.

Interrogatus de nominibus eorum qui clamabant »Moriatur«, respondit: »Ego habebam tanta facere propter rimidam gentium, quod non posui me ad mentem, nec scio nomina pleborum. Et eciam eram nouus in hac terra ita, quod non cognoscebam homines«.

Item Adamus, de familia domini comitis, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego eram et ducebam cum aliis dictum presbiterum ante presenciam domini comitis. Et uenerunt homines in multa quantitate dicendo: »Moriatur, moriatur diabolus«. Et tunc uenit dictus Marinus cum uno curtello tracto in manu et dixit: »Si habeo parentes et amicos meos, ueniant nunc ad adiuuandum me uendicare ontam meam«. Et illa uice nos cepimus dictum Marinum et tenebamus eum. Et ipse dicebat: »Dimittatis me«. Et Gregorius de Cernelio, diaconus, uenit et dixit nobis: »Dimitte Matinum mihi. Nolite timere, quod ipse faciat villaniam aliquam dicto presbitero«. Et sic iuit uias dictus Marinus. Et nos duximus dictum presbiterum ad dominum comitem«.

Item Janinnus seruienti domini comitis, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Nos ducebamus dictum presbiterum et homines uenerunt in magna quantitate qui dicebant: »Male ueniat«. Et clamabant: »Moriatur, moriatur diabolus«. Et dictus Marinus uenit cum uno curtello tracto et dixit: »Quis amat me, ueniat nunc ad adiuuandum uindicare ontam meam«. Et illa uice dictus presbiter cecidit in terram. Et tunc dictus Marinus cepit ipsum presbiterum per pedem et uolebat ei incidere garetam. Et nos cepimus dictum Marinum et uolebamus ipsum ducere ad dominum comitem. Et tunc uenit dictus diaconus Gregorius et dixit: »Dimittatis dictum Marinum mihi. Nolite timere«. Et sic dimisimus ipsum, et duximus dictum presbiterum ad dominum comitem«.

Interrogatus, qui fuerunt illi qui cucurrerunt ad rumorem, respondit: »Ego uidi Gregorium de Zalegno et Lampedium de Baysclaua, et alias non cognoui«. Interrogatus, si alius homo dixit eis aliquid, respondit: »Elias de Bonda spinxit cum manibus Melioratum, seruientem domini comitis, et dixit: »Dimittatis presbiterum, quia dominus comes bene uult, quod dimittatis eum«.

Item Melioratus, seruiens domini comitis, juratus dixit: »Ego uidi dictum Marinum cum uno curtello in manu, qui dixit: »Si est aliquis parens meus qui diligit me, ueniat ad iuuandum uendicare ontam meam«. Et postea ueniendo uenit unus puer, cuius nomen nescio, sed bene cognoscerem eum si uiderem ipsum, et dixit: »Dimittatis ire dictum presbiterum, quia bene uult dominus comes, quod dimittatis eum«.

Item Burgus, seruiens domini comitis, juratus ut supra dixit ut dictus superscriptus Adamus.

Fol. 133 — 134

514. Tučnjava. Die VIII intraete mense octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Theodorus de Cernecha iurauit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram ad beccariam. Et Johannes de Crossio uenit supra me et dixit mihi villaniam, et ego dixi ei: »Tu mentiris per gulam, quod non sum ille quem dicis«. Et ipse tunc eleuauit pedem contra me ad percuciendum me. Et ego cepi pedem suum. Et ipse cecidit in terram. Et ego ueniebam uias. Et tunc dictus Johannes uenit post me et ipse et filius eius Marinus et dompnus Clemens de Gangulo, omnes tres ceperunt me per capillos et perousserunt me cum manibus«. Interrogatus de testibus, respondit: »Nichola Marci de Mençe, Clemens de Pecorario et Nichola de Ceria«. — Facta. Condempnatus yperperis VI. Et in alia parte condemnatus yperperis VI.

Cui dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum centum yperpororum, ut per se nec per alium faciat aliquam brigam cum Johanne de Crossio et Marino filio eius et dompno Clemente. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nuciabit.

Item Nichola Marci de Mençe juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in platea et uidi, quod Johannes de Crossio currebat post Teodorum de Cernecha. Et Marinus, filius dicti Johannis, uenit de una alia parte et cepit dictum Teodorum per capillos. Et Johannes predictus uenit postea et cepit eundem Teodorum per capillos«. — Testis.

Item Clemens de Pecorario, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam ad beccariam. Et Johannes de Crossio dixit dicto Teodoro: »Quare fuisti tu conquestus de villano quod fecissem tibi racionem? Et dictus Teodorus dixit: »Ego non possum habere racionem, nisi a domino comite«. Et dictus Teodorus dixit: »Nescio cuiusmodi uerba dicto Johanni, que non bene audiui«. Et tunc dictus Johannes accepit unum curtellum de becaria et tenebat ipsum in manu et dixit dicto Teodoro: »Ego faciam sic, tu non stabis in terra ista«. Et eleuauit pedem et per-

cussit dictum Teodorum. Et tunc dictus Johannes cecidit in terra. Et postea nichil uidi». — Testis.

Item Nichola de Ceria juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod dictus Johannes currebat post dictum Teodorum. Et uolui tenere dictum Johannem et non faceret dictam brigam. Et non potui eum tenere. Et sic dictus Johannes iuit ad dictum Teodorum et cepit eum per capillos. Et dictus Marinus, filius eius similiter cepit dictum Teodorum per capillos. Et presbiter Clemens de Gangulo eodem modo cepit dictum Teodorum per capillos». — Testis.

Item Marinus, filius Andree de Paborra, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod dicti Johannes et Teodorus habebant uerba ad beccariam. Et dictus Johannes eleuauit pedem supra dictum Teodorum et percussit eum cum pede. Et tunc cecidit dictus Johannes in terram. Et postea uenit Marinus, filius dicti Johannis, et cepit dictum Teodorum per capillos». — Testis.

Item Johannes de Crossio juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, cui dominus comes precepit, sub debito juramenti et ad penam et bannum ducentorum ypperperorum, ut nec per se, nec per alium faciat aliquam brigam cum dicto Teodoro. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit. — Facta. Condempnatus ypperperis VI et in alia parte condemnatus ypperperis VI.

Item Baysclaus de Crossio juratus attendere mandata domini comitis, cui dominus comes fecit illud idem preceptum, quod fecit dicto Johanni et sub dicta pena.

Item Jacobus de Crossio juratus ut supra, cui dominus comes fecit idem preceptum quod fecit dicto Johanni et sub pena centum ypperperorum.

Item Margaritus Andree de Crossio juratus ut supra, cui dominus comes fecit idem preceptum quod fecit dicto Johanni et sub pena quinquaginta ypperperorum.

Item Marinus Johannis de Crossio juratus ut supra, cui dominus comes fecit idem preceptum, quod dicto patri suo, et sub pena CC ypperperorum. Interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi dictum Teodorum habentem brigam cum patre meo et cuccuri illuc et cepi dictum Teodorum per capillos». — Facta. Condempnatus ypperperis VI.

Item die XIII octubris (1284). Nichola de Crossio juratus ut supra, cui preceptum fuit idem preceptum sub dicta pena CC ypperperorum.

Item Slauius de Rasti et Lampredius de Baysclaua, jurati attendere mandata domini comitis, quibus dominus comes precepit sub debito juramenti et ad penam et bannum centum ypperperorum pro quolibet, ut non faciant aliquam brigam occasione suprascripta. Et si scierint aliquem uolentem facere, toto posse turbabunt. Et si turbare non poterint, dicto comiti quam cicius poterunt nunciabunt.

Item Nichiforus de Ragnana, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego uidi, quod dictus Teodorus ueniebat per plateam. Et Johannes de Crossio ueniebat post eum. Et homines tenebant ipsum. Et tandem dictus Johannes uenit post eum. Et Marinus, filius eius, uenit ante et cepit dictum Teodorum per capillos. Et postea uenit dictus Johannes et iniecit manum in dictum Teodorum. Et etiam dompnus Clemens de Gangulo similiter cepit dictum Teodorum per capillos». — Testis.

Item dictus Johannes de Crossio, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueni ad uerba cum dicto Teodoro occasione illius villani, quem ipse uocauit ad placitum. Et ipse Teodorus dixit mihi villaniam. Et tunc ego accepi unum curtellum in manu de tabula beccarie. Et postea reposui dictum curtellum in tabula. Et tunc dictus Teodorus dixit mihi unam grauem villaniam, quam non possum dicere. Et ego, pre nimio dolore, eleuauit pedem contra dictum Teodorum. Et ipse cepit tunc pedem meum et ego cecidi in terram. Quando surrexi de terra, ego iui post dictum Teodorum. Et ante quam ego adiungerem eum, Marinus filius meus, uenit ad dictum Teodorum et cepit eum per capillos. Et ego postea similiter inieci manum in dictum Teodorum». Interrogatus de testibus, respondit: »Clemens de Mostacia et Palma Binçole et Andreas Zaruba«.

C. Item Clemens de Mostacia juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam ad beccariam cum Johanne de Crossio. Et dictus Johannes miserat unum hominem pro dicto Teodoro. Et ipse non uenerat ad eum. Postmodum dictus Johannes dixit dicto Teodoro, qui erat illic: »Quare non uenisti tu ad me, quod miseram pro te, quia pater tuus uenisset ad me si uocassem eum. Tu, fili, unius meretricis«. Et dicebat ei multam villaniam. Et dictus Teodorus respondit ei. »Tu mentiris per gulam, quod sum sic bonus homo ut tu«. Et dictus Johannes dixit ei: »Tu mentiris, fili meretricis. Ergo es tu sic bonus homo, ut ego«. Et tunc ipse Teodorus dixit dicto Johanni: »Immo mentiris tu, felle coguça recedente, quod uos estis«. Et tunc dictus Johannes uoluit dare de manu dicto Teodoro. Et ego tenui eum ita, quod ipse non dedit ei. Et dictus Johannes accepit unum curtellum de tabula beccarie in manu. Et postea reposuit eum in tabula.

Verumtamen quando dictus Johannes uoluit dare de manu dicto Teodoro, ipse Teodorus cepit dictum Johannem per collum. Et ego dedi de manu mea per manum dicti Teodori. Et ipse dimisit tunc dictum Johannem cum manu, cum qua tenebat eum per collum. Et postea dictus Johannes eleuauit pedem et percussit cum pede dictum Teodorum. Et illa uice dictus Teodorus cepit dictum Johannem per pedem cum quo dederat ei. Et dictus Johannes cecidit in terram. Et ego eoiā cecidi super eum et dictus Teodorus cecidit super nos ambos. Et postmodum dictus Teodorus ibat uias, Et uenit Marinus, filius Johannis de Crossio, et cepit dictum Teodorum per capillos. Et dictus Teodorus cepit ipsum Marinum per capillos. Et dictus Johannes cepit eoiā tunc dictum Teodorum per capillos. Et dompnus Clemens de Gangulo superuenit et dedit de pede dicto Teodoro, qui erat supra dictum Marinum, qui ceciderat de subtus in terram«.

Item Palma de Binçola juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iueram ad beccariam et nescio principium uerborum. Sed audiui, quod dicti Johannes et Teodorus clamabant ad inuicem unus contra alium. Et ipsi ambo ceperunt se ad inuicem unus alterum cum manibus. Et audiui bene quod dictus Johannes dixerat nescio, quid dicto Teodoro. Et ipse Teodorus dixit ei: »Tu mentiris, recedente quod tu es«. Et dictus Johannes accepit unum curtellum de tabula beccarie. Et postea reposuit curtellum in tabula. Postea dictus Johannes eleuauit pedem contra dictum Teodorum. Et ipse Teodorus cepit dictum Johannem per pedem. Et fecit eum cadere in terram. Et dictus Teodorus incepit ire uias. Et Marinus filius dicti Johannis et ipse Johannes et presbiter Clemens de Gangulo iuerunt ad dictum Teodorum. Et omnes tres ceperunt eum per capillos«.

515. Napada j mačem. Die veneris XIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Diaconus Gregorius de Cernelio, interrogatus in uerbo ueritatis dixit dicens: »Ego steteram heri ad vinum clerici Vrsacii de Dabro usque ad noctem occasione accipiendi follaros a tabernaria. Et quando ueniebam cum dicta tabernaria, nomine Rabulia, et dictus clericus Vrsatius ibat ante. Et dicta tabernaria ueniebat post me cum ferele. Et quando fui sub porticali Gregorii de Petragna, dicta tabernaria incepit clamare et dicere: »Caue, caue, per Deum. Nolite facere! Et ego reuolui me in retro. Et habebam unum mantellum duplum in brachio. Et unus uenit cum una spata tracta et percussit me cum dicta spata in brachio. Et uulnerauit me grauiter. Et si non esset mantellus duplex, quem habebam in manu, ipse truncasset mihi brachium«. Interrogatus, qui fuerunt illi qui percusserunt eum, respondit: »Ego non cognoui aliquem, sed dicta tabernaria dixit quod fuerunt tres, scilicet, Petrus Gaysclau, Pancracius Dimitrii de Sarraca et Syemon Vite de Benissa«. Interrogatus de testibus, respondit: »Petrus de Berrisina et dictus clericus Vrsacius et dicta tabernaria«.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam CC yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum aliqua persona occasione suprascripta. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit. Et hoc preceptum fuit cum uoluntate et auctoritate domini archiepiscopi.

Item Petrus de Berrisina, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego non uidi aliud, nisi quod uidi heri in hora tercię campane, duos homines stantes ad tabulam Cerneche. Sed non bene cognoui eos. Tamen fuit mihi uisum, quod esset Pancracius Dimitrii de Sarraca et Vita Nichole de Ronçino. Et non uidi eis arma, nec uidi quod facerat aliquod malum«.

Item Rabulia tabernaria, jurata de ueritate dicenda, interrogata per sacramentum dixit: »Ego ueniebam heri sero, cum dicto diacono Gregorio, de taberna. Et cum fui subtus porticale Gregorii de Petragna, dictus Gregorius ibat ante, et ego ueniebam de retro post ipsum. Et uidi tres homines. Et unus ipsorum iuit cum spata tracta post dictum Gregorium. Et ego incepi clamare: »Caue, caue«. Et dictus homo percussit cum spata dictum Gregorium. Tamen ego non cognoui illum qui percussit eum, nec aliquem ex dictis tribus«.

Item Petrus de Gayslaui juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, si ipse fuit ad percucendum Gregorium uel si ipse scit, quis percuteret eum, aut si ipse fuit in ordinamento de percuciendo, respondit se nichil scire de predictis. Interrogatus ubi fuit heri sero, respondit: »Ego cenabam in hora tercię campane. Et postea ueni ad plateam ad custodiam, et non fui alibi«. — Absolutus.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam et bannum CC yperperorum, ut non faciat aliquam brigam per se nec per alium cum dicto diacono Gregorio. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Symon, filius Vite de Benissa, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit se nichil scire de predictis. Interrogatus ubi fuit heri sero, respondit: »Ego fui cum Marino de Mergnuco ad bibendum. Et quando pulsabatur ad terciam campanam, ego eram ad huc in platea apud ecclesiam sancte Marie et discessi a dicto Marino et iui domum«. — Absolutus.

Cui preceptum fuit, sub debito juramenti et ad penam et bannum CC yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Gregorio in omnibus et per omnia, ut suprascripto Petro Gaysclau.

Item Pancracius Dimitrii de Sarraca, juratus ut supra, interrogatus dixit se nichil scire de predictis. Item, interrogatus, ubi fuit heri sero, respondit: »Ego fui in cenis cum patre meo. Et eram domi in hora tercie campanae. Ne exiui de domo«. — Absolutus.

Cui preceptum fuit, sub debito juramenti et ad penam et bannum CC yperperorum in omnibus et per omnia, ut dicto Symoni.

Item Marinus de Mergnuco juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego fui heri sero cum dicto Symone, filio Vite Benisse ad bibendum. Et postea ueni cum eo usque in plateam apud cuffam ecclesie sancte Marie. Et ibi discessi a dicto Symone et iui domum. Et quando pulsabatur tercia campana custodie, ego eram in domo mea«.

Die XXIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Dimitrius de Sarraca. C. Paulus de Paborra. Steterunt pleçii et solutores pro Petro suprascripto, filio Rossini de Gaysclauo de yperperis ducentis, quod dictus Petrus non offendet, nec offendi faciet in personam dicti diaconi Gregorii, nec in persona presbiteri Jacobi de Somaro.

Die XV madii (1285). Dominus comes, cum uoluntate iudicum et consiliariorum de minori consilio, precepit dicto Petro, sub pena CC aliorum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam per se, nec per alium cum dicto diacono Gregorio, nec offendet in personam eius aliquo modo.

C. Cancellate fuerunt predictae scripture de uoluntate consilii rogatorum communis Ragusi congregati, ut moris est, per sonitu campanarum et jussu domini comitis. Et hoc fuit die XIII januarti, anno Domini millesimo CCCLXXXVI, XIIIe indiccionis. Cancellate per Açonem notarium domini comitis.

Item eodem die coram domino et juratis iudicibus Vita Gataldi et Marino de Pesegna.

C. Dominus archiepiscopus misit dicendo domino comiti, per me Thomasi notarium, et eciam per sanctisium siue sacristam suum, quod ipse precipit dicto diacono Gregorio, sub pena aliorum ducentorum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Petro.

Fol. 135' — 136

516. Ranjawanje svećenika. Die mercurii XVIII octubris (1284). In presencja Vitalis Binçole et Marini de Pesegna juratorum iudicum missorum per dominum comitem ad domum, in qua dompnus Jacobus de Somaro iacebat uulneratus.

C. Jacobus de Somaro interrogatus in uerbo ueritatis, conquestus fuit dicens: »Ego steti multis diebus, quod non exiui de domo. Et hodie ego iue-

ram foras in plateam. Et dompnus Andreas Petriculi et dompnus Petrus de Mauro dixerunt mihi: »Eamus domum«. Et ueniendo cum eis, quando fui ante domum Mathei Dessi Roçi, ego uidi Petrum Rossini de Gaysclauo et Symonem Vite de Benissa ibi. Et dictus Petrus tenebat unum curtellum tractum in manu de illis curtellis de Hystria. Et ego timui et uolui fugere. Et iui supra in domum dicti Mathei. Et quando fui intus a porta dicti Mathei, ego incapauui cum pedibus in tabaro meo. Et dictus Petrus uenit post me usque in dictam domum. Et percussit me cum dicto curtello per templam capitis et uulnerauit me grauiter. Et eciam in manu uulnerauit me grauiter cum alio ictu cum dicto curtello. Et amenauit mihi pluribus ictibus, sed non percussit me, nisi duobus ictibus«.

Interrogatus de testibus, respondit: »Dictus dompnus Andreas et presbiter Petrus et Maria de Madio, Dabriga de Bratis et uxor dicti Mathei, nomine Anna, que erat in dicta domo quando fui percussus«. Interrogatus, si dictus Symon percussit eum uel fecit ei aliquam iniuriam, respondit: »Non percussit me, nec fecit mihi aliud, nisi quod ueniebat cum dicto Petro persequendo me«.

Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

Item Petrus Rossini de Gaysclauo, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus de predictis negauit omnia suprascripta. — Absolutus.

Et Petrus filius Vrsacii Predanelli. C. Nichola de Martinussio. Pleçauerunt suprascriptum Petrum de presentando ipsum ad rationem coram domino comite quociens fuerit requisitus, sub pena CC yperperorum.

Cui Petro Rossini preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum CC yperperorum, ut non faciat aliquam brigam per se nec per alium cum dicto presbitero Jacobo, nec cum aliquo parente suo occasione suprascripta. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Symon Vite de Benissa juratus ut supra, interrogatus per sacramentum, negauit omnia suprascripta et dixit: »Ego non uidi dictum Petrum ab hora prandii citra«.

Cui simile preceptum factum fuit, ut dicto Petro et sub dicta pena.

Item Thomas, frater dompni Jacobi de Somaro, juratus attendere mandata domini comitis, cui preceptum fuit sub debito iuramenti et ad penam et bannum CC yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Petro, nec cum Lucaro Muti, neque cum dicto Symone etc.

Item Lucarus, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit et negauit omnia suprascripta.

Cui preceptum fuit per dominum comitem, sub debito iuramenti et ad penam et bannum CC yperperorum, in omnibus et per omnia ut suprascriptis Petro et Symoni.

Item Anna, uxor Mathei de Roço, in presencia dictorum Vitalis et Marini, juratorum iudicum, jurata ut supra, interrogata per sacramentum dixit: »Ego stabam in domo mea. Et dompnus uenit usque in domum meam. Et unus homo uenit post ipsum cum uno tabaro bruno, sed nescio, quis fuerit, quia non cognoui eum, sed erat curtus et crassus. Qui tenebat dictum presbiterum Jacobum et uolebat ipsum tirare de domo et percuçiebat eum. Et ego clamabam: »Noli interficere hominem«. Et aliud nescio«.

Item Maria de Madio, jurata ut supra, interrogata dixit: »Ego non uidi aliquid, quia ueni tarde et briga iam erat facta«.

Item Maria de Bratisio, jurata ut supra, interrogata dixit: »Ego stabam intus in stranio et nescio qualiter fuerit factum, quia non uidi aliquid«.

Fol. 136'

517. Tučnjava. Die XVIII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Martolus de Otcatec juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam in platea de foris. Et uenit Stoiannus riparius et accepit mihi capellum de capite per uim et percussit me cum manibus«. Interrogatus de testibus, respondit: »Phylippus de Vitalioçe et Dragossius de Costa et Petrus Volcii de Batallo«. — Absolutus.

Item Phylippus de Vitalioçe juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi quod dictus Stoiannus accepit unum capellum de capite dicti Martoli et tenabat capellum cum manu. Et dictus Martolus similiter tirabat ad se cum manu. Nec uidi quod unus percuteret alium«.

Item Dragossius de Costa juratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Phylippus.

Item Petrus de Batallo juratus dixit ut dictus Phylippus.

518. Jamstvo. Die veneris XX octubris (1284). Coram domino comite.

C. Marinus de Sargo. C. Triphon de Juda. C. Marinus de Magdalena. Plezauerunt Johannem de Sculcillica de yperperis C de presentando ipsum domino comiti quociens fuerit requisitus, super eo quod dictus Johannes dixit domino comiti, qui misit hac nocte suum socium cum familia sua, ad inquirendum custodes per istas andatas. Hodie sentit hora tertia. — Absolutus.

Fol. 137

518a. Rječkanja. Die XXII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et rGubessia de Ragnana.

C. Budisclaus Naciscus petrarius, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego audiui, quod Vitacia botarius, petebat Andree de Catena et sociis eius, superstantibus ad laborerium arsenati, quod satisfacerent ei de galetis ad siccandum aquam pro fundamentis, quas aptauerat. Et dicti Andreas et socii dicebant: »Bene satisfaciemus tibi«. Et tunc dictus Vitacia incepit clamare dicens: »Ego sum melior homo, quam uos. Ego pignorabo illam mulierem, que portauit mihi dictas galetas ad aptandum, ad ontam uestram« clamando et dicendo contra eos villanias«. — Facta. Condempnatus yperperis III.

Item Jacobus de Gogello, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dictus Vitacia peciit dictis officialibus, quod satisfacerent ei de dictis galetis. Et ipsi dixerunt: »Nos, bene, satisfaciemus tibi. Dimitte quod prius soluamus istis mulieribus«. Et tunc ipse Vitacia incepit clamare et dicere villaniam contra dictos officiales et dicere: »Ego pignorabo mulierem, que portauit mihi galetas ad ontam uestram«.

519. Rječkanka. Die XXVII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Rosa, uxor filii Bratione, jurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego stabam in burgo, in una mea domo. Et, pre nimio tedio, quod faciebat mihi Pascalis Marinelli, exiui de dicta domo, et uolo eam uendere. Et accepi unam aliam domum sursum in ciuitate. Et hac nocte, stante in dicta domo, in lecto meo, uenit Pascalis Marinelli usque ad portam meam et cantabat ibi et dicebat mihi villaniam multam dicendo mihi: »Oportet, quod rumpam portam domus et quod habeam te. Et si esses in domo committis, oportet quod habeam te«. Interrogata de testibus, respondit: »Domincius de Ercego et Paulus Marini de Gymano et clericus Thomas de Zepre et alii vicini et vicine«.

Item Domincius de Ercego juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego sum uicinus dicte Rose. Et imus ambo per unam scalam. Et stando hac nocte, de media nocte in lecto meo, uenit Pascalis Marinelli cum aliis, sed non cognoui alios. Et dictus Pascalis ascendit super scala domus dicte Rose usque ad portam suam. Et ego surrexi de lecto, Et cognoui dictum Pascalem ad uocem suam. Et uidi eum oculis meis stantem ante portam domus dicte Rose in capite scale. Et habebat in manu spatam in vagina et braceriam et cantabat dicendo uerba amoris et clamando ibi ante portam. Et filia Michaelis Dersie, spuria, surrexit et incepit clamare contra dictum Pascalem. Et ipse Pascalis dixit ei: »Porca de merda«. Et clamauit contra eam«.

Item clericus Thomas de Zepre, in uerbo ueritatis dixit: »Ego stabam in lecto. Et audiui Pascalem Marinelli, quem cognoui ad uocem cantantem per contratam. Sed non cognoui aliquem alium, nisi ipsum. Tamen non uidi eum. Et audiui quod ipse loquebatur cum una muliere in contrata, sed nescio quod diceret quod non intellexi eum«.

Item dictus Paulus de Gymanoi, juratus ut supra, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam hac nocte in domo mea. Et Pascalis Marinelli uenit in contrata. Et cum eo erant bene sex homines. Et dictus Pascalis posuit se ad sedendum super porta mea et super aliis portis vicinorum et cantabat. Et mulieribus de contrata uisum fuit malum et inceperunt clamare contra dictum Pascalem et dicere: »Non est ibi burgus, nec meretrices. Eatis uias«. Item dictus Pascalis, stando ante logiam, locutus fuit dicte Rose dicendo ei: »Feci ego tibi aliquid? Quid feci ego tibi«?

Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

Item dictus Pascalis juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fui heri sero ad cenam cum Matheo de Mençe et cum aliis. Et ibi fuit unus Spalatinus. Uenit illuc similiter in cenis. Et quando fuimus cenati, iuimus omnes ad sociandum dictum Spalatensem ad domum. Et ibi fuerunt Nichola et Mathias de Mençe, Elias de Sorgo et Symon Vite de Benissa. Et eundo sic uocauimus ad domum Vrsacij de Zereua ludendo. Et postea dictus Symon dixit, quod uolebat ire dormitum ad domum amice sue. Et ego iui cum eo per contratam, in qua stat dicta Rosa. Sed nesciebam, quod adhuc iuissemus in dictum domum. Et iui cantando. Et tunc Rosa, bastarda Michaelis Dersie, dixit mihi: »Rafatose, quare uadis tu uoluendo te. Per hanc

contratam tu non inueneris uxorem nec est ibi burgus». Et ego dixi ei: «Si tu non haberes virum, acciperes tu me». Et ipsa dixit: «Non».

Interrogatus, quid dixit hodie dicte Rose, uxori Braticne quando stabat in logia ad conquerendum se, respondit: «Ego dixi ei, quid feci ego tibi Rosa, quod tu conquereris de me?» — Facta. Condempnatus pro armis ypperperis V. Et quia fuit locutus dicte Rose ypperperis L.

Fol. 138

520. Oštećenje nosa. Die XXVII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Blasius, filius Nichole de Silurro, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: «Ego laborabam ad portandum ligna fratrum minorum intus in domum suam. Et Nichola, pater meus, uenit bene quatuor uicibus ad me, et dixit mihi: «Ueni mecum». Et sic uno sero iui cum eo. Et portaui unam gondulam cum Damiano, filio Radote, ad lauem subtus domus illorum de Crossio. Et dictus Damianus remansit in gondula. Et ego, cum patre meo, iui in domum Johannis de Crossio. Et ipse Johannes fecit uenire vinum et dedit nobis bibere. Et stando sic, ipse Johannes misit filium suum deorsum et fecit expoliari Bratusam, mulierem suam, et accipi ei zorcellos de auribus. Et postea duxit nos deorsum. Et fecit dictam Bratusam exire de stranio suo et duxit eam usque in gondulam. Et intrauit in gondulam, ipse Johannes et Nichola, pater meus, cum dicta Bratusa. Et ego stabam super ripam. Et uolebam fugere uias, sed filius Johannis de Crossio et sclauus eius, tenuerunt me. Et postea dictus Johannes et filius eius duxerunt me in gondulam contra uoluntatem meam. Et ego, cum dictis Nichola et Damiano, iui et portaui eam uias».

Interrogatus, quis percussit super nasum dictam Bratusam, respondit: «Ego non uidi, quod eram tunc super ripa. Tamen dicta Bratusa dixit mihi, quod Nichola pater meus, percussit eam super nasum». — Absolutus.

Fol. 138'

521. Napad u postolarnici. Die XXVII octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Janinus Ungarus, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: «Ego feceram unum par de calçariis Domincio Cuseç. Et ipse uolebat quod darem ei dictos calçarios. Et ego nolui sibi dare sine follaris. Et ipse uenit nunc ad me cum Siluestro Jacobi de Borbora et petebat mihi unum grossum. Et pro eo quod non dedi sibi dictum grossum, ipse dedit de una forma a calçariis per caput meum. Et fregit mihi caput». Interrogatus de testibus respondit: «Martinus Vgrinus».

Item dictus Martinus juratus ut supra, interrogatus dixit: «Ego stabam ante domum meam. Et dictus Janinus incidebat unum par de calçariis. Et uenit dictus Domincius et petiit dicto Janino unum grossum. Et dictus Janninus dixit ei: «Non debeo tibi aliquid dare». Et tunc dictus Domincius percussit ipsum per caput cum una forma a calçariis et uulnerauit eum, ita quod sanguis exiuit».

Item Siluester Jacobi de Borbora, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non uidi nisi quod dictus Janinus uenit cum capitale fracto et dicebat, quod dictus Domincius percusserit eum. Sed non uidi quando percussit eum, quia stabam longe ab eo ad unam stacionem unius calegarii«.

Die veneris tercio nouembris (1284). Stoianus, preco communis, de mandato domini comitis per loca solita publica uoce preconizauit, quod dictus Domincius Cuseq compareat coram domino comite hinc ad tercium diem ad excusandum se de predicto maleficio, alioquin sit in banno secundum formam Statuti. — In banno.

Fol. 139

522. Prijetnja. Die ultimo octubris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Valius de Crania, juratus de ueritate dicenda et attendere mandata domini comitis, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam heri sero ad domum meam in hora secunde campane. Et eundo sic, inueni Petrum de Gaysclauo stantem absconsum sub uolta scale domus Benedicti de Gondula cum curtello a ferire et cum spata, qui dixit mihi: »Male duxerunt uos pedes huc. Oportet, quod ego faciam uobis peius signum in uisu, quam habent presbyteri, quod habetis societatem cum eis et incruma (?), quod habui supra me de facto salis. Uos imposuistis mihi, quod accusauistis me domino comiti. Sed ego expectaui uos pluribus uicibus et tenui uos in posta ex qua fecistis mihi illud malum de sales«. Et ego dixi ei: »Non placet Deo, quod fecerim uobis id quod dicitis«. Et ipse tenebat curtellum a ferire tractum in manu et dicebat mihi: »Sta, fili meretricis, quod faciam tibi tale signum, quale habet presbyter«. Interrogatus, si dixit ei aliquam villaniam hodie, respondit: »Ego dixi ei: »Cauete, qualiter est bonus homo qui uadit minando et apostando homines, qui uandut per uiam«. — Condempnatus yperperis III.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum centum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Petro per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Petrus de Gaysclauo, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego exibam de domo mea cum spata et curtello et braceria post horam secunde campane. Et ueniebam ad custodiam, quia sum de custodia noctis. Et ueniendo sic, inueni Valium predictum sub uolta scale domus dicti Benedicti stantem cum curtello a ferire tractum in manu. Et ego dixi ei: »Quis es tu? Et ipse dixit: »Quis uis tu? Uis aliquid incontinenti, fingo tibi curtellum per uentrem«. Et ego dixi ei: »Uade cum Deo, bone homo, quod mihi uidetur quod sis ebrius«. Et ipse dixit: »Nunc fingo tibi curtellum in uentrem«. Et dixi ei: »Da mihi curtellum! Et ipse dixit: »Nunc fingo tibi in uentrem«. Et noluit mihi dare curtellum. Et heri sero fuerunt Pascalis diaconus de Churaça, et suus frater Sauigna. Et hodie ipse dixit mihi, dum transibam per uiam: »Videte quod iste porcus bacalarus de merda interfecit duos homines et uoluit me interficere, sed ego testificabor contra te, quod interfecisti duos homines«. Et ibi fuerunt presentes Michael de Ragnana et Predanus de Bodacia et diaconus Pascalis de Churaça«.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum centum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Valio per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nuntiabit.

Item Sauigna Lampredia de Mauressia, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueniebam de domo et audiui unum rumorem sursum sub scala Benedicti de Gondula. Et iui illuc. Et Petrus Gaysclau dicebat dicto Valio: »Quis es tu? Et dictus Valius dicebat: »Quis uis tu, modo do tibi«. Interrogatus, si uidit curtellum dicto Valio, respondit: »Non uidi curtellum alicui«.

Item diaconus Pascalis de Churaça interrogatus in uerbo ueritatis, dixit in omnibus et per omnia ut dictus frater eius.

Item Prodanus de Bodacia, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ibam per plateam cum Michele Ragnana. Et dictus Valius dixit dicto Petro, qui tansibat per uiam: »Assasinus es tu factus, quod apostas homines per uiam. Et heri sero uoluisti me interficere, porce de merda. Ego scio, quod tu percusisti presbiterum Jacobum et diacomum Gregorium et uolo dicere«.

Item Michael de Ragnana, juratus ut supra, interrogatus dicit: »Ego audiui, quod dictus Valius dixit dicto Petro: »Tu apostas homines, porce de merda. Tu percusisti presbiterum Jacobum et diacomum Gregorium. Ego uolo dicere«.

Fol. 139'

523. U v r e d e. Die ultimo octubris (1284). Coram domino comite.

C. Marinus filius Andree de Paborra, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego (eram) apud stationem Michaelis Gerdusii. Et Georgius Marini de Dabro dixit mihi, quod mater mea est para boce de çauate. Et ibi fuerunt presentes Triphon de Juda et Michael Gerdusii«.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum viginti quinque yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Georgio per se, nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit.

Item Triphon de Juda, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dictus Georgius dixit domino Marino, quod Milosti, que est sclaua sua, erat melior mulier, quam mater dicti Marini. Et dictus Marinus dixit ei: »Mater mea est melior mulier, quam tua«. Et dictus Georgius dixit ei: »Bocca de çauata est melior mulier, quam tua mater«. — Facta, Condempnatus yperpero I.

Item Vrsacius de Viliarico juratus dixit: »Ego audiui, quod unus dicebat alteri: »Quis seruit tibi? Et dictus Marinus dicebat: »Mater mea seruit mihi, que est melior quam mater tua«. Et dictus Georgius dixit: »Ego uellem ante esse mortuus, quam mater tua esset ita bona mulier sicut mea, quod boca de çauata est melior mulier, quam mater tua«.

Item Georgius juratus ut supra, interrogatus (dixit): »Ego ueni ad uerba cum dicto Marino et dixi ei, illam villaniam, quod boca de çauata est melior mulier, quam mater sua«.

Cui preceptum fuit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum XXV yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto Marino, etc.

524. Tučnjava nožem. Die primo nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole, Grubessia de Ragnana et Marino de Pesegna.

C. Radosta comes Juppane, per dominum comitem et commune Ragusii, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio, quod bene octo homines de Juppana iuerant ad Meletam pro eorum laboreris. Et quando uenerunt in Juppana, fecerunt unam cenam in domo Dobricne de Juppana. Et uocauerunt me illuc et posuerunt me in capite mense. Et stando sic in cena, Bratcus Miculich et Radosta Codanich uenerunt ad uerba occasione unius pecie de carnibus assate, quam ipsi ambo uolebant sibi accipere unus alteri. Et tunc uidi, quod dictus Bratcus percussit cum curtello, cum quo incidebat panem et carnes, dictum Radostum. Et uidi, quod dedit ei tribus ictibus, sed dictus Radosta habebat bene quinque ictus. Et erat percussus in spalla et circa spallam. Et tunc feci capi dictum Bratcum et feci ipsum duci ad dominum comitem«.

Item Cranennus Cernetich, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod dicti Bratcus et Radosta uenerunt ad uerba in illa cena occasione dicte pecie carnum. Et uidi, quod dictus Bratcus percussit cum uno curtello, cum quo incidebat panem, dictum Radostam quinque ictibus. Et tunc dictus Radosta, comes Juppane, precepit nobis ad penam L ypperorum, ut caperemus dictum Bratcum. Et sic cepimus et ligauimus eum«. Interrogatus, in quo loco uulnerauit eum, respondit: »In spalla et circa spallam«. Interrogatus, si sanguis exiuit de dictis uulneribus, respondit: »Sic«. — Facta. Condempnatus Bratcus ypperperis LXXV.

Item Dobricna de Juppana, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fui in dicta cena. Et uidi, quod dictus Bratcus dedit septem ictibus cum dicto curtello predicto Radosti. Et uulnerauit eum in spalla et circa collum. Et tunc cepimus dictum Bratcum et ligauimus eum ad mandatum nostri comitis de Juppana«. Interrogatus, si sanguis exiuit de dictis uulneribus, respondit: »Sic«.

525. Kradā. Die dominico V nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Gorrisa de Spaleto, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ueniebam cum una barca de Spaleto. Et portabam in barcas uuas passas et alias res. Et uenit Vladimirus de Grupsa cum una barca, in qua erant homines de Meleta, ad unum locum, qui dicitur Parprath. Et ego feci eis honorem de uuis passis et de uino. Et ipsi acceperunt mihi per uim de barca unam scopinam plenam uuis passis, in qua fuerunt bene quatuor copelli de uuis et ualuit grossis VIII et dimidiam, et unum botacium de uino, in qua erat unus quinquus de uino, et ualuit grossos VII cum botacio. Et ibi presens (fuit) Andreas de Perca Ragusinus et alii marinarii de Spaleto«.

Dictus Andreas de Perca, iuratus ut supra, dixit: »Ego fui presens, quod dictus Vladimirus ueniebat cum dicta barca et erat in pupe barce. Et uidi, quod homines de dicta barca acceperunt per uim dicto Gorrisa dictam scopinam de uuis passis et dictum botacium de uino«.

526. Spor oko naušnice. Die VI nouembris (1284). Coram domino comite juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci.

C. Tollius Blacus, iurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit et conquestus fuit: »Ego feceram mercatum de zorcellis cum Craneno aurifice. Et ipse noluit mihi reddere denarios, neque zorcellos et percussit me cum manu per uisum et fecit mihi sanguinem«.

Item Petrus, discipulus dicti Cranenni, iuratus ut supra, dixit: »Ego feceram mercatum cum dicto Blacco de zorcellis pro octo grossis. Et dictus Blacus dedit dictos grossos in manu dicti magistri. Et postea petebat denarios dicto magistro. Et dictus magister uolebat ei dare zorcellos. Et tunc dictus magister Cranennus percussit eum cum manu per nasum dictum Blacum, ita quod sanguis exiuit«. — Facta. Condempnatus Cranennus yperperis VI.

Et Marcus aurifex, filius Grupse et Vasilus aurifex plezauerunt dictum Cranennum de XII yperpris, quod presentabunt eum ad rationem quociens fuerit requisitus.

Fol. 141

527. Krada konja. Die VIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe et Lucato Fusci.

C. Bratoradus Georgii, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens, quod Petinna accepit unum meum equum furtiue de Anagosto stando ad pascum. Et habet eum in se. Interrogatus, si fuit presens quando dictus equus fuit furtiue acceptus, respondit: »Ego bene eram in turma, sed non fuit acceptus«. Interrogatus, si uidit dictum equum posquam fuit acceptus ei, respondit: »Vidi in die, sed non potui eum capere, et nocte sequenti fuit acceptus«.

Item Peruossius, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego scio et vidi, quod dictus Petinna ducebat duos equos. Et ego dixi ei: »Cuiusmodi equus est iste?« Et ipse dixit: »Iste est Bratoradi, et ego duco eum inter meos equos ad ferrandum ipsum cum meis«.

Item Radosta frater Liuboe, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego scio, quod dicti Bratoradus et Petinna erant socii. Et uidi, quod dictus Petinna ducebat dictum equum cum suis ad pascendum. Et aliud nescio«.

Item Petinna, iuratus ut supra, interrogatus dixit, quod Blasius de Clime dedit mihi equos ad pascendum inter quos fuit dictus equus. Et dicti equi fuerunt accepti ad guaytam Bratoradi«. — Absolutus.

Et Slaus Volcinne de Vicinio plezauit dictum Petinnam de presentando ipsum ad rationem.

Fol. 141'

528. Tučnjava. Die lune XIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Marino de Pesegna et Mathia de Mençe.

C. Perue, uxor quondam Obrati de Cernoeche, iurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego stabam heri sero de nocte, post primam campanam, in domo mea. Et incepi clamare et dicere: »Quis fecit aufugere ancillam meam, malum veniat in domo«. Et Johanna, uxor quondam Rogerii de Rugota et filie eius Rada et Anna et ancilla sua Stana,

intrauerunt omnes quatuor in domum meam dicentes: »Ergo, dicis tu nobis? Et omnes quatuor uenerunt supra me in domum meam et ceperunt me per capillos et percusserunt me cum manibus malo modo«. Interrogata de testibus: »Margarita uxor Bartholomei calofati et Margarita uxor Marini Zude et Stana de Dragano et Basilia filia eius, et Desa socrus Cranenni aurificis, et Boni uxor Benne de Salato«. Interrogata, si ipsa cepit dictam Johannam uel aliquam ex filiabus suis per capillos, respondit: »Non«.

Item Margarita, uxor Bartholomei calofati, jurata ut supra, interrogata dixit: »Quando ego ueni illuc, briga iam erat facta, ita quod non uidi aliquid«.

Item Margarita, uxor Marini Zude, jurata ut supra, interrogata dixit: »Ego stabam in domo mea. Et audiui rumorem et exiui foras et uidi, quod dicte Perue et Rada, filia dicte Johanne, tenebant se per capillos et tirabant se ad inuicem et proiecerant sibi oraria de capitibus. Et hoc fuit post vespas antequam prima campana pulseretur«.

Item Stana de Dragano jurata dixit ut dicta Margarita, uxor Marini Zude.

Item Basilia filia eius, jurata dixit ut dicta Stana mater eius.

Item Rada filia dicte Johanne, jurata ut supra, interrogata dixit: »Ego stabam in domo et dicta Perue incepit clamare contra me dicendo, quod ego feceram ei aufugere ancillam suam. Et ego dicebam ei: »Non placet Deo«. Et ipsa dixit mihi: »Tu mentiris tamquam meretrix«. Et cepit me per capillos. Et ego cepi eam similiter per capillos. Et aliud non feci«. — Facta. Condempnata ypperperis VI.

Item Johanna mater eius, jurata ut supra, interrogata dixit: »Ego non tetigi dictam Rade, sed ipsa dixit filie mee: »Tu mentiris, tamquam meretrix«. Et cepit eam per capillos. Et filia mea similiter cepit eam«.

Item Anna filia dicte Johanne, jurata, interrogata dixit: »Ego non tetigi dictam Rade, nec habui aliquid facere cum (ea)«.

Die XV nouembris (1284). Coram domino comite et juratis (iudicibus).

Et dominus comes misit precipiendo per Pouerscum et Oprissam, pre-cones communis, dictis Johanne et filiabus suis Rade et Anne, ut non faciant aliquam brigam, nec iniuriam dicte Perue, sub debito iuramenti et ad penam decem ypperperorum pro qualibet.

Fol. 142

529. Krad'a novca. Die lune XIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Marino de Pesegna.

C. Stephanus Pelegrini piscatoris, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego eram in curia ante domum Michaelis de Ragnana. Et Miscus Laçari claudus, qui est in banno, uenit et accepit mihi per uim ondecim denarios grossos. Et ibi fuerunt presentes Blasius de Putigna, Dabro de Donçello et Crossius de Crossio«.

Item Blasius de Putigna, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego nescio aliquid de predictis«.

Item Dabro de Donçello juratus dixit ut dictus Blasius.

Item Crossius de Crossio juratus dixit: »Ego vidi, quod dictus Miscus accepit dicto Stephano per uim ab uno grosso infra de follaris«.

530. Jamstvo. Die XXIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Marinus de Mlascagna, C. Marinus Villani, C. Marinus de Mergnucho. C. Nichola de Ceria. Steterunt plezii pro Elia filio quondam Petrane de Bonda de presentando personam suam ad rationem domino comiti quociens fuerint requisiti, sub pena ad uoluntatem domini comitis. — Presen-tauerunt.

Fol. 142'

531. Krad'a. Die lunc XIII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Nicholas pictor, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego tenui Iuannam in domo mea. Et quia factum suum non placebat mihi, ego licenciaui eam de domo mea. Et feci rationem cum ea in presencia testium, quod nichil remansi ei ad dandum. Et ipsa iuit de domo mea. Et dedit mihi unam suam toaliam et unam fodram de plumacio pro quondam mantile meo, quod acceperat mihi. Et postea, ego et frater meus, iueramus extra domum et clauseramus portam cum catenacio. Et ipsa intrauit in domum meam latenter et accepit mihi furtiue dictam fodram de plumacio et unum meum mantile, quod portaueram de Jadra, que ualebant VIII grossos et duas libras et dimidiam de cera, que ualuit grossos V. Interrogatus de testibus, respondit: »Blasius Slauii de Luca et Paborra Andree de Paborra«.

Item dictus Blasius, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego fui presens, quod dictus Nicholas licenciauit dictam Iuannam de domo sua. Et fecit cum ea rationem, quod non remansit ei ad dandum aliquid. Et dicta Iuanna dedit dicto Nicholao unam toaliam et unam fodram de plumacio pro uno mantile ipsius Nicholai, quod dicta Iuanna habuit«.

Item Paborra Andree, juratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Blasius.

Item Oprissa riparius, interrogatus per sacramentum dixit (non sequitur).

Die XV nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Dobrosclaus de Pribe plezauit suprascriptam Iuannam de presentando ipsam ad rationem et de soluendo totum id in quo ipsa fuerit condemnata occasione suprascripta.

Item Pouerscus, preco communis, iuit de mandato domini comitis ad domum Stane, que stat in orto, et ibi inuenit unam coopertam de plumacio et unam toaliam cum dicto Nicholao.

Et dicta Iuanna fuit confessa, quod ipsa posuit dictas res ad domum dicte Stane et sunt sue. — Facta. Condempnata yperis III et grossis III.

Fol. 143

532. Krad'a. Die veneris XVII nouembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Mathia de Mençe.

C. Presbiter Matheus Allexii, conquestus fuit dicens: »Ego eram cum Rossino de Belleço et ibi erat Bratouçius de Juppana, qui dicebat, quod

Symon de Gaçaro acceperat ei unum quinquum et dimidium vini et unam sarcinam de teda. Et ego dixi dicto Symoni. »Redde res, quas accepisti homini, qui est meus parens et eciam tuus«. Et dictus Symon dixit: »Ego non accepi ei aliquid«. Et sic uenimus ad uerba simul. Et tunc dictus Symon imposuit manum in me et percussit me cum manu«. Interrogatus de testibus, respondit: »Dimitrius de Mençe, Andreas de Catena, Dimitrius Phylippi de Mauressia, Elias de Sörgo et Dimitrius Gregorii sartoris«.

Item Dimitrius de Mençe, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod dicti Symon et presbiter clamabant unus contra alium et dicebant unus alteri: »Tu mentiris«. Sed non uidi, quod unus tangeret alium«.

Item Dimitrius Phylippi de Mauressia, juratus ut supra, interrogatus dixit ut dictus Dimitrius de Mençe.

Item Rossinus de Beleş, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod ipsi fuerunt locuti unus contra alium occasione dicti vini et dicte tede accepte dicto Bratoucio. Et tunc ego discessi ab inde et iui uias. Quid autem ipsi fecerint postea, nescio, nec uidi, quod unus tangeret alium«.

Item Dimitrius, puer Gregorii sartoris, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego audiui, quod habebant uerba occasione predicta, sed non uidi, quod unus tangeret alium«.

Item Andreas de Catena, juratus dixit se nichil scire, quod noluit ire ad rumorem.

Item dictus Symon, juratus attendere mandata domini comitis, cui dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam centum yperperorum, ut non faciat aliquam brigam cum dicto presbitero per se nec per alium. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Fol. 143'

533. N a p a d a j. Die dominico XXVI nouembris (1284). Coram domino comite.

C. Dompnus Mengacia de Stillo, in uerbo ueritatis conquestus fuit, dicens: »Ego stabam nunc in platea communis. Et Lucarus filius Cranche uenit supra me cum uno falçone et percussit me per caput. Et unus sartor habet dictum falçonem«. Interrogatus, quomodo non fecit ei sanguinem cum dicto falçono, respondit: »Ipse dedit mihi per planum et cum dicto falçono«.

Item Blasius Bose sartor, juratus de ueritate dicenda, interrogatus dixit: »Ego non uidi qualiter facta fuerunt, sed scio quod dictus Lucarus dedit mihi unum curtellum tractum de vagina, et dixit mihi: »Accipe, et salua mihi hunc curtellum«. Et ego accepi illum et reposui ipsum, quem curtellum dictus Blasius presentauit domino comiti«.

Item coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragna et Vitale Binçole.

C. Michael de Manguino, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ueniebam cum uno diacono a potando. Et quando fui in platea, uidi unam rimidam. Et ibi erat dictus Lucarus, qui tenebat dictum curtellum tractum in manu. Et amenabat cum dicto curtello contra dictum dompnium Mengaciam pro percuciendo ipsum. Sed non uidi, quod tangeret eum. Et ego fui in medio, ita quod dictus Lucarus dedit dictum

curtellum predicto Blasio. Et predictus dompnus Mengacia tenebat unum curtellum a pane paruum tractum in manu et clamabat contra dictum Lucarum. Et aliud non uidi».

Et die lune XXVII nouembris (1284). Stoiannus, preco communis, de mandato domini comitis, per loca solita publica uoce preconizauit, quod dictus Lucarus debeat uenire coram domino comite hodie per totam diem ad excusandum se de dicto maleficio. Alioquin sit in banno duodecim yperperorum. — In banno.

Fol. 144

534. Pretraga oružja. Die mercurii V decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Diaconus Pascalis de Mauressia, in uerbo ueritatis conquestus fuit, dicens: »Ego ibam heri sero, post primum sonum campane, per plateam. Et Marinus Gregorii de Petrana uenit ad me et dixit mihi: »Ego precipio tibi ad penam L yperperorum ex parte domini comitis, quod debeas dare mihi arma«. Et audiendo dictum mandatum factum mihi ex parte domini comitis, eleuaui mantellum sursum et dixi: »Tenta me, quod non habeo arma«. Et ipse inquisiuit me et non inuenit arma. Et tunc ipse dixit mihi: »Ego uolo te inquirere omni die, quia testificatus fuisti falso contra me, quando fuit factum domini archiepiscopi, quod fui condemnatus XXV yperperis. Et ego dixi ei: »Si hoc est preceptum domini comitis, quod debes me inquirere omni die, bene, potes facere«. Interrogatus de testibus, respondit: »Nichola de Certello, Symon Vite Benisse, Benne cognatus magistri Blasij sartoris et puer dicti Blasij et Michael de Cerneca et Thomas de Risa et Pasqua de Mergnuco«.

Item Michael de Cerneca juratus ut supra, interrogatus de predictis, dixit: »Ego non uidi aliquid, nec fui ibi presens«.

Item Pasqua de Mergnuco dixit se nescire aliquid.

Item Bonne Balbus juratus dixit: »Ego nescio aliquid, quod ueni tarde«.

Item Marinus Gregorii de Petrana, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego sum de custodia noctis. Et heri sero ueneram ad custodiam. Et uisum fuit mihi, quod dictus diaconus Pascalis haberet arma. Et dixi ei: »Sicut est consuetudo, da mihi arma«! Et ipse eleuaui mantellum et prospexi et non uidi arma. Et non dixi ei aliud«. Interrogatus, si secunda campana pulsata erat, respondit: »Nescio«.

Item Symon Vite de Benissa, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego uidi, quod dictus Marinus dixit dicto diacono Pascali: »Ego uolo te inquirere, quod habes arma«. Et imposuit eam penam ex parte domini comitis. Nescio de quanto. Et dictus diaconus Pascalis eleuaui mantellum et Marinus non uidit ei arma«. Interrogatus, qua hora erat, respondit: »Pulsata erata prima campana, sed non uidetur mihi quod fuerit pulsata secunda«. Interrogatus, si dictus Marinus dixit ei, quod ipse diaconus fecerit ei soluere XXV yperperis, respondit: »Non audiui«.

Item Nichola de Certello, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego eram ibi et audiui, quod Marinus dixit dicto diacono: »Tu habes arma«. Et ipse diaconus dixit: »Non habeo«. Et eleuaui mantellum. Et dictus Marinus non uidit arma, et dixit ei: »Vade cum Deo«. Et hoc fuit ante tercliam

campanam. Et (uidetur) mihi, quod erat pulsata secunda campana, sed non bene scio. Interrogatus, si diotus Marinus dixit alia uerba, respondit: »Non audiui«.

Fol. 144'

535. Napadaj. Die mercurii VI decembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Nichola Domagne de Dominca, iuratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit, dicens: »Ego iueram cum Pouersco de Chura et cum Andrea fratre meo, et cum Marco et Domagna nostris pueris ad piscandum. Et die dominico de sero, nos faciebamus cenam ad salinas de Meleta. Et Pribisclauus de Grupsa uenit illuc et incepit iactare petras ad nos et dicere: »Latrones, date mihi barca. Uos cognoscetis me, quis ego sum«. Et iactauit bene decem petras in barca. Et Marcus predictus uolebat ire ad adiuuandum Pouerscum predictum, qui stabat in terra. Et tunc ipse Marcus cecidit. Et quasi fregit sibi collum ita, quod iacet quasi mortuus. Et oportuit nos redire Ragusium. Et perdidimus uiagium. Et eciam, quando fuimus postea ad monasterium, ante presenciam abbatis de Meleta, ego dixi dicto Pribisclauo: »Vide quid fecistis, quod interfecistis hominem«. Et ipse dixit: »Si ipse et uos omnes essetis interfecti, ego non darem aliquid«.

Fol. 145

536. Napadaj. Die VII decembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Lucaro Fusci et Mathia de Mençe.

C. Stana de Couerliço, iurata de ueritate dicenda, que conquesta fuit dicens: »Ego ibam heri sero in hora secunde campane, per uiam. Et Zaninus piscator, qui erat cum uno suo socio, uocauit me et dixit mihi: »Ueni huc«. Et ego nolui ire. Et ipse uenit super me et percussit me cum manibus. Et accepit mihi orarium de capite. Et socius suus, qui erat cum eo, non tetigit me. Immo dicebat dicto Zanino: »Noli facere malum isti mulieri. Dimitte ipsam ire«. Interrogata de testibus, respondit: »Socius suus et Çerpulja tabernaria superuenit quando hoc factum fuit«. Interrogata de nomine socii dicti Zanini, respondit: »Symeon«.

Item dictus Zaninus, iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego non uidi eam heri sero, nec tetigi ipsam«.

Item dictus Symeon, iuratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego non uidi eam, nec cognosco ipsam«.

Fol. 145'

537. Tučnjawa. Die XI decembris (1284). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Verona calegarius, iuratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam ad bibendum in una taberna ad sanctum Thoman monialium. Et una mulier Ballacie petebat mihi sex follaros, quos debebam sibi dare iam est unus annus transactus. Et ego dixi ei: »Non habeo modo unde dare tibi, sed dabo tibi

usque ad dōmēnicā». Et dicta mulier Ballacie uolebat mihi accipere capellum. Et ego non dabam ei capellum. Et Tolcus, seruus Rossini de Belleç, uenit supra me et dedit mihi de pede per pectus. Et postea traxit unum curtellum a pane et incisit de guarnaçone meo et proiecit in lutum. Et ascendit super ipso cum pedibus et follauit sub pedibus in luto». Interrogatus de testibus, respondit: »Dragoe, filius Putisse».

Item Dragoe filius Putisse, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego uidi, quod dicta mulier petebat dicto Verone VI follaros. Et dictus Verone dixit: »Dabo tibi, sed non habeo eos nunc». Et dicta mulier uoluit accipere ei capellum. Et ipse non dimisit ei accipere ipsum. Et tunc dictus seruus predicti Rossini dedit de pede per pectus dicto Verone et postea incisit ei de guarnaçon cum curtello et supeditauit eum in luto».

Item Tolcus, seruus Rossini de Belleç, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ibam per uiam et uidi, quod dictus Verone uerberabat unam sororem meam, que est ancilla Ballacie. Et ego dixi ei: »Tu male facis, quod percutis istam sororem meam». Et ipse dixit mihi villaniam et cepit me cum manibus per collum. Et ego dedi ei de pede. Et dixi ei: »Tu bene potuisses custodire hanc sororem meam pro patrono suo, qui est nobilis homo de Ragusio, sed noluisti eam custodire pro me». Et ipse dixit mihi: »Tu es seruus et natus de meretrice». Et ego dixi ei: »Tu mentiris et probo tibi». Et traxi unum curtellum de vagina et cepi eum per gonellam et incisi ei de gonella cum curtello». Interrogatus de testibus, respondit: »Plures homines erant, qui bibebant cum eo, sed non cognosco eos. Verumtamen post dictum factum, in presencia Sauini de Bonda et Prodani de Bodacia, dictus Verone fuit mihi minatus dicendo: »Ego incidam tibi barbam cum carne, et faciam te perdere cum domo tua». — Facta. Condempnatus yperperis III.

Et Rossinus de Belleç plezauit dictum Tolcum de presentando ipsum ad racionem.

Fol. 146

538. Tu čn java. Dic XV decembris (1284). Coram domino comite et iurato iudice Vitale Binçole.

C. Maria de Tolloso, jurata de ueritate dicenda et attendere mandata domini comitis, que conquesta fuit dicens: »Ego ueniebam de furno. Et Lucas, filius Radoste riparii, uerberabat matrem suam. Et ego incepi reprehendere eum et dicere, quod male faciebat, quod uerberabat matrem suam. Et tunc dictus Lucas iactauit unam petram et percussit per unam fugaciam, quam portabam in manu. Et postea cepit me per capillos et traxinauit me malo modo». Interrogata de testibus, respondit: »Vitacia botarius».

Item Vitacia botarius juratus dixit: »Ego stabam ad laborandum et audiui unam rimidam et iui illuc. Et uidi dictam Mariam scapillatam, sed non uidi, quis percuteret eam».

Item dictus Lucas, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego teneo dictam Mariam et impignauit guarnaciam pro ea, et dixi ei: »Ego uolo uenire domum». Et ipsa incepit dicere mihi villaniam et ego dedi ei unam alapam cum manu».

539. Prijetnja. Die XXII decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Lucaro Fusci.

C. Dimitrius filius Domage de Screгна, juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego ibam de Ragusio die dominico proxime preterito ad domum meam in Dalafota. Et eundo sic uenit Bogdassia de Dobressa, et cepit me per collum et traxit unum curtellum a pane foras de vagina. Et uolebat me interficere. Et homines de Insula uenerunt et traxerunt me de manibus suis«. Interrogatus de testibus, respondit: »Paulus et Basilius ... filii Comomilli et Pascalis Radeni et Marinus Pobrati cum duobus filiis suis«.

Item Bogdassia Dobrisse juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum, negauit omnia suprascripta.

Cui dominus comes precepit, sub debito iuramenti et ad penam et bannum XXV yperperorum, ut non faciat aliquam brigam, nec iniuriam dicto Dimitrio. Et si scierit aliquem uolentem facere, toto posse turbabit. Et si turbare non poterit, domino comiti quam cicius poterit nunciabit.

Item Basilius Comomilli, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego iuram cum aliis multis ad Dalafotam. Et quando exoneramus res de barca, audiui dictum Dimitrium clamentem et dicentem: »Ego interficior. Adiuuate me«. Et iui illuc et inueni dictum Dimitrium, qui dixit quod Bogdassia uolebat ipsum interficere. Tamen non uidi ibi dictum Bogdassiam«.

Item Andreas filius Marini de Pobrato, juratus ut supra, dixit ut dictus Basilius.

Item Georgius frater dicti Andree, juratus dixit idem.

Item Radosta Marini, juratus dixit se nichil scire.

Item Pascalis Radenni, juratus dixit ut alii suprascripti.

540. Tuçnjawa. Die dominico XXIII decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Mathia de Mençe.

C. Michael de Manguino, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, qui conquestus fuit dicens: »Ego stabam ad stacionem barberii et uolebam facere radi mihi barbam. Et puer domini comitis, qui uocatur Cadaro, uenit supra me et dedit mihi duas alapas«. Interrogatus de testibus, respondit: »Donatus barberius et frater suus et Thomas Scorobogati«.

Item Donatus (barberius), juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego stabam in statione et radebam homines. Et dictus Michael stabat in statione. Et Cadauro stabat (non sequitur).«

541. Jamstvo. Die ultimo decembris (1284). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçole et Grubessia de Ragnana.

C. Valius de Crania. C. Stana, uxor quondam Symonis de Cerneca. C. Clericus Johannes, filius eiusdem Symonis. Steterunt pleçii et solutores pro diacono Gregorio de Cernelio, quod ipse Gregorius non faciet aliquam brigam, neque rixam cum Petro Gaysclau, nec ipsum offendet per se, nec per alium sub pena ducentorum yperperorum. Ita tamen, quod dictus Valius est

plecius et solutor de tercia parte dictorum ducentorum yperperorum. Hoc addito, quod si aliqua carta notarii uel aliqua obligatio facta per dictam Stanam uel per dictum clericum Johannem, ipsi Valio uel alicui pro eo, per quam posset huic pleçarie dari contrarium uel impedimentum, ipse Valius ex nunc uoluit, quod dicta carta uel obligatio nullius sit ualoris. De aliis uero duabus partibus dictorum ducentorum yperperorum sunt dicta Stana et dictus clericus Johannes plezii et solutores uterque eorum insolidum. Et super hoc dicta Stana consensit dicto clerico Johanni filio suo. Et ipse clericus Johannes consensit dicte matris sue, ita quod dominus archiepiscopus possit se tenere ad ipsos et eorum bona et ad unum ex ipsis et bona sua de dictis duabus partibus predictorum ducentorum yperperorum, sicut eidem domino archiepiscopo placuerit, si ipse Gregorius in dictam inciderit penam.

Item die XVI januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Bubagna Martoli stetit plecius et solutor pro dicto diacono Gregorio de yperperis quinquaginta in omnibus et per omnia ut dictus Valius de Crania.

Fol. 147, (Anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo) quinto, Indictione tercia decima

542. Spor oko novca. Die primo januarii (1285). (Coram domino comite).

C. Marinus, frater quondam ... conquestus fuit dicens: »Ego ... meos ... at accepit mihi per uim tres...«

Item die quarto januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçola et Lucaro Fusci.

C. Pancracius ... conquestus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego uidi, quod dicti Martinus et Mençius (habebant uerba ad inuicem). Et dictus Mençius fuerat lucratus decem follaros dicto Martino. (Et dictus Martinus dixit): »... computa istos decem follaros in illis XX follaris, quos tenuisti...« Et Mençius dixit: »Nolo«. Et tunc dictus Martinus dixit: »Habeas alios decem follaros tibi et istos (duos) uolo ...« Et tunc ipse Martinus accepit follaros suos et iuit in ... alio loco ad ... eos. Et dictus Mençius iuit illuc et accepit ei per uim cum man(ibus) tres grossos uel circa«.

543. N a p a d a j. Die IIII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Vitale Binçola et Lucaro Fusci.

C. Palma Petriculi, juratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego ibam uno sero, possunt esse circa decem dies transacti, inter secundam et terciam campanam, et pluebat. Et quando fui sub porticum prope domum dompni Rossini, que fuit Leonardi de Tilleri, datum fuit mihi super manum, quam tenebam sub mantello, cum una petra uel cum baculo. Et tunc ego dixi: »Quid est hoc? Ego non offendi aliquem«. Et tunc uidi aliquot homines tres uel quatuor, qui iuerunt currendo sursum per uiam dompni Rossini, tamen non potui eos cognoscere, quia obscurum erat«. Interrogatus, si scit uel audiuit dici, quod dicti homines steterunt ibi ad offendendum aliquem, respondit: »Non, nisi quod dompnus Martolus de Rasti timet multum, quod non offendatur ei«. — Pro nichilo.

544. Spor oko ogrtača. Die V januarii (1285). Coram (domino comite) et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Radosclaus Matessie (juratus) de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Hodie de mane fuit mihi acceptus de barca (unus mantellus). Et ego iui querendo per stationes et per homines de dicto mantello, et (non) poteram ipsum ... Et puer dixit mihi, quod dictus mantellus erat in statione Blasii ... Et sic iui ad dictam stationem. Et ipse Blasius nichil uoluit dicere de hoc mantello. Et temptaui in statione et inueni eum sub tabulis, que erant in dicta statione«. — Bannitum est.

Item dictus Blasius, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam in statione sua. Et uenit dictus Silvester et portauit inuoltum mantellum, ita quod nescio quid esset, et posuit ipsum (in statione) mea. Et postea uenit dictus Radosclaus et iuit querendo per stationem et inuenit dictum mantellum«.

Item dictus Silvester, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego et alii accepimus dictum mantellum ludendo, quia uolebamus bibere super ipsum.

Et portauit eum in dictam stationem. Et ibi erat Marinus Dersie, consanguineus dicti Radosclau. Et ego dixi dicto Marino: »Ego accepi mantellum consanguinei et uolumus bibere«.

Item Marinus Dersie, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego stabam ad stationem dicti Blasii. Et uenit dictus Silvester et portauit mantellum et dixit: mihi: »Iste est mantellus consanguinei (tui). Et uolumus bibere super eum«. Et posuit eum in statione«.

Fol. 148' — 150

545. Spor oko kneževih službenika. Die dominico VII januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus (Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci, Marino de Pesegna et Mathia de Mençe.

C. Vitalis Binçole, juratus attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego iui ... ad illum rumorem, quia dictum fuit mihi, quod erat briga inter familiam (domini comitis) et Binçolam, fratrem meum, nepotem filium Marini Binçole. Et iui illuc. Et inueni dominum Nicholaum, militem domini comitis, et alios pueros domini comitis ibi cum armis. Et dixi ei: »Domine Nicholae, non bonum quod facitis, nec consuetudo Ragusii«. Et clamabam ... de illo meo nepote. Tamen ego nullam uiolenciam feci alicui de familia domini comitis«. Interrogatus, qui fuerunt ibi, respondit: »Multi fuerunt, sed eram ita iratus, quod non recordor de nominibus eorum. Sed ibi fuerunt Petrus de Batallo et Capsa Vite de Capsiça et alii plures«. — Cancellata, quia scripta est infra melius ordinate.

Et Damianus Gondule et Marinus de Bistio steterunt pleçii et solutores pro dicto Vitale de ypperperis quingentis ad presentandum ipsum ad rationem quociens fuerint requisiti et de soluendo totum id in quo dictus Vitalis (fuerit) condemnatus. — Soluerunt.

Item Binçola Fusci de Binçola et Marinus dicti Fusci, jurauerunt attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus Binçola per sacramentum dixit: »Ego bene fui ibi quando dictus Binçola Marini Binçole

fuit captus ab illis de familia domini comitis. Sed ego non dixi, nec feci aliquid contra honorem domini comitis et familie sue». Interrogatus, quis fuit ibi, respondit: »Plures fuerunt, sed nescio nomina eorum, quia non posui mentem in hoc«.

Item dictus Marinus, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego non fui presens ad dictam brigam, nec scio aliquid de ipsa«. — Cancellata, quia scripta infra magis ordinate.

Et Fuscus Binçole, pater eorum stetit pleçius et solutor pro dictis filiis suis de yperperis mille, quod presentabit eos ad rationem quociens fuerit requisitus, et de soluendo totum id in quo fuerint condempnati. — Soluit.

Item Palma Binçole, iuravit attendere mandata domini comitis et dicere ueritatem, interrogatus per sacramentum dixit: »(Ego) bene fui illic quando dicta briga fuit, tamen non feci, nec dixi aliquid contra honorem domini comitis, neque familie sue«. — Cancellata, quia scripta infra magis ordinate.

Et Triphon de Juda et Marinus Lampredii de Mençe steterunt pleçii et solutores pro dicto Palma de yperperis ducentis, quod presentabunt ipsum ad rationem quociens fuerint requisiti et soluent totum id in quo dictus Palma fuerit condempnatus. — Soluerunt.

Item eodem die Stoiannus, preco communis, de mandato domini comitis et cum uoluntate iudicum et consiliorum de minori consilio, per loca solita publica uoce preconizauit, quod (Ba)rbius frater bastardus Triphonis de Juda, accusatus, (quod) fuit contra milites et familiam domini comitis ad accipiendum de manibus eorum Binçolam, filium quondam Marini Binçole, bannitum communis Ragusii, debeat hodie comparere coram domino comite ad excusandum se de predictis. Alioquin sit in banno viginti quinque yperperorum.

Die lune VIII januarii (1285). Dominus comes, in presencia juratorum iudicum Grubessie de Ragnana et Mathie de Mençe, dominus comes precepit Palme de Binçola et Vitali Binçole et Binçole ac Marino filiis Fusci Binçole, sub debito iuramenti et ad penam et bannum quinquaginta yperperorum pro quolibet, ut usque ad diem mercurii proxime venturi quolibet ex eis, debeat ... auro et argento de centum yperperis camarariis communis Ragusii. — Pro(longatus) fuit eis terminus ad diem dominicum. Data sunt pingora.

Die VIII januarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana et Lucaro Fusci.

C. Dictus Vitalis, interrogatus per sacramentum dixit: »Ego audiui dici, quod erat briga inter illos de familia domini comitis et Binçolam, nepotem meum, filium Marini Binçole. Et iui illuc ad ecclesiam sancti Johannis de Pusterla. Et postea iui sursum usque ad portellam, que est sub domibus Mathie de Mençe ad mare. Et inueni ibi dominum Nicolaum, militem domini comitis, qui stabat ante dictam portellam. Et uidi dictum Binçolam, qui stabat longe prope ripam maris, qui erat percussus et uulneratus in brachio. Et tunc ego dixi dicto domino Nicholao: »Non est ista consuetudo, quod homines ita interficiantur et uulnerant aliquando fuerunt capti, bandeçati et ducti ad dominum comitem, sed non fuerunt taliter percussi et uulnerati«. Et dicto Binçole incepti clamare et dicere: »Ego bene dixi hodie tibi, quod tu debes te custodire, quod tu inquirebaris, tu habebis malam fortunam. Uade uias abscone te taliter, quod non possis inueniri«. Et postea ueni uias. Et aliud non feci«.

Interrogatus, qui fuerunt ibi presentes de parentibus suis uel aliis, respondit: »Ego uidi fratrem meum Palmam et nepotes meos Binçolam et Marinum, filios Fusci fratris mei stantes apud ecclesiam sancti Johannis«. Interrogatus, si uidit aliquos facientes iniuriam illis de familia domini comitis, respondit: »Non uidi, sed audiui, quod erant persone que clamabant et dicebant: »Hoc est malum, quod homines ita interficiuntur, tamen pre dolore, quem habebam, non posui mentem ad hoc, nec recordor qui fuerunt illi«. — Facta. Condempnatus yperperis LXXX.

Item Binçola filius Fusci de Binçola, interrogatus per sacramentum, quando iuit ad rumorem predictum quando dictus Binçola, consanguineus eius erat captus, quis dixit ei dicta uerba, respondit: »Ego audiui unam uocem, sed nescio quis fuerit ille«. Interrogatus, si ipse ascendit in aliquam domum, respondit: »Non«. Interrogatus ubi fuit hoc respondit: »In contrata sancti Johannis de Pusterla«. Interrogatus, cum quo iuit illuc, respondit: »Cum multis hominibus, sed non recordor nominatim cum quo«. Interrogatus, si ipse uidit ibi fratrem suum Marinum uel auunculos suos Vitalem et Palmam, respondit: »Non uidi«. Interrogatus, si audiuit uocem aliquis ex predictis clamantem, respondit: »Non audiui«. Interrogatus, si ipse fecit aliquam iniuriam illis de familia domini comitis uel si uidit aliquam facientem eis iniuriam, respondit: »Non«. — Facta. Condempnatus yperperis CXXX.

Item Marinus Fusci de Binçola, interrogatus per sacramentum, dixit: »Ego non fui ibi ad rumorem, quia non iui nisi usque ad domum Grubessie de Ragnana retro et uidi feminas stantes et redeuntes, tamen non uidi aliquem hominem«. — Facta. Condempnatus yperperis C.

Item Palma de Binçola, interrogatus (per sacramentum) dixit: »Ego iui solus ad dictum rumorem. Et fui usque ad portam, tamen non transiui nec dixi, nec feci aliquid contra familiam domini comitis«. Interrogatus, si uidit aliquos parentes suos uel alios ibi, respondit: »Ego habebam tantum dolorem, quod non posui (mentem) ad uidendum aliquos«. — Facta. Condempnatus yperperis XXX.

Item die XV januarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro Fusci et Marino de Pesegna.

C. Mathias de Mençe, iuratus de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum, si audiuit dici ab aliquibus de domo sua uel ab aliquibus uicinis suis, qui fuerunt illi qui acceperunt Binçolam bannitum de manibus familie domini comitis, et si qui fuerunt illi, qui ascenderunt super domus dicti Mathei, fratris sui ad proiciendum lapides (contra familiam) domini comitis, respondit: »Ego non eram in domo tunc temporis, nec uxor mea erat in domo, (sed audiui) ab ancillis nostris sclauis, que nesciunt latinum, quod homines ascenderunt per domum Laurencii, fratris mei. Tamen dicte ancille dicunt, quod non cognouerunt eos, nec ego scio aliquid de predictis«.

Item Laurencius Marini de Mençe, iuratus ut supra, interrogatus de predictis dixit: »Ego eram tunc in Juppana, nec eram domi, neque uxor mea erat tunc domi. Sed audiui ab ancillis meis, quod homines tunc ascenderant domum et eciam unus curtellus a ferire fuit tunc mihi acceptus. Sed nescio qui fuerunt illi, nec ancille mee dixerunt mihi qui fuerunt illi, quia dicunt quod non cognoscerunt illos«.

Item die XVI januarii (1285). Coram domino comite et iuratis iudicibus.

C. Rossinus de Beleç jurauit de ueritate dicenda, interrogatus per sacramentum dixit: »Quando fuit dicta briga, ego non eram in contrata mea in qua dicta briga fuit, quod ego stabam cum aliis hominibus ad bibendum, nec fui ad dictam brigam. Sed postea, quando factum iam erat completum, ego audiui ab una ancilla mea, nomine Stana, quod Barbius, bastradus Grade de Juda, fuit ad accipiendum bannitum de manu familie domini comitis et ad iactandum petras contra dictam familiam domini comitis. Et alii etiam homines qui habebant capita cooperta cum uestibus suis, qui non poterant cognosci, qui etiam iactauerunt petras secundum quod dicta ancilla mea mihi dixit. Tamen ego non uidi aliquem ex eis, quia non fui ibi tunc quando fuit dicta briga«.

Item die XVIII januarii (1285). Coram domino comite.

C. Martolus de Vici piscator, juratus ut supra, interrogatus dixit: »Ego ueniebam piscatu cum una barca et uolebam ire in terra ad molum. Et uidi homines cum spatibus ad lauam. Et Barbius de Juda incepit clamare: »Noli uenire in terram, fili meretricis«. Et sic nos non iuimus ad molum, sed iuimus in terram pre timore«. Interrogatus, qui erant cum eo, respondit: »Domagna filius Fuscii de Viliarico, Milcius Niger piscator et Margo de Marina«. Interrogatus, quo die fuit hoc, respondit: »Illo die quo dicebatur Binçolam fuisse captum«. — Requirere alias et facta citacionis Ia, die XVIII januarii.

Die jous XI januarii (1285). Coram domino comite.

C. Laurencius de Bodacia jurauit attendere mandata (domini comitis) cui dominus comes precepit, sub debito juramenti et ad penam et bannum centum yperperorum (ut per) totam diem debeat dare pleçios de quingentis yperperis domino comiti et pignora de centum yperperis debeat dare in manus camariorum communis sub dicta pena. — Prolongatus fuit terminus dicto Laurencio ad diem dominicum.

Et Damianus de (Gondula) stetit pleçius pro dicto Laurencio de quingentis yperperis ad uoluntatem domini comitis. — Soluit.

Item die XV januarii (1285). Coram domino comite et juratis iudicibus Grubessia de Ragnana, Lucaro (Fuscii), Mathia de Mençe et Marino de Pesegna.

C. Laurencius predictus, interrogatus de predictis per sacramentum dixit: »Ego iui solus ad dictum rumorem. Et non (feci aliquod) malum, neque contrarium familie domini comitis, nec uidi aliquem alium ibi«. — Facta Condempnatus yperperis CXXX.

Fol. 150^r

546. Krad'a. Die XIII januarii (1285). Coram domino comite.

C. Martolus de Ze(reua) juratus de ueritate dicenda, qui conquestus fuit dicens: »Ego heri fui extra (domum meam). Et Pasqua de Mergnuco et Marcus de Viliarico et Nichola et Andrea de Volcio et (Prodanus) de Bissiga uenerunt ad domum meam et acciperunt per uim de domo mea et contra uoluntatem matris mee et omnium de domo mea, capones qui (fuerunt) in domo mea«. Interrogatus de testibus, respondit: »Ipsi uenerunt ad tabulam ubi erant Michael Dersic et Damianus de et dixerunt: »Nos explorauimus ubi sunt capones ... ad accipiendum«.

547. *Varia.* (*Varia inventa in hoc libro sine pagina. Probabiliter litterae de doana et aliae, sine datatione.*)

- (1284). 1. Item abemus fasi de qumeri X.
Item abemus qumeri C, qui fuit fasi IIII soluti.
Item abemus fasi de fero zeso IIII.
Item abemus faso I de fero zeso, qui soluto qui abet peçe XVI.
Item abemus ballam I de drapo.

(1284). 2. Abe Francisco di Binsola salmas CXXXXVIII di frumento cum omnia cosa alla naue di sir Felderico.

Aue recepto Arragnia Franciscu salmas CLI.

Aue sir Andrea di Catena cum sociis sui salmas CCCCLXXXVII et recepi salmas CCCCLXXXVI.

(1284). 3. Item abemus de Orsaçi de Creua ipre uerda I, et ipra uermela I et ipra blaua, quod monte per perperi CLXII.

Item abemus de ser Orsaçi braça de dua so XVIII per perperi XXVII.

Item abemus braça de çerida XXVIII per perperi VII et denari III.

Item abemus de ser Orsaçi jupe II, quod pesat libras III, quod monte (?) per perperi LX.

Item de ser Orsaçi jupa I, quod pesa libre II et exagi IIII, quod monte per perperi XVIII.

Summa perperi CCLXXIIII et denari III.

Item abemus de ser Uiacia Iuruçe peçe de drapo III per perperi CLII et denari III.

Summa perperi CCCXXVI et dimidiam.

De diebus XII octubris yperperi CVIII, denarii II et milliares II.

De mense nouembris yperperi DCXXXVII et denarii IIII et dimidiam, et follari XII.

Dederunt camararii yperperos CCLVIII de nouembre.

Item yperperos CCCXXVIII de decembre.

(1284). 4. Item dedit a Radoie de Rucota de Çelapec quinca XX.

Item dedit a Bratuslau de Rucota quinca XXXX.

Item dedit a Geurdi (?) de Rucota quinca VIII.

Item dedit a Lubicna Dedoie de Celapoc quinca XX.

E tuti ceriuciali debet dare quinca V.

5. C. Nobili viro domino ser Michael Mauriceno, comes Ragusii. Ego duaneris de Berscoa Demetrius fedelis mitimus salutem. Ipsa litera cot vobis mitissi, nos bene intelleximus et aczipivimus plezaria de Miloe. Isti sunt Marino de Gangulli et Pasqua de Zreua. Et di le merze, qui nos trouauimus saccos (?) de mecatoris de Berscoa C, feça la uostra sihnoria Miloe, cot debeatis dare plu de termio et d ipso termio cat vobis debetis dare Miloe obliça deuant nos de non de mandare nisuno in duzio, nisi respondere a

di lo ternio, qui vobis place a miterre, quia ipso Miloe abet debita de tol-
deschi a trazere. (Verso) Michael Mauricenus comes Ragusii.

6. Die ultimo julii (1285). Dominus Michael Mauroccenus, comes
Ragusii cum aduocatis communis Balio Martoli, Michael Dersie, Johanne
de Crossio et cum consiliariis Pasque de Poça et Pasqua de Pecorario, fece-
runt scribi, quod infrascripti occupauerunt de territorio et aque communis
Ragusii.

In Umbola

- C. Michael Proculi occupauit apud vineam suam usque in aquam.
- C. Uxor Symonis Binçole eodem modo occupauit.
- C. Alexius Vitalis de Teyfla similiter occupauit.
- C. Pasqua de Mergnucho et frater eius similiter occupauerunt.
- C. Vrsacius Predanelli similiter occupauit.
- C. Dompnus Baribius de Gorre, Priasinus Zemberosus et dompnus Vita-
lis Bodacie similiter occupauerunt.
- C. Filii Cerneche occupauerunt.
- C. Marinus de Segna occupauit.
- C. Uxor Jacobi de Vol(pice)lla occupauit.
- C. Filii Georgii Decatarini occupauerunt.
- C. Monasterium sancti Bartholomei monialium occupauit.
- C. Dompnus Petrus de Stillo cum casali minore occupauit.
- C. Sauinus Gataldi occupauit.
- C. Marcussius de Schimosiça cum capanna ex latere Uergati occupauit.
- C. Desa de Rapalino occupauit.
- C. Dompnus Vitalis Bodacie occupauit.
- C. Monasterium sancte Marie de Castello occupauit.
- C. Uxor Symonis Cerneche occupauit.

In Grauosio

- C. Monasterium de Lacroma occupauit.
- C. Benedictus de Gondula occupauit.
- C. Sleticus, gener Johannis de Baysclaua occupauit.

Fol. 1

548. Quaternium de induciis datis in curia maiori per nobilem virum dominum Marinum Maurocenum comitem Ragusini et juratis iudicibus Andrea Benexe, Vitale Binçole, Martolo Cereuo, Johinno Deodati, currente anno Domini M^o CCLXXXV, indictione VIIIa.

549. Ročište zbog duga. Die veneris XXIIIi madii (1295). C. Blasius Xorenti peçit Triponi de Georgio dicens: »Tu, Tripe, equum fratris mei (habes), et vis reputare illum in tuo debito. Unde cum dictus frater meus sit debitor meus per cartam notarii, volo equum illud pro debito meo, quod mihi debeas assignare«. Qui Triphon peçit inducium VIII (dierum), cui datum fuit.

550. Ročište zbog duga. Die mercurii primo junii (1295). C. Junius Dominche peçit Marino Stilli dicens: »Tu, Marine, recepisti solutionem grossorum VIII de Scober, cui ego credidi merces meos in Narento quando tu eciam credidisti sibi, quare uolo quod, quod exigisti ab eo secundum consuetudinem civitatis«. Qui Marinus peçit inducium III diebus, cui datum fuit.

Fol. 1'

551. Ročište zbog duga. Junii (1295). (C. Andreas) Chatene nomine uxoris sue, hereditario nomine et propinquitatis Pasque Pauerseni de Bocignolo dicti Pasque peçit Dabracslauo de Pribi per unam cartam notarii cum suo vigore (et pena). Qui peçit inducium VIII diebus, cui datum fuit.

Die X junii (1295). C. Andreas Catene, nomine uxoris sue, peçit dicto Dabracslauo dictos yperperos. Qui peçit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

552. Ročište zbog sira. Die veneris tercio junii (1295). C. Stanisclauus de Curçula peçit Geruasio de Gallo yperperos X pro caseo sibi vendito. Qui peçit inducium III diebus, cui datum fuit.

Fol. 2

553. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII junii (1295). C. Johannes Zelipe, per cartam notarii de primo viagio, peçit Marino de Stillo yperperos XX. Qui (peçit inducium) . . . diebus, cui datum fuit.

554. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII junii (1295). C. Junius Dominche peciit Pretco de Scober yperperos LII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XVII junii datum est inducium duorum mensium dicto Pretco.

555. Ročište zbog duga. Die lune XX junii (1295). C. Crisane aurifex nomine uxoris sue Negosti, filie Yuani, per unam cartam notarii de primo viagio, cum suo vigore, peciit Matie de Bolle yperperos X. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

556. Ročište zbog duga. Die eodem (1295). C. Marinus Tisiçe, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Junio Dominche yperperos XI de primo viagio. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

Fol. 2'

557. Die ultimo junii (1295). C. Paulus Pabore, per uirtutem unius carte notarii, peciit Domagne filio Marini Bollani yperperos XIII. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

558. Ročište zbog duga. Die mercurii VI iulii (1295). C. Gregorius de Menechi, procurator et procuratorio nomine Jacobi Crosii per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Peruosclauo de Volcina yperperos LXX. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

559. Ročište zbog duga. Die mercurii VI iulii (1295). C. Magister Marcus aurifex, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Braiçe filio Obradi yperperos XX et grossos IIII. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Fol. 3

560. Ročište zbog duga. Die mercurii VI iulii (1295). C. Maronus quondam Egidii Maroni, procurator Thomadi Amiço per unam cartam notarii peciit de Glaseno terciam partem yperperorum XVII. Qui peciit inducium trium dierum, cui datum fuit.

561. Ročište zbog oporuke. Die veneris VIII iulii (1295). C. Pitropi Marie filie Geruasii de Marino, per virtutem testamenti dicte Marie peciit Nicole de Martinus quod recipiat domum dicte Marie in vendicione secundum quod ipsa ordinavit in suo testamento et soluat yperperos C, qui debent distribui. Qui Nicola peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit et est ultimum inducium.

562. Ročište zbog duga. Die lune XI iulii (1295). C. Margaritus Bocignoli, per cartam notarii, peciit Dimitrio de Lobe yperperos XXII et dimidiam. Qui (peciit) inducium III dierum de primo viagio, cui datum fuit.

Fol. 3'

563. Ročište zbog trgovačke robe. Die lune XI jullii (1295). C. Stançe Sub peclit Junio Dominche, genero suo yperperos LXXX pro zupis et aliis mercacionibus sibi datis in rogatia de hoc primo viagio. Qui peclit inducium VI dierum, cui datum fuit.

564. Ročište zbog duga. Die veneris XV jullii (1295). C. Nicola de Nicolica de Martinus, per unam cartam notarii, peclit pitropis Marie Geruasii de Marino yperperos L. Et yperperos XX sine carta de bonis suis, que bona sua ordinare non potuit nisi prius soluatur debita. Qui pecierunt inducium VIII dierum, cui datum fuit.

565. Ročište zbog duga. Die XVIII jullii (1295). C. Nicola de Stillu nomine fratris sui Geruasii de Stillu, peclit Pasque Picurario, nomine suo et socii sui Georgii de Spaualdo yperperos C de racione yperperorum D acceptorum ei per dominam Reginam tempore Andree Danduli. De quibus Geruasius recepit a dicto Pasqua yperperos CCCC. Alios uero yperperos C vult secundum ordinacionem domine Regine. Qui peclit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Fol. 4

566. Ročište zbog duga. Die lune primo augusti (1295). C. Damianus de Surgo, per unam cartam notarii de primo viagio, peclit uxorem Stefani de Zernano yperperos X et grossos V. Quos denarios vir suus predictus, debitor suus, misit eiusdem uxoris sue pro solutione dicti debiti. Que peclit inducium III dierum, cui datum fuit.

567. Ročište zbog duga. Die martis secundo augusti (1295). C. Damianus Uolcasii peclit Laurencio Berixne et Pancratio Sarache yperperos M, quos receperunt ab eo in entica, ut scriptum est in libro communis. Qui pecierunt inducium III dierum. Quibus datum fuit.

568. Ročište zbog duga. Die martis secundo augusti (1295). C. Thomasinus Felice de Firno legitimus procurator Thomasini Pastangruni, per virtutem unius carte notarie, peclit Marino Caboge libras CCLXII rauanatas et lucrum cum pena et expenssis factis et faciendis. Qui peclit inducium trium dierum, cui datum fuit. — Habeo follaros.

Fol. 4'

569. Ročište zbog duga. Die veneris V augusti (1295). C. Michael de Slaui, per uirtutem testamenti Sauini Bunda, peclit Nicole Crosii et Elie de Bunda, pitropis dicti Sauini yperperos VII. Qui peclit inducium VIII dierum. Qui datum fuit secundum formam Statuti de testamentis.

570. Ročište zbog duga. Die lune VIII augusti (1295). C. Petrus Amato legitimus procurator Bernardi Triuixiani, Pauli Triuixiani, Johannis Mutii comisarii quondam Blasii Triuisiani ex uirtute testamenti et comisionis, per unam cartam notarii cum suo vigore, peclit Damiano Surgi libras VI grossas. Qui peclit inducium trium dierum, cui datum fuit.

571. Ročište zbog duga. Die lune VIII augusti (1295). C. Marinus Caboge peciit fratri suo Michaeli quod satisfaciat medietatem debiti, quod sentenciatus est soluere Thomasino de Firmo secundum pactum, quod habuerunt ad inuicem per dictum debitum factum fuit tempore quo habuerunt societatem ad inuicem. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

Fol. 5

572. Ročište zbog duga. Die lune XXII augusti (1295). C. Matheus filius Miche de Zepre, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit matri sue Leonarde yperperos LXXVII et yperperos XXVII et grossum I in alia parte sine carta. Que peciit inducium VIII dierum. Et est ultimum inducium quia fuit questio pro data in terra.

573. Ročište zbog duga. Die veneris XXVI augusti (1295). C. Michael de Tumba peciit Johanni Minio procuratori nomine Benecha, per virtutem scripture libri communis, yperperos XXX et grossos VIII et dimidiam. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

574. Ročište zbog duga. Die XX septembris (1295). Nicolaus Nani procurator legitimus patris sui domini Thomadi, per virtutem unius carte notarii, peciit Nicole de Stillu libras CCCXLVIII et solidos XIII et dimidiam ad grossos de residuo unius debiti librarum MCLV et solidorum XVIII ad grossos cum pena et vigore ipsius carte. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

Die XXIII septembris (1295). Citatus fuit dictus Nicola per Oporixam preonem, de mandato domini comitis, veniat ad respondendum dicto Nicola Nani super dicto debito, non venit.

Fol. 5'

575. Ročište zbog duga. Die XXVI septembris (1295). C. Dominus Angelus Foscareno peciit Matheo specialis yperperos XXII per uirtutem unius scripture reperte in libro communis. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

Mutatio iudicium

576. Ročište zbog duga. Die lune III octubris (1295). C. Andreas Chatene, per unam cartam notarii nomine uxoris sue ex sucesione Pasque Predane, peciit Dobrosclauo de Pribi yperperos XXVI cum vigore. Qui peciit inducium VIII dierum ultimatorum, cui datum fuit.

577. Ročište zbog duga. Die lune III octubris (1295). C. Sergius peciit Paulo Semile yperperos X. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Fol. 6

578. Ročište zbog duga. Die lune III octubris (1295). C. Radosta de Priano, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Disice Paborre yperperos XIII. Que peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

579. Ročište zbog duga. Die lune III octubris (1295). C. Blasius de Braiça, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit sorori Johannis Velichne uxori, quondam Spendoe zuparii que posidet bona fratris sui Johannis Velichne debitoris sui, yperperos CL. Que peciit inducium VIII dierum.

580. Ročište zbog duga. Die mercurii XII octubris (1295). C. Item dictus Blasius peciit sorori dicti Johannis dictos yperperos, qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum de Osre. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris XVI decembris (1295). Item dictus Blasius peciit dicte sorori Johannis dictos yperperos. Que peciit inducium VIII dierum ultimorum, cui datum fuit.

581. Ročište zbog duga. Die mercurii V octubris (1295). C. Laurentius de Sagne, per unam cartam notarii de presenti viagio, peciit sorori Johannis Velichne, posidens bona fratris sui Johannis Velichne, debitoris sui, yperperos XI et grossos V. Que peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

582. Ročište zbog duga. Die mercurii quinto octubris (1295). C. Paulus Surgi, per unam cartam notarii, peciit sorori Johannis Velichne debitoris sui posidenti bona sua, yperperos CCCXLVI et grossos II. Que peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Fol. 6'

583. Ročište zbog duga. Die lune X octubris (1295). C. Sersius Clementis, per virtutem unius scripture reperte in libro communis tempore domini Andree Danduli, peciit Vite Babali, comerciaro regis Stephani, yperperos XX. Qui peciit inducium secundum consuetudinem ciuitatis. Cui datum fuit inducium III dierum.

584. Ročište zbog duga. Die XII octubris die mercurii (1295). C. Sersius Clementis pro Radasclaua sorore sua, per virtutem unius carte notarii cum suo vigore, peciit Marino Cereue yperperos C. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die veneris XXI octubris (1295). Datum fuit dicto Marino inducium duorum mensium super petitione predicta, quia peciit advocatorem Petrum de Osre.

585. Ročište zbog duga. Die mercurii XII octubris (1295). C. Elias de Rasti, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Marino de Srecla medietatem yperperorum LVII et grossorum II. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

Fol. 7

586. Ročište zbog duga. Die mercurii XII octubris (1295). C. Laurencius Bubagne peciit Paulo Surgi yperperos LXXXX pro mancamento

suarum dotuum dicens, quod fuit plezius dicte solucionis. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die mercurii VIII nouembris (1295). C. Item dictus Laurencius peciit dicto Paulo dictos yperperos. Qui peciit pro aduocatore Marinum Rachite. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die mercurii XI ianuarii (1295). C. Laurencius predictus peciit dicto Paulo dictam pecuniam. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum, cui datum fuit.

587. Ročište zbog duga. Die mercurii XII octubris (1295). C. Johannes Minio peciit Junio Dominche yperperos X et dimidiam. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

588. Ročište zbog duga. Die lune XVII octubris (1295). C. Franciscus Donato peciit Johanni de Dabro libras LI paruorum. Datum est ei inducium III dierum.

589. Ročište zbog duga. Die lune XVIII octubris (1295). C. Desa uxor quondam Tholisciaui, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Bratco discipulo Pasque de Bracoçe yperperos XV. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die lune ultimo octubris (1295). C. Dicta Desa peciit dicto Bratco dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 7'

590. Ročište zbog kuće. Die veneris XXI octubris (1295). C. Simon de Gaçaro nomine et vice amite sue Belle, peciit Nicole de Martinus, qui videtur emisse domum unam quod ipsa debet habitare tempore vite sue in dicta domo quotiens vult, quod dictus Nicola dimitat eam habitare in dicta domo. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die lune ultimo octubris (1295). Item dictus Simom, pro dicta Bela, peciit dicto Nicole similem petitionem. Qui peciit sibi dari advocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

591. Ročište zbog duga. Die veneris XXI octubris (1295). C. Pasqua Uolcasii peciit Laurencio Berixne et Pancracio Sarache yperperos M, quos recepit in enticam a Damiano Uolcasii, sicut scriptum est in libro communis. Qui pecierunt inducium III dierum, quibus datum fuit.

592. Ročište zbog nasljedstva (1295). C. Gregorius de Gatel peciit matri Deodati calafati quod non debeat se in debitis obligare unde possit exhereditare nepotes suos. Que peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die veneris IIII nouembris (1295). C. Datum fuit inducium duorum mensium dicte mulieri supra petitione predicta, quia peciit advocatorem Petrum Caras.

593. Ročište zbog duga. Die lune XXIII octubris (1295). C. Jacobus de Gogel peciit Radeno de Curçula yperperos XVI de societate calcinarie. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

594. Ročište zbog oporuke. Die lune XXIII octubris (1295). C. uxor quondam Petri Pocie, cum filio suo Margarito, pecierunt Vitali Petragne quod deponat quartam partem percliui uxoris sue filie dicti Petri, quia obiit intestata. Et dictum quartum debet distribui pro anima sua per dominum comitem et suam suria. Qui peciit inducium VIII dierum cui datum fuit.

595. Ročište zbog duga. Die veneris IIII nouembris (1295). C. Cricus camardarius peciit Palme Bistii yperperos VIII. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

596. Ročište zbog duga. Die veneris IIII nouembris (1295). C. Petrus de Mençe, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Marino de Sreda yperperos CCC. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die lune XIII nouembris (1295). C. Item dictus Petrus peciit dicto Marino dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die VIII januarii (1296). C. Petrus de Mençe prolongauit terminum dicto Marino super ista petitione usque per totum mensem junii isto pacto et concordio firmato ad inuicem. Quod si ad dictum terminum dictus Marinus non satisfecerit dicto Petro de dicto debito, quod dictus Petrus possit petere suum debitum dicto Marino. Et dictus Marinus nullum super hoc possit habere inducium. Et si Nicola Surgi, qui est (in) Romania, venerit Ragusium ante dictum terminum, dictus Petrus si non erit concordatus cum dicto Marino, possit petere iura sua dicto Marino infra dies XV. Et dictus Marinus nullum possit habere inducium.

597. Ročište zbog oporuke. Die veneris IIII nouembris (1295). C. Datum est inducium Gode super facto testamenti viri sui quod petunt pitropi viri sui compleri.

598. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII nouembris (1295). C. Marinus Crosii filius quondam Junii Crosii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Marino Matesie terciam partem yperperorum LX et grossorum VI. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die lune XXI nouembris (1295). C. Datum est inducium duorum mensium dicto Marino Matesie super petitione predicta, quia peciit sibi dari advocatum Petrum de Osre.

599. Ročište zbog duga. Die lune XIII nouembris (1295). C. Marcus Lucari de Fusco peciit Radoano genero Margarite, per unam cartam notarii cum suo vigore, yperperos VIII et grossos II. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Fol. 9

600. Ročište zbog vinograda. Die XXI nouembris (1295). C. Diaconus Tripe de Churleo peciit Osreno bastasii quod exeat de vinea quam tenet ab eo, quia non laborauit eam secundum consuetudinem Ragusii. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

601. Ročište zbog duga. Die mercurii XXIII nouembris (1295). C. Maronus Mantuanus peciit Simoni Cerneo perperos VIII pro primo termino unius carte notarie. Qui peciit inducium III dierum, cui datum fuit.

602. Ročište zbog vinograda. Die mercurii XXIII nouembris (1295). C. Mencius quondam Lampredii de Mence per unam cartam notarii peciit Johinno Surgi, quod ponat eum in tenuta duorum solidorum vinee sue in Jupana pro debito yperperorum L, quos ei non soluit, ut continet ipsa carta. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

603. Ročište zbog zemlje. Die mercurii XXIII nouembris (1295). C. Martolus de Scarich cirtute unius instrumenti peciit Marco Lucari, quod accipiat sibi illud quod debet habere de vinea et terra, quam pater suus emit a Margarita de Scharich, sicut continet in vendicione et libro communis. Et superfluum sibi dimitat. Qui datum fuit.

Die lune V decembris (1295). C. Datum est inducium duorum mensium dicto Marco super petitione predicta, quia peciit aduocatorem Petrum Visiçe.

Fol. 9'

604. Ročište zbog duga. Die lune XXVIII nouembris (1295). Pertrus (potius Petrus) Predanelli, procurator Lazar generi Obrati Maluasie, per unam cartam notarii de primo viaggio, peciit Stancio Mudriche yperperos XXVI. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

605. Ročište zbog duga. Die lune XXVIII nouembris (1295). C. Laurencius de Clun, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Juno de Samal yperperos XV. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

606. Ročište zbog oporuke. Die veneris XVI decembris (1295). C. Elias de Rasti et socii, pitropi quondam Rade uxoris Marini Rubel, per virtutem testamenti dicte Rade, pecierunt Marino Rubeo quod soluat yperperos XL pro quarto sui perchiuii. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Fol. 10

607. Ročište zbog duga. Die lune XVIII decembris (1295). C. Stançe pitore peciit Jacobo del Muso yperperos VIII et dimidiam, quos sibi mutuauit in Apulea. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune VIII januarii (1296). C. Item dictus Stançe peciit dicto Jacobo dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

608. Ročište zbog duga. Die veneris XXIII decembris (1295). C. Nicola de Martinus, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Rosino Sarache quartam partem yperperorum XXXVIII et grossorum II. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit. Item preceptum est dicto Rosino, ex parte domini comitis, quod si habet denarios sociorum suorum debitorum dicti Nicole, saluos habet.

Et similiter peciit Georgio Greco quartam partem dicte pecunie. Cui datum fuit dictum inducium.

1296.

609. Ročište zbog duga. Die lune VIII januarii (1296). C. Paulus Pabore, per duas cartas notarii cum suo vigore, peciit Vitali Petri Gataldi yperperos CCCCLXXXIII per unam ex dictis cartis, et yperperos XXV per aliam. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XVIII januarii (1296). C. Item dictus Paulus peciit dicto Vitali dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris VI aprilis (1296). C. Item dictus Paulus peciit dicto Vitali yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

Die mercurii XI aprilis (1296). Datum fuit inducium XV dierum dicto Vitali, quia peciit concordium arbitrorum.

Fol. 10'

610. Ročište zbog duga koža. Die lune VIII januarii (1296). C. Nicola Crosii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Dabrasclauo de Pribi yperperos VIII uel unum C de schilatis protis. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XVIII januarii (1296). C. Item dictus Nicola peciit dicto Dabrasclauo dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die mercurii XI aprilis (1296). C. Datum fuit dicto Dabrasclauo inducium VIII dierum ultimorum supra petitione dicti Nicole.

611. Ročište zbog duga. Die lune VIII januarii (1296). C. Dimitrius de Surgo, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Vitali Petri Gataldi yperperos XXVI. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XVIII januarii (1296). C. Item dictus Dimitrius peciit dicto Vitali dictos yperperos. Qui peciit inducium pro aduocatore Petro Caras. Cui datum fuit duorum mensium.

Die veneris VI aprilis (1296). C. Item dictus Dimitrius peciit dicto Vitali dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

612. Ročište zbog duga. Die lune VIII januarii (1296). C. Uxor quondam Nicole Cerie, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Laurencio Bodacie yperperos XLV et grossos XI. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XVIII januarii (1296). C. Item dicta uxor Nicole peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris VI aprilis (1296). C. Item uxor dicti Nicole peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimarum. Cui datum fuit.

Fol. 11

613. Ročište zbog kuće. Die mercurii XI januarii (1296). C. Blasius Baldela, legitimus procurator Thomadi Amiço, peciit Marono quod exire debeat de domo, quam tenet ad afictum pro dicto Thomado, et non intromitat se amplius in factis suis quia talem habet comissionem a dicto Thomado. Et super hoc ei misit litteras speciales. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

614. Ročište zbog duga. Die veneris XIII januarii (1296). C. Petrus de Prodanello, per virtutem unius scripture reperte in libro communis, peciit Paneracio Benexe yperperos XL. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die XXIII januarii (1296). C. Item dictus Petrus peciit dicto Paneratio dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

615. Ročište zbog duga. Die veneris XIII januarii (1296). C. Vali de Goçe peciit Mathco Rasteni de societate habita cum eo in Ragusio yperperos VIII minus grossis II. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

616. Ročište zbog duga. Die veneris XIII januarii (1296). C. Blasius Xorenti peciit Pasque de Poča pro debito yperperorum XV et grossi I. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Fol. 11'

617. Ročište zbog oporuke. Die lune XVI januarii (1296). C. Jacobus de Talaua et Simon de Maxi, pitropi quondam Draganti, per virtutem sui testamenti, pecierunt filie dicte Draganti, quod assignet eis totum illud quod tenetur eidem per formam dicti testamenti. Que peciit inducium VIII dierum.

618. Ročište zbog duga. Die lune XIII januarii (1296). C. Filius Andree de Vixi, per uirtutem duarum cartarum, peciit Bitco de Pripçe yperperos XXXII cum pena et uigore suo. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XXVII januarii (1296). C. Item filius dicti Andree peciit dicto Bitco dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris VI aprilis (1296). C. Item dictus filius Andree peciit dicto Bitco dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimarum. Cui

datum fuit. — Die XVI aprilis datum est inducium XV dierum dicto Bitco, quia peciit concordium arbitratorum.

619. Ročište zbog posudbe. Die veneris XVIII januarii (1296). C. Mire de Geze peciit Deodato calofati unum circulum auri et gaidanas, quas sibi amicabiliter mutuauit, que valent yperperos VIII et grossos VIII. Qui peciit inducium VIII dierum, cui datum fuit.

Die lune penultimo januarii (1296). C. Item Mire predicta peciit dicto Deodato dictas res. Qui peciit aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris XXVII aprilis (1296). C. Item dicta Mira peciit dicto Deodato dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

Fol. 12

620. Ročište zbog vinograda. Die XXIII januarii lune (1296). C. Blasius de Xorento, nomine et vice uxoris sue, peciit Vitali Predani Bodacie pitropo quondam Bogdani Pisini, quod det ei vincam quam dimisit ei dictus Bogdanus in suo testamento et yperperos XXV. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

621. Ročište zbog kuće. Die lune XXIII januarii (1296). C. Marinus quondam Junii Crosii, ex uirtute unius sentencie, peciit uxori Peruoselaui de Volcina, quod exeat de domo quam tenet in territorio communis. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii VIII februarii (1296). C. Item dictus Marinus peciit dicte uxori Peruoselaui ut exeat de dicta domo. Que peciit aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die lune VIII aprilis (1296). C. Item dictus Marinus peciit dicte uxori Peruoselaui, ut supra. Qui (potius que) peciit inducium VIII dierum ultimorum.

622. Ročište zbog duga. Die veneris XXVII januarii (1296). C. Dompnus Vitalis Bodacie peciit Luce Domincii Balbi, per uirtutem unius carte notarii de primo viaggio cum vigore suo, yperperos XXXVI. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

623. Ročište zbog posjeda. Die lune penultimo januarii (1296). C. Filia Georgii de Caldeso peciit Grubesie Berixine et uxori sue partem sibi pertinentem omnium possessionum suarum. Qui pecierunt inducium VIII dierum. Quibus datum fuit.

Die mercurii VIII februarii (1296). Item dicta filia Georgii peciit dicto Grubesie et uxori sue, ut supra. Qui pecierunt aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris VI aprilis (1296). C. Tunc dicta filia Georgii peciit dicto Grubesie, ut supra. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

Fol. 12'

624. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII februarii (1296). C. Ruse becarius, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Mathie de Bolla yperperos LXXX. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XVII februarii (1296). C. Item dictus Ruse peciit dicto Mathie dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die mercurii XVIII aprilis (1296). C. Item dictus Ruse peciit dicto Matie dictos yperperos. Qui peciit inducium octo dierum ultimum. Cui datum fuit.

625. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII februarii (1296). C. Dimitrius de Surgo, per unam cartam notarii, peciit Laurencio de Sagne yperperos XLVII et grossos VII et dimidiam. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XVII februarii (1296). C. Item dictus Dimitrius peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Reduy. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die mercurii XVIII aprilis (1296). C. Item dictus Dimitrius peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit inducium octo dierum ultimum. Cui datum fuit. — Precrtano. Cassatum.

626. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII februarii (1296). C. Marinus Cerene cum sociis, procurator sancti Andree de pelago, peciit Margo Marino yperperos XXXVIII. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium, quia receperat inducium VIII dierum super questione predicta.

Die veneris XVIII madii (1296). C. Item dicti procuratores pecierunt dicto Margo dictos yperperos. Cui datum fuit inducium VIII dierum ultimum.

Fol. 13

627. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII februarii (1296). C.

Elias de Rasti, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Zibrano de Drusina yperperos CCCXIII. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit de primo viagio.

628. Ročište zbog duga. Die veneris X februarii (1296). C. Palma Surgi, per unam cartam notarii, peciit yperperos LXIII Marco aurifici de primo viagio. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

629. Ročište zbog duga. Die lune XIII februarii (1296). C. Andriča zauatinus peciit Obrade ačigarie Mathie Bocignoli, quod det ei puerum suum qui fugit ab eo pro quo est plezia uel yperperos X quos facit suum dampnum. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XXII februarii (1296). C. Item dictus Andriča peciit dicte Obrade, ut supra. Que peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit iducium duorum mensium.

630. Ročište zbog duga. Die mercurii XV februarii (1296). C. Lucarus Muti pro se et Junio Picineci, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Vali de Naricla terciam partem yperperorum CXXXV. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XXIII februarii (1296). C. Item dictus Lucarus peciit dicto Vali dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum Caras. Cui datum fuit inducium duorum mensium. — Precrtano. Cassatum.

631. Ročište zbog duga. Die veneris XVII februarii (1296). C. Lucarus del Muto pro se et Junio Picineci, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Andree de Paliologo yperperos XLVIII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XXVII februarii (1296). C. Lucarus Muti peciit dicto Andree dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum de Ursino. Cui datum fuit inducium duorum mensium. — Precrtano. Cassatum.

632. Ročište zbog duga. Die veneris XVII februarii (1296). C. Aço notarius et cancellarius Ragusinus, per duas cartas notarias cum pena et vigore dictarum cartarum, peciit magistro Marco aurifici yperperos CC. Qui peciit inducium civitatis. Cui datum fuit inducium III dierum. — Precrtano. Cassatum.

633. Ročište zbog duga. Die mercurii XXII februarii (1296). C. Junius Dominche peciit Stancio Subo yperperos XLV pro mercacionibus, rebus et denariis ei missis de Narento per filium dicti Stancii. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

634. Ročište zbog duga. Die veneris XXIII februarii (1296). C. Marinus Fuschí Binčole, per unam cartam notarii cum suo uigore, peciit Marino Lampredii de Menče yperperos XV. Qui peciit sibi dari inducium octo dierum. Cui datum fuit.

635. Ročište zbog duga. Die veneris XXIII februarii (1296). C. Margaritus Crosii pro Petro Georgio, per unam cartam notarii de primo uiagio cum suo uigore, peciit Junio Dabronis comitis Jude yperperos LXVII. Qui peciit inducium III (dierum). Cui datum fuit.

636. Ročište zbog duga. Die veneris XXIII februarii (1296). C. Triphonus Georgii, per unam cartam notarii de primo uiagio, peciit Nalesco Palcalogi yperperos XLIII. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

637. Ročište zbog duga. Die mercurii ultimo februarii (1296). C. Vita filius Michaelis Ragnane, per unam cartam notarii de primo uiagio, peciit Putnico aurifici yperperos LXVIII et dimidiam. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

Fol. 14'

638. Ročište zbog duga. Die veneris XVI marcii (1296). C. Matias Mencii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Marino de Pri-cot yperperos CCCC. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Item Laurencius Mencii, per unam aliam cartam notarii cum suo vigo-re, peciit dicto Marino solidos grossorum XLII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

639. Ročište zbog zajma. Die XVIII marcii (1296). C. Stana peciit Crisane yperperos V et grossos IIII, quos sibi amicabilem mutuauit. Qui peciit inducium trium dierum, cui datum fuit.

640. Ročište zbog duga. Die veneris VI aprilis (1296). C. Blasius Baldella legitimus procurator Thomadi Amico, per unam cartam notarii cum pena et cirtute ipsius carte, peciit Johanni Minio libras C. Qui peciit indu-cium III dierum. Cui datum fuit.

Fol. 15

641. Ročište zbog duga. Die lune VIII aprilis (1296). C. Dimi-trius de Surgo, per unam cartam notarii, peciit Laurencio de Sagne yper-peros XLII et grossos VII et dimidiam. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XVIII aprilis (1296). C. Item dictus Dimitrius peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die mercurii XX junii (1296). C. Item datum fuit inducium octo dierum ultimorum dicto Laurencio super questione predicta.

642. Ročište zbog kuće. Die mercurii XI aprilis (1296). C. Mathias Bocignoli, per unam cartam notarii, peciit socere sue uxoris Cha-lende Bodacie quod exeat de domo quam habet in pignore a dicto Calenda pro yperperis CLXXXI, quia uult eam uendere uel soluat ei dictos yperpe-ros. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

643. Ročište zbog zajma. Die lune XVI aprilis (1296). C. Ser-sius Clementis peciit Blasio Mencii yperperos XIII, quos dixit sibi mutuase. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die XXVII aprilis (1296). C. Item dictus Sersius peciit dicto Blasio dic-tos yperperos. Et Binzola Fuschi pro dicto Blasio peciit sibi dari aduoca-torem Marinum de Reduy. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die VI iulii (1296). C. Item dictus Sersius peciit dicto Blasio dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

Fol. 15'

644. Ročište zbog duga. Die lune ultimo aprilis (1296). C. Sta-na de Proculo, per virtutem unius carte notarii, peciit Dobrosclauo Braticzne terciam partem yperperorum CXI cum pena. Qui peciit inducium octo di-erum. Cui datum fuit.

645. Ročište zbog duga. Die mercurii secundo madii (1296). C. Nicola Crosii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Luce Domincii Balbi yperperos XV. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XI madii (1296). C. Item dictus Nicola peciit dicto Luce dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

646. Ročište zbog duga. Die lune VII madii (1296). C. Slaua uxor Milobratii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Milcio aurifici yperperos L. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XXI madii (1296). C. Item dicta Slaua peciit dicto Milcio dictos yperperos. Qui peciit aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Fol. 16

647. Ročište zbog duga. Die veneris XI madii (1296). C. Nicola de Draga, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Radosclauo de Quala yperperos CCLX. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XXI madii (1296). C. Item dictus Nicola peciit dicto Radosclauo dictos yperperos. Qui peciit inducium duorum mensium pro aduocatore. Cui datum fuit.

648. Ročište zbog duga. Die lune XXVIII madii (1296). C. Andreas aurifex peciit Putinico aurifici yperperos XXX, quos dixit sibi promississe soluere pro maritaggio quod fecit cum nepte sua, uxore dicti Andree. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

649. Ročište zbog duga. Die mercurii penultimo madii (1296). C. Pasqua Uolcasii, per cartam notarii cum suo vigore, peciit Vite Babalii et Junio Dersie, possessoribus bonorum quondam dompni Rosini Baysclaue, yperperos CLXXXIII. Qui pecierunt inducium VIII dierum. Quibus datum fuit.

Fol. 16'

650. Ročište zbog duga. Die veneris primo junii (1296). C. Blasius Baldela peciit Palme Bayslaue yperperos VIII et grossum. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

651. Ročište zbog duga. Die veneris primo junii (1296). C. Junius frater Palme de Cauleco, procurator nomine fratris sui, peciit Ratco de Cernano, per unam cartam notarii cum suo vigore, yperperos VIII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris XXII junii (1296). C. Dictus Junius peciit dicto Ratco dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris V octobris (1296). C. Item dictus Junius peciit dicto Ratco dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

652. Ročište zbog ostavštine. Die mercurii XX junii (1296). C. Marinus de Vitalioz, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Michaeli Gerdusii et Orlando de Vitaloz, tutoribus filiorum quondam Philippi de Vitaloz, qui habent bona dicti Philippi yperperos XXII. Qui pecierunt inducium VIII dierum. Quibus datum fuit. Item precepit dominus comes dictis Michaeli et Orlando quod non trahant de manibus suis bona dicti Philippi donec hec questio fuerit diffinita.

Fol. 17

653. Ročište zbog duga. Die mercurii XX junii (1296). C. Paulus de Surgo, procurator nomine fratris sui Junii, peciit Laurencio Bubagne yperperos XVI et grossos III, quos dixit dictus Junius mutuasse sibi in Veneciis. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune secundo jullii (1296). C. Item dictus Paulus peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit inducium aduocatoris. Cui datum fuit inducium duorum mensium.

Die veneris V octubris (1296). C. Item dictus Paulus peciit dicto Laurencio dictos yperperos. Qui peciit inducium VIII dierum ultimorum. Cui datum fuit.

654. Ročište zbog duga. Die veneris XXII junii (1296). C. Matheus de Jupana, per uirtutem testamenti dompni Vitalis de Grisenoti, peciit Vrsacio Guiliarici et Marino Bocignoli et Dabrasclauo de Chalich pitropis dicti Vitalis yperperos VIII. Qui pecierunt inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Fol. 17'

655. Ročište zbog duga. Die mercurii XXVII junii (1296). C. Lucarus Muti et Junius Picineci pecierunt Valio Naricle, per unam cartam notarii cum suo vigore, terciam partem yperperorum CXXXV. Qui peciit inducium octo dierum. Cui datum fuit.

656. Ročište zbog duga. Die mercurii XXVII junii (1296). C. Lucarus Muti pro se et Junio Picineci peciit Andree Palialogi, per unam cartam notarii, yperperos XLVIII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die VI jullii (1296). C. Datum fuit dicto Andree inducium duorum mensium.

657. Ročište zbog vina. Die lune secundo jullii (1296). C. Johannes de Ortona peciit Pasque Picurarii yperperos LXXXII de mercato vini, sicut scriptum est in libro communis. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

Fol. 18

658. Ročište zbog duga. Die lune secundo jullii (1296). C. Nicola de Martinus, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Rosino

Sarache yperperos XVII et grossos VIII. Cui datum fuit inducium III dierum.

659. Ročište zbog duga. Die lune secundo jullii (1296). C. Junius Bistii, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Mencio Lampredii Mencii yperperos XVI. Cui datum fuit inducium trium dierum.

660. Ročište zbog duga. Die XVIII septembris (1296). C. Pancracius Benexe peciit Clementem de Lapuxa yperperos XXXIII de primo viagio per cartam notarii. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

Fol. 18'

Mutatio indictionis (1. IX 1296).

661. Ročište zbog duga. Die tercio octubris (1296). C. Pancracius Benexe peciit Fusco de Cerepo, per cartam notarii yperperos LXXX. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii X octubris (1296). C. Item dictus Pancratius peciit dicto Fusco dictos yperperos. Qui peciit sibi dari inducium duorum mensium pro aduocatore de foris. Cui datum fuit.

Fol. 19

662. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Petrus Amato procurator nomine Angeli Foscarenii, de una carta notarii que est supra Marinum Junii Crosii de yperperis DCL minus grosso uno, peciit dicto Marino yperperos L saluis racionibus suis in residuo. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

663. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Vrsacius Guiliariici, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Andree Paliologo yperperos XX. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XV octubris (1296). C. Datum fuit inducium duorum mensium dicto Andree quia peciit aduocatorem Mathiam Felicis super questione predicta.

664. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Pancracius Sarache, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Petro de Cranca quartam partem yperperorum DLXVII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XVII octubris (1296). Datum fuit inducium II mensium dicto Petro.

Fol. 19'

665. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Paulus Pabore yperperos XXXI. C. Marinus Junii Crosii yperperos XXXI. C. Junius Caboge yperperos XVIII. Per singulas cartas notarii de primo viagio pecierunt dictos yperperos Junio de Samal. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

666. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Radonius bastasius, per unam cartam notarii, peciit Andree zauatino yperperos X. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die mercurii XVII octubris (1296). C. Datum fuit inducium duorum mensium dicto Andree.

Die veneris XI januarii (1297). Datum est dicto Andree inducium VIII dierum ultimorum.

Die XXIII januarii (1297). Datum est inducium XV dierum pro arbitris.

667. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Nicola de Martinus, per cartam notarii de primo viagio, peciit Pancracio Zilipose yperperos CXL. Cui datum fuit inducium trium dierum.

Fol. 20

668. Ročište zbog duga. Die veneris V octubris (1296). C. Georgius de Ganguli peciit Johanni de Desa per cartam notarii yperperos VIII et grossum I, cum suo vigore. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XV octubris (1296). C. Datum fuit inducium duorum mensium dicto Johanni super petitione predicta.

669. Ročište zbog vinograda. Die veneris V octubris (1296). C. Michael Ragnane peciit Milosti, quondam seruiciali dompni Barbii, quod exeat de vinca quam tenet, quia ad monasterium pulsellarum pertinet. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

670. Ročište zbog duga. Die lune VIII octubris (1296). C. Magister Matheus de Luciano, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Marino de Posopce yperperos VII et dimidiam. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XVII octubris (1296). C. Datum fuit inducium II mensium dicto Marino super questione predicta.

Fol. 20'

671. Ročište zbog duga. Die lune VIII octubris (1296). C. Slaui de Crosi, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Domagna de Maxi yperperos XXXVII. Qui peciit inducium trium dierum de primo viagio. Cui datum fuit.

672. Ročište zbog duga. Die lune VIII octubris (1296). C. Fuscus zuparius de Cerepo peciit Çore yperperos XIII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

673. Ročište zbog oporuke. Die lune VIII octubris (1296). C. Dimitrius de Lobe, nomine Rade uxoris Voichne de Scorcacio, per virtutem unius testamenti, peciit Fusco de Gober yperperos C. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XVII octubris (1296). C. Datum fuit dicto Fusco inducium duorum mensium.

674. Ročište zbog duga. Die lune VIII octubris (1296). C. Petrus de Corçi per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Blasio de Luca yperperos XXXVIII. Cui datum fuit inducium III dierum.

Fol. 21

675. Ročište zbog građevinskih radova. Die mercurii XVII octubris (1296). C. Abbas sancti Thome, peciit Simoni de Chalich quod claudat fenestram et remoueat. que sunt supra cloacam domus dicti monasterii et removeat cupos positos supra ipsum priuatum. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die ultimo octubris (1286). Datum fuit inducium duorum mensium dicto Simoni super petitione predicta.

Die VIII januarii (1297). Datum fuit inducium VIII dierum ultimorum dicto Symoni super dicto facto.

676. Ročište zbog duga. Die veneris XVIII octubris (1296). C. Slaus Crosii, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Benne de Brusce yperperos XVII. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

677. Ročište zbog prozora. Die veneris XVIII octubris (1286). C. Mencius Dimitrii de Mençe peciit Margarito Poçe quod claudat fenestram factam supra priuatum suum. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit. Dominus comes precepit dicto Margarito, sub yperperorum X, quod non iactet aliqua immundicia per dictam fenestram in dicto priuato.

Item dominus comes precepit Mencio predicto, sub pena yperperorum X, quod non iactet immundicias per fenestram supra priuatum dicti Margariti.

Fol. 21'

678. Ročište zbog duga. Die veneris XVIII (1286). C. Laurencius Mençi, per unam cartam notarii, peciit Junio Rapalini yperperos C de primo viagio. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

679. Ročište zbog duga. Die mercurii XXIII octubris (1296). C. Margaritus Bogdani Pisini peciit Dobromiro molendinario yperperos X minus grossis IIIII. Qui peciit indicium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris VIII nouembris (1296). C. Item dictus Margaritus peciit dicto Dobromiro dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Petrum de Vrsino. Cui datum fuit indicium duorum mensium.

680. Ročište zbog duga. Die lune tercio exeunte octubris (1296). C. Nicola Crossi, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Luce Domincii Balbi yperperos XV. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XIII nouembris (1296). Datum fuit dicto Luce inducium duorum mensium super petitione dicti Nicole.

Fol. 22

681. Ročište zbog duga. Die lune III exeunte octubris (1296). C. Paulus filius Damiani Gondule, per unam cartam notarii cum suo vigore,

peciit Junio Picurarij yperperos CCLXVI. Qui peciit inducium octo dierum Cui datum fuit.

Die veneris VIII nouembris (1296). C. Paulus predictus peciit dicto Junio dictos yperperos. Qui peciit inducium duorum mensium pro aduocatore Petri Vrsini. Cui datum fuit.

Die VIII januarii (1297). Datum est inducium VIII dierum ultimorum dicto Junio super petitione predicta.

682. Ročište zbog duga. Die mercurii ultimo octubris (1296). C. Palma Chisagna pro Marisciaua de Vicella, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Petro de Micoile yperperos CCLX. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum suit.

Die mercurii XIII nouembris (1296). Datum fuit inducium duorum mensium dicto Petro super petitione predicta, quia peciit aduocatorem Petrum Vrsini.

Die lune XIII januarii (1297). Datum fuit dicto Petro inducium VIII dierum ultimorum super petitione predicta.

683. Ročište zbog duga. Die mercurii ultimo octubris (1296). C. Laurencius Marci de Mençe, per unam cartam notarii de primo viaggio, peciit Andree Garaue yperperos C. Cui datum fuit inducium III dierum.

Fol. 22'

684. Ročište zbog nasljedstva. Die mercurii XIII nouembris (1296). C. Franciscus Binçole, per aduocatorem suum Marinum Petragne, peciit Marino Binçole fratri suo, quod diuidat possessiones et bona patrimonii intra ciuitatem. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

685. Ročište zbog vinograda. Die veneris XVI nouembris (1296). C. Mirosti seruicialis quondam dompni Barbi de Gore, per unam cartam notarii et per virtutem testamenti dicti dompni Barbii, pecierunt (?) procuratoribus monasterii pulsellarum vineam et possessionem sibi datam, ut in ipso testamento continetur. Qui pecierunt inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die XXVI nouembris (1296). C. Item datum fuit procuratoribus supradictis inducium duorum mensium pro aduocatore Petrum de Ursino.

Die lune XXVIII januarii (1297). Datum est dictis procuratoribus inducium VIII dierum ultimorum.

686. Ročište zbog duga. Die lune XXVI nouembris (1296). C. Martolus Mauresie peciit Marino Vitagne yperperos VIII et anulum I auri. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii V decembris (1296). Item dictus Martolus peciit dicto Marino dictos yperperos. Qui peciit inducium duorum mensium pro aduocatore. Cui datum fuit.

Die veneris VIII februarii (1297). Datum fuit dicto Marino inducium VIII dierum ultimorum.

Fol. 23

687. Ročište zbog duga. Die lune XXVI nouembris (1296). C. Maria Junii de Damasio, per unam cartam notarii de qua habet potestatem, peciit Ratco de Cernanno yperperos XXVI cum plena uirtute et pena ipsius carte. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii V decembris (1296). C. Item Maria predicta peciit dicto Ratco dictos yperperos. Qui peciit sibi dari aduocatorem Marinum de Redui. Cui datum fuit inducium duorum mensium. Cui datum fuit.

Die lune XI februarii (1297). Datum fuit inducium VIII dierum ultimum dicto Ratco.

688. Ročište zbog duga. De lune tercio decembris (1296). C. Leonardus Bonulcini, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Michaeli Caboge yperperos MDCCCCLXVI. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

689. Ročište zbog duga. Die lune III decembris (1296). C. Margaritus Pocie, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Laurencio Sernice yperperos XLVIII et grossum I. Cui datum fuit inducium III dierum.

690. Ročište zbog duga. Die lune III decembris (1296). C. Petrus Amato peciit Saraco yperperos XXVIII et grossum I. Cui datum fuit inducium III dierum.

Fol. 23'

691. Ročište zbog miraza. Die mercurii V decembris (1296). Natalis de Pallalogo, per uirtutem testamenti Bratosclae uxoris Jacobi de Dragochna, peciit Pasque de Mergnuco tres partes dotis dicte Bratosclae. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

692. Ročište zbog oporuke. Die X decembris (1296). C. Prior fratrum predicatorum, per uirtutem testamenti Vngare de Cernecha, peciit Nicole Crosi, pitropo et plezio, yperperos CL. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

693. Fragment. Die mercurii XII decembris (1296). C. Uxor Andree Catane ex seccessione Pasque Bocignolo per unam carta... — Precrtano. Cassatum.

694. Ročište zbog duga. Die mercurii XII decembris (1296). C. Uxor quondam Francisci filii Petri Crosii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Marie filie quondam Petri Junii de Bogdano yperperos XLVIII. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Fol. 24

695. Ročište zbog duga. Die lune XVII decembris (1296). C. Sergius de Popouich, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Michaeli Volcodrug Lapuxe yperperos XXVI et grossos VIII. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

696. Ročište zbog duga. Die martis XVIII decembris (1296). Čunoga de Obrat, per unam cartam notarii, peciit Domagne et Matheo Scregne duas partes yperperorum XXIII et dimidiam. Quibus datum est inducium trium dierum.

1297.

697. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII januarii (1297). C. Visiçe Dersie peciit Junio Dersie yperperos XI pro mutuo. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XXI januarii (1297). Datum fuit dicto Junio inducium duorum mensium super petitione predicta.

698. Ročište zbog duga. Die mercurii VIII januarii (1297). C. Junius Dersie, per unam cartam notarii, peciit Desisclauo yperperos CIII. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die mercurii XXIII januarii (1297). Datum fuit dicto Desisclauo inducium duorum mensium pro aduocatore.

Die mercurii XXVII marci (1297). C. Datum fuit dicto Desisclauo inducium VIII dierum ultimorum.

Fol. 24'

699. Ročište zbog pojasa. De lune XIII januarii (1297). C. Filie quondam Dese de Gače pecierunt uxori quondam Clementis Mostacie zoiam unam de perlis valoris yperperorum XV, quam dicunt matrem suam mutuasse sibi. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii penultimo januarii (1297). Datum est inducium duorum mensium dicte uxori Clementis super questione predicta.

Die V aprilis (1297). Datum fuit dicte uxori Clementis inducium VIII dierum ultimorum.

Die XXII aprilis (1297). Datum fuit dicte uxori Clementis inducium XV dierum pro arbitris.

700. Ročište zbog duga. Die lune XXI januarii (1297). C. Laurencius Simeonis, per unam cartam notarii, peciit Nalesco Palialogo yperperos XXV. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

701. Ročište zbog duga. Die mercurii XXIII januarii (1297). C. Slaui de Crosi, per cartam notarii de primo viaggio, peciit Sirago de Siruga yperperos LXXIII. Cui datum fuit inducium trium dierum.

Fol. 25

702. Ročište zbog duga. Die mercurii XXIII januarii (1297). C. Vita de Ragnana, per unam cartam notarii de primo viaggio, peciit Marco aurifici yperperos XV minus grosso I. Cui datum fuit inducium III dierum.

703. Ročište zbog duga. Die mercurii penultimo januarii (1297). C. Matheus de Cepret peciit matri sue Leonarde, per unam cartam notarii,

yperperos LXXVII et sine carta yperperos XXVII. Et super hoc datum est dicte Leonarde inducium VIII dierum ultimorum, quia fuit pro data in terram.

704. Ročište zbog duga. Die veneris VIII februarii (1297). C. Rosa filia quondam Bogdani Catarini, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Regine filie quondam Petri Junii de Bogdano yperperos XV. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune XVIII februarii (1297). Datum est inducium duorum mensium dicte Regine.

Fol. 25'

705. Ročište zbog duga. Die lune XI februarii (1297). C. Vali de Goče, per cartam notarii de primo viagio, peciit Radosta de Dobreno yperperos LXXXI. Cui datum fuit inducium trium dierum.

Item datum fuit inducium III dierum dicto Radoste pro debito Triponis Georgii.

706. Ročište zbog vinograda. Die lune XI februarii (1297). C. Jacobina filia quondam Pascalis Barbii peciit Dragochne puero quondam Pasque de Gleda, quod dimitat et restituat sibi unam terram suam modo vineatam, positam in Chiuaci. Qui peciit inducium octo dierum. Cui datum fuit.

Die mercurii XX februarii (1297). Datum fuit dicto Dragochne inducium duorum mensium super petitione predicta.

707. Ročište zbog miraza. Die mercurii XIII februarii (1297). C. Margaritus Poci peciit matri sue dotes suas, quia non vult habitare cum se. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die XIII intrante mense madii (1297). Datum fuit inducium duorum mensium matri dicti Margariti super petitione predicta.

Fol. 26

708. Ročište zbog duga. Die lune XVIII februarii (1297). C. Andreas Longus, procurator Pauli Michaelis, peciit Johanni Minio yperperos VI. Inducium III dierum.

709. Ročište zbog duga. Die mercurii XX februarii (1297). C. Matheus Cereue, per cartam notarii cum suo vigore, peciit Matheo Rasteni yperperos XVIII et grossos X. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

710. Ročište zbog duga. Die veneris XV marcii (1297). C. Iuancus de Surgo, per unam cartam notarii de primo viagio, peciit Marino de Sreda yperperos VI. Qui peciit inducium III dierum. Cui datum fuit.

711. Ročište zbog duga. Die veneris XV marcii (1297). Nikola de Babali, per cartam notarii de primo viagio, peciit Desisclauo zupario yperperos XXXV de primo viagio. Cui datum fuit inducium trium dierum.

Fol. 26'

712. Ročište zbog duga. Die veneris XV marcii (1297). C. Marisclaua de Vicela, per unam cartam notarii, peciit Petro de Micoile et uxori sue quod vult intrare in possessione bonorum suorum pro uno debito yperperorum CCLX. Qui pecierunt inducium VIII dierum. Quibus datum fuit.

Die mercurii XXVII marcii (1297). C. Dicta Marisclaua iterum peciit dictam pecuniam predictis. Quibus datum fuit inducium duorum mensium pro aduocatore.

Die X iunii (1297). C. Datum fuit inducium VIII dierum ultimorum dictis Michoile et uxori sue super questione predictae.

713. Ročište zbog robinje. Die lune XVIII marcii (1297). C. Nalescus de Paliologo peciit Andree Paliologi yperperos XI quos recepit de una selaua, quam habuit in societate cum eo, venditam (pro) yperperis XXII. Cui datum fuit inducium III dierum.

714. Ročište zbog kuće. Die mercurii XX marcii (1297). C. Matheus Binçole, per unam cartam notarii, peciit Francisco Binçole fratri suo, quod defendat sibi quarterium unum domus sibi date per eum, quia impeditur sibi. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die primo aprilis (1297). Datum est dicto Francisco inducium II mensium pro aduocatore.

Die X iunii (1297). Datum fuit inducium VIII dierum ultimorum Palme Chisagne, procuratori dicti Francisci et respondenti pro eo super questione predictae.

Fol. 27

715. Ročište zbog duga. Die veneris XXII marcii (1297). C. Vitalis quondam Petri Gataldi, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Marisclauae uxori quondam Petri Junii Bogdani yperperos CXXXII. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die primo aprilis (1297). Datum fuit dicte Marisclauae inducium duorum mensium pro aduocatore.

716. Ročište zbog duga. Die sabati XXIII marcii (1297). C. Pasqua de Grade peciit Belleto fabro yperperos CCXX pro residuo sui solutionis. Cui datum fuit inducium III dierum.

717. Ročište zbog duga. Die mercurii XXVII (1297). C. Damianus de Surgo, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Georgio de Cicuto yperperos CIII. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die veneris V aprilis (1297). Datum fuit inducium duorum mensium pro aduocatore.

Fol. 27'

718. Ročište zbog duga. Die lune primo aprilis (1297). C. Jacobica, uxor quondam Junii Cerpe, peciit Franche uxori quondam Mathei Glede yperperos X, quos soluit pro ea cuidam mulieri presentate super possessione vendite sibi. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die XXII aprilis (1297). Datum fuit dicte Franche inducium duorum mensium.

719. Ročište z bog duga. Die veneris V aprilis (1297). C. Laurencius et Mathias Mencii, per tres carta notarii cum toto vigore, pecierunt Stancio de Modrica, primo per unam yperperos XVIII et grossos VII, et per aliam yperperos LXXV, et per terciam medietatem yperperorum CL et grossorum VI. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

720. Ročište z bog duga. Die veneris V aprilis (1297). C. Simon Pascalis Benex, per unam cartam notarii peciit Vite Trepagne yperperos LIII cum pena et vigore. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die XVIII aprilis (1297). Datum fuit dicto Vite inducium duorum mensium super questione predicta.

Die XXVIII datum fuit dicto Vite inducium octo dierum ultimorum.

Fol. 28

721. Ročište z bog duga. Die veneris V aprilis (1297). C. Vita de Maxi, per unam cartam notarii, peciit Radoano Croye yperperos XIII cum pena et vigore. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die XXII aprilis (1297). Datum fuit dicto Radoano inducium duorum mensium.

722. Ročište z bog duga. Die XXII aprilis (1297). Leonardus Bonuicini, per unam cartam notarii, peciit Marino Junii Crosii yperperos LXIII. Qui peciit inducium trium dierum. Cui datum fuit.

723. Ročište z bog duga. Die XXII aprilis (1297). C. Bogdanus de Maxi, pro Vita patre suo, peciit Drage matris Dobrodrugi de Dragorato yperperos XX cum pena et vigore dicte carte. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die lune VI madii (1297). Datum fuit dicte Drage inducium III mensium, quia peciit aduocatorem filium suum.

724. Ročište z bog duga. Die XXII aprilis (1297). C. Stefanus Dominche aurificis, per unam cartam notarii, peciit Alegreto de Clezco, quod exeat de domo Marci de Radoe de Guernerio pro yperperis LVI pro perchiuio uxoris sue. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit. — Precrtano. Cassatum.

Fol. 28'

725. Ročište z bog duga. Die XXII aprilis (1297). C. Blasius Crupnich peciit Bratusa, uxori quondam Bosii, yperperos VIII pro debito. Que peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

726. Ročište z bog duga. Die XXII aprilis (1297). C. Matheus petrarius. C. Negosclaus petrarius, pecierunt Bogdaxe de Screгна yperperos VI et dimidiam et miliarenses VI. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

727. Ročište zbog duga. Die XXIII aprilis (1297). C. Regina quondam Petri Junij Bogdani, per suum aduocatorem Marinum Pesagne, peciit Mathie Mencii et Martolo Cereuc, tesarariis sancte Marie pitropis quondam Drage sorori sue, yperperos XXX ex virtute dicti testamenti sui. Quibus datum fuit inducium VIII dierum.

Fol. 29

728. Ročište zbog vinograda. Die XXIII aprilis (1297). C. Petrus Predanelli, nomnie fratris sui archidiaconi, peciit Bogdano de Maxi, quod exeat de vinea quam tenet a dicto archidiacono, quia non debet illam amplius tenere. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die VI marci (1297). Datum est dicto Bogdano inducium duorum mensium pro aduocatore.

729. Ročište zbog duga. Die XXIII aprilis (1297). C. Johannes Baffus, nomine Johannis Ambrosii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Matheo Rasteni yperperos LV. Cui datum fuit inducium trium dierum.

730. Ročište zbog duga. Die XXIII aprilis (1297). C. Slavi Crosii, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Domagne de Maxi yperperos XXXVII. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

731. Ročište zbog duga. Die XXIII aprilis (1297). C. Petrus Georgii, per unam cartam notarii, peciit Domagne de Maxi yperperos LXI. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die XIII intrate mense maii (1297). Datum fuit inducium duorum mensium dicto Domagne de debito supradicto.

Die XVIIIiulii (1297). Datum fuit inducium VIII dierum ultimorum.

Ad quod placitum dimitit loco suo Schlaui de Croxi die XXVI mensis iulii.

Fol. 29'

732. Ročište zbog duga. Die XXIII aprilis (1297). C. Slavius Crossi, per unam cartam notarii cum suo vigore, peciit Sirago de Camasi yperperos L. Cui datum fuit inducium trium dierum de primo viagio.

Et similiter peciit Matheus Ganguli dicto Sirago yperperos XXIII per scripturam repertam in libro communis. Terminus ad III dies de primo viagio.

733. Ročište zbog duga. Die XXIII aprilis (1297). C. Paulus Pabore procurator Palme Surgi, per unam cartam notarii, peciit Laurencio de Antibaro medietatem yperperorum CLVII et grossorum II. Cui datum fuit inducium III dierum.

734. Ročište zbog duga. Die mercurii penultimo aprilis (1297). C. Putinicus aurifex peciit Luboe de Cocele et sociis yperperos XIII de primo viagio. Quibus datum fuit inducium trium dierum.

Dominus comes precepit dicto Luboe et sociis sub pena yperperorum X, quod non excant de civitate donec respondeant dicto Putinico.

Fol. 30

735. Ročište zbog kuće. Die VI madii (1297). C. Vladolus de Farta, procurator uxoris sue Agaype filie quondam Mathei Caldesio, peciit Grubesie de Berixna dimidiam domum, que procedit sibi ex successione propinquorum suorum. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Die XIII intrante mense madii (1297). Datum fuit inducium duarum mensium dicto Grubesie super petitione predicta.

Die XX octubris (1297). Datum fuit inducium dierum ultimarum VIII. Cui datum fuit.

736. Ročište zbog duga. Die VI madii (1297). C. Radosta Mil-drachi de Farta peciit Grupse pelipario yperperos XX et libras VI et dimidiam paruorum. Cui datum fuit inducium trium dierum.

737. Ročište zbog duga. Die VI madii (1297). C. Tripe de Čorči, per unam cartam notarii, peciit Marino de Srecla yperperos CXXX. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Fol. 30'

738. Ročište zbog duga. Die XIII intrante mense madii (1297). Nicola cuparius peciit Marco filio Pauli de Sale yperperos XLI. Cui datum fuit inducium trium dierum de primo viagio.

739. Ročište zbog duga. Die mercurii XXIIo mensis madii (1297). Jacobina filia quondam Paschalis barberii, peciit Drugochene, quod exeat de possessione vinee et terre de Chiuaci, quia pertinet ad eam. Qui Dragochena peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

740. Ročište zbog duga. Die XIII junii (1297). C. Margaritus et Marinus de Bocignolo fratres, per virtutem unius scripture reperte in libro communis, pecierunt Pascali Marini de Pricot yperperos CL. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Fol. 31

741. Ročište zbog duga. Die XVIII junii (1297). Nicolaus de Bobali peciit, per unam cartam notarii, Desisclauo zuppario yperperos LXX et dimidiam. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

742. Ročište zbog kuće. Die XVIII junii (1297). Lena uxor quondam Cheruasij de Stilio, per unam cartam notarii, peciit Matheo filio quondam Nicole de Bodacie, quod aptet et rehedificet domum crematam ab igne, quam habet in pignore pro perperis CC. Ita quod possit habitare in dicta domo secundum formam dicte carte uel soluat sibi yperperos CC. Qui peciit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

Die XV iulii (1297). Item pociit predictus inducium per suum aduocatorem duorum mensium. Cui datum fuit.

Item pociit inducium octo dierum ultimorum. Cui datum fuit.

Fol. 31'

743. Ročište zbog duga. Die XVIII iunii (1297). Theodorus de Tragurio, per unam cartam notarii, pociit Desisclau Pappacio yperperos XX. Qui pociit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

744. Ročište zbog duga. Die XVIII iunii (1297). Michael de Gerdusio, per unam cartam notarii de primo viagio, pociit Petro Proculi perperos CXX. Cui datum fuit inducium III dierum.

745. Ročište zbog miraza. Die XVIII iunii (1297). Jacobus pelliparius petiit Marino Tifiçe perperos XII et dimidiam pro mancamento suarum dotuum. Cui datum fuit inducium VIII dierum.

Fol. 32

746. Ročište zbog duga. Die XVIII iunii (1297). Petrus de Mauressia, per unam scripturam ropertam in libro communis, pociit Vrsacio Nicifori Bodaçe dicens: »Tu emisti a me florenos aureos ducentos, quos tibi de partibus Apulie promisi facere conduci ad dominicam olivarum preteritam. Et tu debuisti mihi dare grossum I et dimidium de lucro de dictis florenis de quibus recepisti florenos LXX. Et ego recepi yperperos CC. Unde volo quod accipias residuum florenorum et des mihi residuum grossorum et ponam de yperperis XX, quia non observasti promissa«. Qui pociit inducium VIII dierum. Cui datum fuit.

747. Ročište zbog duga. Die veneris XXI iunii (1297). C. Marisclaua de Vicela, per cartam notarii cum suo vigora, pociit Petro de Miçoile yperperos CCLX. Cui datum fuit inducium VIII dierum ultimorum, quia iudicatum fuerat hoc placitum per datum in terra.

748. Ročište zbog duga. Die veneris XXI iunii (1297). C. Decimarii sancte Marie, per testamentum Petri Pocie, pecierunt Margarito Pocie eius filio yperperos XX et dimidiam. Cui datum fuit inducium VIII dierum per formam Statuti de testamentis.

Fol. 32'

749. Ročište zbog duga. Die III iulii (1297). Jacobus pilliçarius pociit, per unam cartam notarii, Marinum Çiçecone perperos XXXII. Qui pociit inducium duorum mensium. Cui datum fuit.

Fol. 33 Capitulum de possessionibus venditis et preconizatis.

750. Prodaja kuće. Die sabati XI iunii (1295). C. Xurmannus preco communis, de mandato nobilis viri domini Marini Mauroceni comitis Ragusii, ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis quod

Maria, uxor quondam Blasii Kergne, cum uoluntate et consensu filie sue Anne monache sancti Symeonis, vendidit Valio de Zauerneco domum suam cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis CLXXX.

Que domus est in curia comitis Jude et fuit dicti comitis Jude. Et confinat ex parte montis cum domo Mathei Bodacie, ex parte orientis cum domo Radocii de Gatelo, ex parte occidentis cum alia domo dicte Marie. Unde se quis habet petere racionem in dicta domo, veniat coram domino comite et sua curia infra terminum in Statuto specificatum. — Facta.

Et ego dicta Maria confiteor et volo, quod dicta Anna filia mea recipiat de hac vendicione yperperos C, quos ipsa habere debet, ut patet per uirtutem unius carte notarii. — Solut.

Die XXVII iulii (1295). C. Franciscus Donato, legitimus procurator domine Marie filie domini Andree Danduli, presentavit se supra vendicione predicta dicens quod, per cartam notarii et per uirtutem unius scripture in libro communis, uult yperperos XX a dicta Maria de hac vendicione. — Precrtano. Cancellatum.

Die VI iulii (1295). C. Andreas Benexo presentauit se supra vendicione predicta cum una carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXXo, die XX augusti, continens quod Maria Chergne et Anna eius filia dederunt domum suam in pignore dicto Andree pro yperperis XL, et debet computari omni anno grossos III pro affictu. — Precrtano. Cancellatum.

Fol. 33'

751. Prodaja vinograda i zemlje. Die XV iunii (1295). C. Bogdanus preco comunis, de mandato domini comitis, ad petitionem ambeum parcium, preconizauit publice uoce locis solitis, quod Vali filius Blasii de Narcila, cum uoluntate et consensu matris sue Radasclauae, ex uirtute et autoritate unius instrumenti sentencie facti sub anno Domini millesimo ducentesimo LVIII, mense nouembris, secundo die exeunte, scripti per diaconum Bubagnam canonicum Ragusii, tunc iurati notarii domini Alcardi archiepiscopi Ragusii, vendidit Johinno de Surgo vineam suam cum terris et omnibus suis pertinentiis, que fuit dompni Michaelis ex successione patris sui. Que quidem vinea cum terris nunc possidet Pribi, filia quondam Vali Naricle moniali sancti Bartholomei in vita sua ex uirtute dicti instrumenti.

Est autem dicta vinea et terra in insula Calamote. Et confinat ex parte orientis cum vinea, que fuit Schimose filie Mire Calane et nunc sancti Bartholomei, et ex parte occidentis cum possessione sancti Sergii, pro yperperis CLX. Unde si quis habet petere racionem etc. — Facta.

Eadem die. Ego Radasclaua, mater dicti Vali, obligo me super me et omnia mea bona dictam vineam cum terra et omnibus pertinentiis suis defendere et guarentare dicto Johinno et omnibus personis illam calumpniare uolentibus per iusticiam secundum usum Ragusii.

Item confiteor quod recepi, cum filio meo predicto, a dicto Johinno yperperos XXX pro parte solucionis dicte vendicionis. Item recepit dictus Vali yperperos X. Item recepit perperos XV et dimidiam. Solutum de toto. — Precrtano. Cancellatum.

Die XX iunii (1295) soror patris Vali Naricle presentavit se super vendicionem predictam dicens, quod dicta possessio vendi non potest in vita sua. — Precrtano. Cancellatum.

sclaue, uxori Stefani Dersie, vineam et terram suam in Joncheto cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CLXXX et yperperis X pro dono.

Que confinat a parte leuantis cum vinea et terra Lucari del Muto, a parte ponentis cum Draga de Picineco et a parte austri cum vinea Barbi de Gore et cum vinea Rade de Parillo, et a parte tramontane cum montanea Stulbiça. — Precrtano. Cancellatum. Non preconizauit.

754. Prodaja vinograda. Die XIII iulij (1295). C. Opiria preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, per loca solit publica uoce preconizauit, quod Laurencius de Clun vendidit Natali de Dragano vineam suam in Breno cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CCCL.

Que confinat a parte leuantis cum vinca Damiani Geruasii de Bocignolo, a parte ponentis cum vinea Junii de Scocilicha, a parte affracini cum vinea Sersii Clementis, et a parte greci cum vinea Domagne de Leda. Unde si quis etc.

Die XVII iulij (1295). C. Gregorius de Menachi presentavit se super possessione predicta dicens, quod vult eam in se pro illo precio quo vendita est.

Die XXVIII iulij (1295). C. Damianus Bocignoli presentavit se super vendicione predicta dicens, quod habet querere rationem supra possessionem predictam de quadam maceria.

Fol. 34'

755. Prodaja vinograda i zemlje. Die XVIII iulij (1295). C. Opiria preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis quod Maria uxor quondam Marini Sersii, cum voluntate et consensu filii sui Johannis, vendidit Dabrasclaue uxori Stefani Dersie vineam et terram suam in Joncheto cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CLXXX et yperperis X pro dono.

Que confinat a parte leuantis cum vinea et terra Lucari Muti, et a parte ponentis cum Draga de Picineco, a parte austri cum vinea Barbi de Gore et cum vinea Rade de Parillo, et a parte tramontane cum montanea Stulbiçe. Unde etc. — Facta.

Die penultimo augusti (1295). C. Gregorius Petri de Predano presentavit se super possessione predicta dicens se non fuisse presens in Ragusio quando dicta possessio banita fuit et quod vult eam in se per propinquitatem secundum formam Statuti, et quod illa die qua presentavit se posita fuit zedula banni in tabula ante lodia secundum formam Statuti. — Prekriženo. Cancellatum.

756. Prodaja kuće. Die III augusti (1285). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Andreas Chatene et Simon de Gaçaro pitropi quondam Matie de Baseio, per virtutem sui testamenti, vendiderunt Nicole de Martinusio domum dicte Marie cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CC.

Que confinat ex parte leuantis cum domo Mathei Bodacie, et ex parte ponentis cum domo dicti Nicole, et ex parte tramontane cum domo dicti Nicole, et ex parte austri cum domo Dese Binçole. Unde etc. — Facta.

Dicti pitropi confessi fuerunt quod dictus Nicola soluit dicte Marie ante obitum suum yperperos C et yperperos XX post mortem suam.

Fol. 35

757. Prodaja zemlje i vinograda. Die III augusti (1295). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod magister Martinus aurifex filius Grupse, vendidit Drage uxori quondam Blasij Ursii vineam et terram suam in Breno cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis C.

Que confinant a parte leuantis cum possessione filiorum Margariti de Stillu et a parte ponentis cum possessionibus que fuerunt Mathei Stancii comitis Geruasii et Johannis de Damaso, et a parte pelagi cum possessione Nicole de Dabro. Unde si quis etc. Que possessio fuit Stanisse de Budia. — Facta.

Marcus predictus confessus fuit se recepisse de uenditione predicta yperperos LX minus yperpero I.

Recepit tantum quod vult solumodo yperperos XVI de venditione predicta dictus Marcus.

Recepit integramolucionem et facta carta in Dragam uxorem quondam Blasii Ursii.

Die VII augusti (1295). C. Socero Marci aurificis presentavit se super venditione predicta dicens, quod dictus Marcus vendere non potuit possessionem illam, quia habet eam in pignore pro dotibus uxoris sue. — Preteritane. Cancellatum.

Die X augusti (1295). C. Ursacius Bodacie, aduocator Drage Ursii, presentavit se super possessione predicta dicens, quod vult eam in se pro illo precio quo vendita fuit pro propinquitate.

Fol. 35'

758. Prodaja vinograda. Die X augusti (1295). C. preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Palma filius quondam Petri de Cul vendidit Junio quondam Clementis Dersie vineam suam, que est extra murum civitatis, cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis CC. Que confinant a parte leuantis cum vinca Valii Vranie, a parte ponentis cum via communis, a parte tramontane cum illis de Chenexe, et a parte austri cum vinea Laurencii de Mençe. Unde si quis etc.

Die X augusti (1295). C. Desa uxor Palme Cul presentavit se super venditione predicta dicens, quod vult recipere de venditione predicta yperperos LXXIII pro saluamento suarum dotuum et in residuo nullam vult facere questionem. — Brisano. Cancellatum.

759. Prodaja zemlje. Die XXII septembris (1295). C. Ratcus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis quod Jacobus de Gogel vendidit Bogdano ab archis, filio suo naturali, solidos IIII de terra sua cum omnibus suis pertinentiis ad montem Acutum pro yperperis XII. Que terra confinant a parte leuantis cum terra quam dedit in dotem filie sue Boni, et a parte ponentis cum

Disiço de Mircota, a parte tramontane cum terris datis eidem filie sue in dotem, et a parte austri usque ad lapes maris. Unde si quis etc.

Recepit dictus Jacobus a dicto Bogdano dictos yperperos XII.

Fol. 36

760. Prodaja zemlje i vinograda. Die XXII septembris (1295). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, per loca solita preconizavit, quod Desa filia quondam Felicis de Grade vendidit diacono Matheo de Roncino vineam et terram suam de Breno cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis XL pro quolibet solido de vinea et terra tota supra partem non pasando dictam terram nec computando eam in possessione.

Que vinea cum terra confinat a parte leuantis cum vinea et terra Martoli Cereue, a parte ponentis cum vinea Margariti Poçe que fuit Mathei de Goçe, a parte affracini cum vinea Thefle Vitalis, et a parte greci cum terra Martoli Cereue. Et dictus diaconus Matheus debet eidem Dese dare supra vendicionem predictam pro dono unum catasamitum zalum de cubitorum X. Unde si quis etc. — Pasata fuit hec possessio per pasatores communis et fuit inventa solidos X et passus CLXVI de vinea. Que capit yperperos CCCXVI et grossos VII et folaros VI. De terra uero solidos II. — Facta.

Item debet dicta Desa recipere de precio dicte vendicionis a dicto diacono Matheo yperperos CL incontinenti. Et residuum usque ad duos annos et dimidium.

Et Laurencius Berixine obligavit se soluere dicte Dese pro dicto Matheo omnes yperperos dicte vendicionis et donum, qui diaconus Matheus debet eidem Laurencio dare potestatem istius vendicionis.

Die XXVII septembris (1295). C. Dicta Desa confessa fuit se recepisse a Laurencio Berixne yperperos C pro parte solucionis vendicionis predictae.

Die III marcij (1296). C. Dicta Desa confessa fuit se recepisse ab uxore dicti Laurencij de vendicione predicta yperperos CXIII et facta ratione videtur dicta Desa recepisse yperperos LXIII ultra illos yperperos CL, quos debebat recipere incontinenti de vendicione predicta, ut superius scriptum est. Quare uoluit uoluntate propria expectare Laurencio Berixne ad recipiendum de ultima solutione dicte vendicionis predictos yperperos LXIII tantum post terminum dictorum duorum annorum et dimidium, quantum ipsos recepit ante, quod erit annos II et mensem I, ultra terminum dictorum II et dimidium annorum.

Die XXII decembris (1295). C. Diaconus Matheus Roncini dedit omnem potestatem et iura sua dicte possessionis Laurencio Berixne. Iudex Festis Vrsacius Bodacie.

Fol. 36'

761. Prodaja gradilišta. Die XVII octubris (1295). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Gregorius filius quondam Pasque protomaistri vendidit Gregorio de Gatel casalem suum secundum diuisionem quam fecit cum Ratna, uxore quondam Marini Patarini. Et illud quod restat ad diuidendum cum predicta Ratna cum omnibus pertinenciis suis pro

yperperis XV. Quod casale est in Castelo. Et confinat a parte leuantis cum Damiano Opracha, a parte ponentis cum Margarita sorore Andree Thome etc.

Recepit dictus Gregorius, filius dicti Pasque, a dicto Gregorio emptore yperperos II. Et in capite trium mensium debet recipere yperperos VII. Et in capite unius anni yperperos VI pro residuo.

C. Gregorius del protomaistro voluit quod Damianus de Clezco recipiat de istis yperperis IIII. Et Matheus Spauldi grossos XVIII. Gregorius del protomaistro voluit et ordinauit quod Prode Cazaladia recipiat yperperos IIII de denariis, quos debet recipere de hac vendicione ad terminum trium mensium.

Fol. 37

762. Prodaja kuće. Die XXII octubris (1295). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Vitalis Predani Bodacie et Ursacius Cereue, pitropi quondam Petri filii Dabrasclau Bodacie ex uirtute sui testamenti, vendiderunt Nicole filio Vitalis Bodacie predictam domum, que fuit dicti Petri, cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CCXXX et donum in voluntate predictorum pitropum.

Que domus confinat a parte greci cum domo Michaelis Ragnane, et a parte affracini cum domo Marini Bocignoli, et a parte leuantis cum domo monasterii sancti Andree de pelago, et a parte ponentis cum via communis. Unde si quis etc.

Die ultimo octubris (1295). C. Dabraça Zota presentauit se super vendicione predicta cum una carta notarii facta anno Domini millesimo ducentesimo LXXXVI, indictione XIII, die XXV intrante madio. Continens quod Petrus filius Dabrasclau Bodacie debet ei dare yperperos VII etc.

Fol. 37'

763. Prodaja gradilišta. Die XXVII octubris (1295). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis quod Sauinus Gataldi, Stefanus Dersie et Gataldus de Bisti et Matheus Dersie, pitropi quondam Vite Gataldi et Belle uxoris sue, ex uirtute sui testamenti, vendiderunt Palme de Cul casale, que fuit dictorum Vite et Belle cum omnibus suis pertinenciis, pro yperperis XL. Qui confinat a parte leuantis cum domo Pasque de Dabro et a parte ponentis cum domo Petri Satare, a parte pelagi cum domo Pauli Cite, a parte montis cum domo canonicorum sancte Marie, etc.

Die XXVII octubris (1295). C. Binzola Fuschi, aduocator filie Yuanchi piscatoris, presentauit se super dicta uendicione dicens quod Bella, uxor Vite Gataldi, vendidit casale predictum viro suo Yuanco Gataldi. Unde vult super eo saluamentum suarum dotuum.

Fol. 38

764. Prodaja vinograda. Die XXVIII octubris (1295). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem amba-

rum parcium, preconizauit quod Slaua, uxor quondam Marini Binçole, vendidit Matheo de Binzola, filio suo, solidos quinque de vinea sua in Jupana pro yperperis CC. Qui solidi quinque confinant a parte leuantis cum Dabren de Mays Junio, a parte ponentis cum vinea dicte Slave, a parte tramontane cum vinea dicte Slaue, et a parte affracini cum via communis. Unde si quis etc.

765. Proda ja vinograda i zemlje. Die III nouembris (1295). C. Ratcus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis quod Bella, filia Geruasij de Pranno, vendidit Andree Catene et Simoni Gaçari omnes vineas et terras suas cum omnibus pertinenciis in Dalafoto pro yperperis C.

Fol. 38'

766. Proda ja kuće. Die IIII nouembris (1295). C. Opria preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, (quod) Domagne et Marinus filij Domincij calegarii, consenciente patre suo, vendiderunt Bogdano de Maxi domum suam cum omnibus suis pertinenciis positam in Castello pro yperperis XLVIII et yperpero I pro dono.

Que confinat a parte leuantis cum domo que fuit Zueti uxori Mathei de Maxi, a parte ponentis cum domo Marini Mergnuchi, a parte pelagi cum domo que fuit Stancij Tudisii, et a parte montis cum domo que fuit Gregorii de Zunego. Unde si quis etc.

Die XIII nouembris (1295). C. Drasc, filia Domincij calegarii, presentauit se super possessione predicta dicens, quod vult eam in se pro illo precio quo est vendita.

Fol. 39

767. Proda ja vinograda. Die XIII nouembris (1295). C. Disigne preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis quod Desaç, uxor quondam Michaelis de Ganguli, vendidit Laurencio quondam Marin de Mençe vineam suam in Breno cum omnibus suis pertinenciis in duabus peciis pro yperperis LXXX pro quolibet solido vinee.

Una quarum peciarum confinat a parte leuantis cum vinea monasterii Lacromone, et a parte ponentis cum vincabus (sic!) Margariti Poçe et uxore Palme Ganguli, et a parte tramontane cum vineis predictarum Margariti et uxore Palme, et a parte austri cum patago.

Alia uero pecia confinat a parte leuantis cum vinea Blasij de Mençe, et a parte ponentis cum vinea Margariti Poçe, et a parte affracini et greci cum patago. Et locus capanne confinat cum uxore Palme Ganguli et cum Margarito Poçe. Domum autem debet esse ad uoluntatem dicti Laurencii. Unde si quis etc. — Facta.

Pasata per pasatores communis et fuit inuenta solidos VI et diminium et passus XXXI et palmos III. Capit in summa perperos DXXVI et grossos III et follaros VIII. — Facta.

768. Prodaja kuće. Die VIII januarii (1296). C. Opria precommunis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis quod Marinus de Xexa vendidit Marco Ursii domum suam cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis CCC. Que confinatur a parte leuantis cum furno archiepiscopatus Ragusii, et a parte ponentis cum domo presbiterorum sancti Andree, et a parte montis cum via communis in fronte domus illorum de Drincas, et a parte pelagi cum lape maris. Unde etc. — Facta.

Die penultimo januarii (1296). C. Pasqua Volcasii presentavit se super venditione predicta cum duabus cartis notarii. Una quarum facta fuit anno Domini millesimo CCLIII, mense octubris, VII die astante. Continens quod Pauersenus filius Petri de Zinna debet dare Volcasio Johannis solidos XXVI grossos etc. cum pena et vigore ipsius carte. Alia uero facta anno Domini MoCCLXXVIII, die XXIII februarii, continens quod Pasqua Xexa debet dare Damiano Volcasii solidos C grossorum cum pena et vigore ipsius carte, etc. — Cancellata de uoluntate dicti Pasque.

769. Prodaja kuće. Die VIII januarii (1296). C. Xurmanus precommunis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit quod Laurencius de Clun et Fuscus de Cerepo, pitropi quondam Radomiri de Clun, ex uirtute sui testamenti, vendiderunt presbitero Nicole, filio quondam Natalis de Nodaxa, domum dicti Radomiri cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis XXX. Que confinatur a parte leuantis cum via communis, a parte ponentis cum via communis, a parte tramontane cum domo dicti Nicole, et a parte austri cum domo Clementis de Pottero. Unde etc. — Facta.

770. Prodaja zemlje. Die XXII januarii (1296). C. Disigna precommunis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis quod Dobrata de Dobrosio vendidit Radoste Zerne de Chiuaze et Dobreno de Qualeno et Obrato de Brateno terram suam cum omnibus pertinentiis pro yperperis XVI. Que terra est in Trapeta et confinatur cum Nicola de Teodoro. Unde etc. — Facta.

771. Prodaja vinograda. Die quarto marci (1296). C. Opria precommunis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Rosa de Casego vendidit magistro Yuani pictori et uxori sue Anne, filie dicte Rose, vineam suam de Umbula cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis L. Que confinatur ex parte leuantis cum Michaele Proculi, et ex parte ponentis cum Vitale de Putuch, et ex parte affracini cum Marco aurifrice, et ex parte greci uadit usque ad montem secundum usum Ragusii, etc.

Die VIII marci (1296). C. Binçola de Fusco presentavit se super uenditione predicta cum una carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXXVIII, indictione secunda, die XXVI intrante mense iulii. Continens quod Marinus filius Luçe de Zinigreto pro quarta parte et Binçola et Pasqua filius Fuschi de Binçola pro tribus partibus receperunt in coleganciam a predicto Binçola yperperos CCL, etc.

772. Prodaja vinograda na dražbi. Die quarto marcii (1296). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis, preconizavit locis solitis quod Blasius Baldella, legitimus procurator Maroni quondam Egidii Maroni legitimi procuratoris domini Thomadi Amiço, positus in tenutam et possessionem unius solidi vinee Stane, uxoris quondam Thomasini calofati et filii sui Deodati, pro debito yperperorum XVII et dimidiam pro aptagi, vendidit Johanni Minio ad incantum, per formam Statuti, dictum solidum vinee cum suis pertinenciis pro yperperis XVII et dimidiam.

Quod solidum vinee est in Dalafoto et confinatur a parte austri cum Matheo Dersie, et ac aliis partibus cum vinea eiusdem Stane et est ad latus capane vinee dicte Stane. Unde si quis etc. — Revocata.

Die XV marcii (1296). C. Deodatus calofatus presentavit se super possessione predicta dicens, quod vult eam in se pro propinquitate pro eo precio quo vendita est. — Precrtano. Cancellatum.

773. Prodaja kuće. Die VI marcii (1296). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Johannes de Celegna, ex potestate sibi data a Domagna de Braço, ut in libro communis continetur, vendidit Matheo petrariorum, genero Luce de Zinigreto, domum dicti Domagne cum suis pertinenciis pro yperperis XXXVIII et yperpero I pro dono. Que domus est in Castello et confinatur ex parte leuantis cum domo Dissiçe de Mia, et a parte montis cum domo Pasque Brao, et ex parte ponentis cum domo Disiçe Dao, et ex parte pelagi cum domo Benne de Salet. Unde etc. — Facta.

Die XXVI marcii (1296). C. Johannes de Celegna fuit confessus se recepisse a dicto Matheo de venditione predicta yperperos XVIII et est plene solutus de toto eo quod sibi soluere tenebatur Domagna de Braço. Ita quod de venditione predicta nichil plus debet habere consensuens et confitens quod Paulus Pabore recipiat pro debito quod ei tenetur, per cartam notarii, residuum dicte vendicionis solidos yperperorum XX, quos ipse Paulus presentavit. Item Andreas de Zelegna est plezius de yperperis XIII si aliquis inveniretur volens dare contrarium dicte vendicioni. — Precrtano. Cancellatum.

Die VIII aprilis. C. Uxor Pasque Brao presentavit se super venditione predicta cum una carta notarii factam anno Domini MoCCLXXXX, die XXVIII intrante mense junii. Continens quod Domagna quondam Marini de Barbi et uxor sua usque ad annos IIII et dimidium obligati sunt soluere Pasque Brao yperperos VI quam pecit cum suo vigore. — Precrtano. Cancellatum.

C. Die XXV maii (1296). Uxor Johannis Celegne presentavit se super venditione predicta dicens, quod vult saluamentum suarum dotuum super venditione predicta.

774. Prodaja vinograda. Die VII marcii (1296). Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Grubesia Ragnane et Domagna de Stepi, pitropi quondam Sestrane uxoris quondam Velichnie, ex virtute sui

testamenti vendiderunt Drage filie quondam predictae Sestrane solidos III de vinea predicti Velichne cum suis pertinentiis in Grausio, a qua parte phacuerit eligere dicte Drage pro yperperis LX. Unde si quis etc.

Die VIII marci (1296). C. Blasius Bose de Braiça presentavit se super venditione predicta cum una carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXXX, die XV intrante mense nouembris. Continens quod Johannes de Velichna est obligatus soluere Blasio de inde ad carnispriuium yperperos CL. Etc. — Preertano. Cancellatum.

Die XV aprilis (1296). C. Paulus de Surgo presentavit unam cartam notarii super venditione predicta, que carta facta fuit anno Domini millesimo CCLXXXVIII, indictione secunda, die XV intrante septembris. Continens quod Ziuanes Velichne est obligatus soluere dicto Paulo yperperos CCCXLVI minus grossis II, de inde ad Natiuitatem Domini, etc. — Preertano. Cancellatum.

Die XVIII madii (1296). C. Draga, uxor quondam Spendoe zuparii, presentavit se super venditione predicta cum carta dotis sue facta anno Domini millesimo CCLXXXVII, die XIII intrante ianuarii. Continens, quod Radenus Spendoe recepit a Sestrana, matre sua, pro dotibus suis yperperos C pro solido auro yperperos XX. Et cum una carta sentencie per quam dicta Draga est in tenuta dicte vinee, etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 41'

775. Zamjena zemlje. Die XI marci (1296). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit quod magister Marcus aurifex, filius quondam Grupse ex parte una, et clericus Priasnj de Procuro, abbas ecclesie sancti Saluatoris de palude una cum suis colega clerico Marino de Sosegno, presbitero Zernello de Sirono, presbitero Vrsacio de Gleda, presbitero Pascale de Mauresia et presbitero Matheo de Ragnana, patroni et hereditarii ecclesie supradicte cum voluntate hereditariorum ecclesie memorate consenciencium, ex parte altera. Et de speciali voluntate et consensu domini comitis Ragusii et sui parui consilii, tale cambium et mercatum fecerunt inter se, quod dictus magister Marcus dedit et deliberauit dicto abbati et patronis ecclesie memorate sancti Saluatoris territorium positum in burgo cum omnibus suis pertinentiis et cum capanis hedificatis in eo.

Quod territorium confinat a parte leuantis cum territoriis illorum de Volcasio et cum uxore domini Pauli Quirino, et a parte ponentis cum domo Dragosii de Costa et cum via communis, et a parte montis cum via communis, et a parte pelagi cum territorio communis Ragusii.

Et dicti Priasnus, abbas dicte ecclesie et sui college cum patronis et hereditariis dicte ecclesie dederunt et deliberauerunt dicto magistro Marco in cambium territorium suum cum omnibus suis pertinentiis. Quod territorium est in burgo et confinat a parte leuantis cum territoriis Mathie et Laurencii de Mençe et cum domo Pasqua Picurarii et cum Marco de Poča, et a parte ponentis cum territoriis Triponis Georgii et cum territorio sancti Simeonis, et a parte pelagi cum territorio Margariti Poče et cum territorio sancti Simeonis, et a parte montis cum territorio predictorum Mathie et Laurencii. Unde etc. — Facta.

Die XI marci (1296). C. Clemens Cassiçe tanquam patronus et hereditarius ecclesie sancti Saluatoris presentavit se dicens, quod illud cambium

factum non placet ei nec consentit illum pro ecclesia. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XII aprilis (1296). C. Margaritus Poçe, pro matre sua, presentauit se super dicto cambio dicens, quod non vult preiudicari rationibus suis eo quod habet territorium per quod confinat cum territorio sancti Saluatoris.

Cañcellata de mandato domini comitis et sue curie saluis rationibus parcium inter illos de Mençe et Marcum de Poça.

Fol. 42

776. Prodaja zemlje. Die XI marci (1296). C. Xurmanus preco communis, demandato domini comitis, preconizauit locis solitis quod magister Marcus aurifex, filius quondam Grupse vendidit Mathie et Laurencio Mencii territorium suum quod fuit ecclesie sancti Saluatoris, quod recepit in cambium pro territorio suo a clerico Priasini de Proculo, abbate dicte ecclesie et a suis colega et patronis eiusdem ecclesie cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis sexcentis.

Et confinat a parte leuantis cum territoriis Mathie et Laurencii Mencii et cum domo Pasqua Picurarii et cum Marco de Poça, et a parte ponentis cum territorio Triponis Georgii et cum territorio sancti Simeonis, et a parte pelagi cum territorio Margariti Poçe et cum territorio sancti Simeonis, et a parte montis cum territorio predictorum Matie et Laurencii de Mençe. Unde etc. — Facta.

Die XII marci (1296). C. Serga de Buth presentauit se super vendicione predicta cum una carta notarii factam anno Domini MoCCoLXXXXXI, indictione quarta, die VIo intrante mense marci. Continens, quod Marcus aurifex debet ei dare yperperos L de inde ad unum annum sub pena de quinque in sex per annum saluos in terra. Etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XII marci (1296). C. Nicola Crossi presentauit se super cendicione predicta cum una carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXXXXII, indictione Va, die octauo intrante mense marci. Continens, quod Marcus aurifex confessus est se debere dare dicto Nicole yperperos C saluos in terra de inde ad festum sancti Michaelis sub pena de quinque in sex per annum. — Prekriženo. Cancellatum.

Item presentauit se cum una breuiatura facta in libro Andrea, notarii communis Ragusii, factam anno Domini MoCCLXXXXV, indictione octaua, die XI intrante mense madii. Continens, quod Marcus aurifex debet dare dicto Nicole yperperos XXVI de inde ad sanctum Michaellem de septembre sub pena de quinque in sex per annum. Quas cartas petit cum vigore suo. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 42'

777. Spor oko stana. Die XXII marci (1296). C. Miloe de Radoe presentauit se super cambio magistri Marci, quod fecit de territorio suo cum territorio sancti Saluatoris cum una carta notarii. Continens, quod magister Marcus aurifex vendidit eidem Miloe quarterium unum de sua domo lignaminis, que habet frontieriam de muro pro yperperis XX. Isto pacto quod uque ad XXX annos non possit ei proicere dictum lignamen redendo omni anno pro afflictu grossos VI pro passo, et non potest ei accipere

maiolem afflictum etc. Que carta facta fuit currente millesimo CCoLXXXV, die XXI nouembris etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Item Stancius Pitota presentauit unam cartam notarii supra dictum cambium factam anno Domini millesimo CCLXXXV, die marci continens, quod Marcus aurifex pignoraui dicto Stancio duo quarteria domus sue de lignamine pro yperperis XXV, et debet tenere dictas domos donec soluerit ei dictos yperperos redendo dictus Stancius grossos III pro affictu in festo sancti Blasii, etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Die IIII madii (1296). C. Sauinus Gataldi presentauit unam cartam notarii super venditione facta per Marcum aurificem, factam anno Domini MoCCLXXXIII, die IIo iulii. Continens, quod dictus Marcus debet dare eidem Sauino yperperos LXIII minus grossis III quam petit cum suo vigore. — Cancellata de uoluntate dicti Sauini quia recepit a Matia Mencii yperperos XXX.

Die XXI madii (1296). C. Laurencius et Mathias Mencii presentauerunt se super venditione dicti Marci cum una carta notarii de qua habent potestatem. Continens, quod dictus Marcus est eorum debitor de yperperis XXXVIII minus grossis III, etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Die primo iunii (1296). C. Blasius Baldella presentauit se super venditione predicta cum una carta notarii factam anno Domini millesimo CCoLXXXVI, indictione nona, die primo februarii. Continens quod Marcus aurifex est eius debitor de yperperis XXXVIII, etc.

Die XX madii (1296). C. Dragissa de Oprisa presentauit se super venditione predicta dicens quod vult yperperos XV a dicto Marco.

Item dicto die Tolislaus de Vidoe presentauit unam cartam de yperperis XX. — Sve prekriženo. Omnia cancellata.

Fol. 43

778. Prodaja vinograda i zemlje. Die XVI madii (1296). C. Xunmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcum, preconizauit locis solitis, quod Deodatus quondam Thomasini calofati, cum voluntate et consensu matris sue Stane ac uxoris sue, vendidit Desace de Stillu vineam et terram suam in Joncheto cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CXXX. Que confinatur a parte leuantis cum Lucaro Muti, a parte ponentis cum Nicola de Nodaxa, a parte greci cum Lucaro Muti, et a parte affracini cum Lucaro Muti et cum Georgio Pezale. Unde si quis etc.

Die XVI madii (1296). C. Stana uxor quondam Thomasini calofati, consenciente filio suo Deodato, spontanea voluntate voluit et promisit facere cartam securitatis uxoris Deodati, filii sui, super vineam suam quam habet in Dalofoto de tanto quantum dictus Deodatus recipiet de venditione vinee uxoris dicti Deodati in Joncheto. Que specialiter vendita est causa soluendi debita sua et filii sui predicti. — De uoluntate dicte Stane cancellata fuit predicta scriptura.

Die XVIII madii (1296). C. Stana, uxor quondam Thomasini de Sauere, presentauit se super venditione predicta dicens, quod est in tenuta in tercia parte vinee supradicte ex uirtute unius sentencie sicut scriptum est in libro comunis Ragusii. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XX madii (1296). C. Brateus de Radichna presentauit se super venditione predicta cum una carta notarii factam anno Domini millesimo

CCLXXXV, indictione octava, die VIII intrante januarii. Continens, quod Deodatus calofatus consenciente uxore sua locavit vineam suam in Joncheto dicto Bratco usque ad VIII annos etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Recepit Deodatus a dicta Desaça yperperos III.

Recepit dictus Deodatus a dicta Desaça de vendicione predicta yperperos XXXV, quos recepit Blasius Baldella pro suo debito.

Item recepit dictus Deodatus a dicta Desaça yperepos XXII et dimidiam pro peciis fustagni X ad rationem grossorum XXVII pro pecia.

Item recepit dictus Deodatus yperperos II a dicta Desaça.

Die III junii (1296). Deodatus predictus promisit soluere Blasio Baldelle de dicta vendicione grossos XXVIII.

Die V junii (1296) Deodatus predictus promisit soluere Andree Bunda de dicta uendicione yperperos VII.

Item recepit yperperos III dictus Deodatus a dicta Desaça.

Die VI septembris (1296). C. Andreas Bunda presentavit se super vendicione predicta dicens se velle yperperos X et grossos VII a dicto Deodato ipso consenciente. Qui Andreas non erat Ragusii intra terminum III mensium. — Sve prekriženo. Omnia cancellata.

Fol. 43'

779. Prodaja zemlje. Die XX madii (1296). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis quod Desa, uxor quondam Simonis Stepacie, vendidit filie sue Slaue, uxori Ursacii Bodacie terram suam positam in Breno in loco qui dicitur Sopolciza, iusta ecclesiam sancte Marie, cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis L.

Et confinat a parte leuantis cum patago, qui patagus confinat cum terris venditis per monasterium pulsellarum Jacobo de Bocignolo, et a parte ponentis cum alio patago, qui patagus confinat cum terra uxoris Vite Roncini et cum terra quam emit Slaua, uxor predicti Ursacii a matre sua Desa. Et a parte pelagi confinat cum terra et vinea dicta uxoris Vite Roncini, et a parte montis vadit cum consuetudine Ragusii usque ad montem. Unde etc. — Facta.

Die XXV madii (1296). C. Desa de Palma de Gaçe presentavit se super possessione predicta dicens quod iste terre pertinent ad eam. — Prekriženo. Cancellatum.

Die jovis XVI intrante augusti (1296). Andreas Benesie presentavit se super uendicione predicta dicens quod dicta terra pertinet ad eum de iure.

Cançelatus per sentenciam.

Fol. 44

780. Prodaja vinograda. Die XXIII madii (1296). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, per loca solita preconizavit quod Pobratius petrarius vendidit Dimitrio de Techa sartori vineam suam in Umbula cum suis pertinentiis pro yperperis CCC. Que vinca confinat a parte leuantis cum vinea Sersii Junii, et a parte ponentis cum vinea Dese de Bracoçe, et a parte austrj cum vinea uxoris quondam Junij Dersie, et a parte tramontane cum terris et vinea Siluestri Maçedauro. Unde etc. — Facta.

Dictus Bracoꝝ confessus est se recepisse yperperos XX a dicto Dimitrio de hac vendicione.

781. Prodaja zemlje. Die XXIII maii (1296). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Regina filia quondam Petri Junij de Bogdano vendidit sorori sue Schimose, uxori quondam Francisci de Crosi totam terram et selam suam cum omnibus suis pertinencijs pro yperperis XL.

Que terra cum sela est in insula Jupane. Que confinat a parte orientis cum vinea heredum Mathei de Goz et extendit uersus silocum et confinat cum terris ecclesie sancti Georgij Jupana, et a parte pelagi cum terris quos emit dicta Regina a Lampredio Baislaue, et a parte boree cum vinea dicte Regine. Unde si quis etc. — Facta.

Fol. 44'

782. Prodaja zemlje. Die VI iulii (1296). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Margaritus Crosii, cum voluntate et consensu matris sue Drasi, vendidit Disiçe uxori quondam Damiani Volcasii duos solidos de terra in qua aliquantulum de vinea cum suis pertinencijs posite in plano sub Breno pro yperperis CXX. Et confinat a parte leuantis cum terra que fuit Domagne de Guerio, et a parte ponentis cum vinea Nicole Crosii, et a parte tramontane cum vinea Johanni de Surgo.

Die VII iulii (1296). C. Disiça uxor quondam Damiani Volcasii presentauit se super vendicione predicta dicens quod vult eam in se pro illo precio quo vendita est per propinquitatem secundum formam Statuti. — Prekriženo. Cancellatum.

Die lune VIII iulii (1296). Nicola Crosii fecit suum procuratorem Marinum Petragne super questione predicta. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XV iulii (1296). Ego Margaritus Crosii confiteor quod recepi et habui a Nicola Crosii de vendicione predicta duorum solidorum de terra yperperos XXX. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 45

783. Prodaja kuće. Die VI iulii (1296). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium preconizauit locis solitis, quod Rade uxor quondam Jacobi de Luca, consensiente filio suo, vendidit Martinusio Geruasii de Martinusio domum suam de petra cum omnibus suis pertinencijs pro yperperis DC. Que confinat a parte leuantis cum domo Michaelis Ragnane, a parte ponentis cum via communis, a parte tramontane cum domo de lignamine dicte Rade, et a parte austri cum Martolo Tudisii. Unde etc.

784. Prodaja kuće. Die ultimo septembris (1296). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis et cum voluntate sui consilii, preconizauit locis solitis, quod dompna Elena de Binçola, abbatisa monasterii sancti Simeonis cum voluntate omnium monacharum conventus eiusdem, vendidit Sirago de Chamasi domum dicti monasterii pro recuperacione et hedifficacione monasterii sancti Simeonis ab ignis incendio consumati

pro yperperis LXXX ad incantum, quia nullus aparuit plus dare volenti. Que domus confinat a parte leuantis cum domo Cernosii, et a parte ponentis cum illis de Drincas, et a parte greci cum ecclesia sancti Stefani, et a parte affracini cum via communis. Unde si quis habet petere rationem in dicta domo etc.

Dictus Siracus dedit omnia iura et potestatem suam Alegreto cognato suo.

Fol. 45'

785. Prodaja vinograda i zemlje. Die XV octubris (1296). C. Bogdanus preco communis de mandato domini comitis et cum voluntate sui consilii ad petitionem ambarum parcium preconizauit locis solitis, quod domina abbatissa monasterii sancti Andree cum suo conuentu, vendidit Radasclauē uxori Damiani Gondule vinea cum terris dicti monasterii pro retificatione domus monasterii supradicti consumati ab igne pro yperperis CCC ad incantum, quia nullus aparuit plus dare volenti. Que vinea et terra est in Grauosio et confinat ex parte leuantis cum via communis, et a parte ponentis et tramontane cum vinea Damiani Gondule, et ex parte austri cum via que vadit ad sanctam Fuscā. Unde etc.

786. Prodaja vinograda. Die tercio exeunte octubris (1296). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis et cum voluntate sui consilii ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod dompna Slava, abbatissa sancti Bartolomei, cum suo conuentu, vendidit ad incantum Stephano Binçolē vineam dicti monasterii cum suis pertinenciis positam in Dalafoto pro yperperis L. Que confinat a parte leuantis cum vinea illorum de Belle, a parte ponentis cum vinea sancti Simeonis, a parte pelagi cum terris sancte Marie de Bisono, et a parte greci cum via communis. Unde si quis etc.

Fol. 46

787. Prodaja zemlje. Die primo nouembris (1296). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Maria uxor quondam Filipi de Naimero, cum voluntate et consensu filii sui Blasii, vendidit Marino filio Dimitrii de Villano, genero suo, terras suas que sunt in Breno, in contrata que dicitur Aclade, cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CC. Que confinant a parte leuantis cum Laurencio Symeonis, a parte ponentis cum Pasqua Volcasii, a parte affracini cum Marino Vitagne et cum vinea monasterii sancti Symeonis, et a parte greci cum Obrat Belicato. Unde si quis etc. — Facta.

Dicta Maria fuit contenta et confessa se recepisse a dicto Marino totum precium dicte vendicionis.

788. Prodaja vinograda. Die VII nouembris (1296). C. Dominge preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium preconizauit locis solitis, quod Andreas de Zicuto vendidit Marino Gimano vineam suam cum terra et omnibus pertinenciis suis positam in Jupana pro yperperis CLXXXV. Que confinat a parte leuantis cum vinea quondam Michaelis Ganguli, a parte ponentis cum vinea operis sancte Marie

Maiores et cum vinea Dabrasclau de Martino, et a parte affracini cum Sergio de Natale, et a parte greci cum vinea Andree Benexe. — Facta.

Die XV nouembris (1296). C. Radomillus cognatus dicti Andree presentauit se super vendicione predicta cum una carta notarii. Continens, quod dictus Andreas dedit dictam vineam dicto Radomillo et suo heredi ad pastinandum ad medietatem etc. Unde vult salua esse omnia iura sua. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 46'

789. Prodaja kuće. Die VII nouembris (1296). C. Dominçe prece communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit quod Vrsacius Guiliariçi vendidit Andree de Zicuto domum suam cum omnibus pertinenciis pro yperperis CC. Que confinat a parte montis cum domo Jacobi Crosii, et a parte pelagi cum ecclesia sancti Teodori.

790. Prodaja kuće. Die V decembris (1296). C. Xurmanus prece communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Desa filia quondam Germani de Caldesio et uxor Grubesie Berixine, cum uoluntate et consensu dicti Grubesie viri sui, vendidit Junio Picineci domum que fuit Lampredii de Caldesio et quam possidet dicta Desa ex successionem dicti Lampredii avunculi sui cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CLVIII et dimidiam. Que domus confinat a parte leuantis cum domo Blasii de Zanchino, et a parte ponentis cum domo Simonis de Picineco, et a parte greci cum domo dicti Blasii Zanchini, et a parte affracini cum domo que fuit Triphonis de Juda. Unde si quis etc. — Recepit dictus Grubesia yperperos XL de ac vendicione a dicto Junio. Item recepit Grubessa a Junio perperos XXXXVI.

Eodem die, C. Junius Picineci presentauit se super petitione dicte vendicionis dicens, quod dictus Lampredius, cuius fuit dicta domus, obiit intestatus et absque filiis. Unde vult quartam partem dicte petitionis dari pro anima sua, quia fuit eius propinquus.

Die XI madii (1297). C. Vladoe Volcouich, vir Agapi Marie de Caldeso, presentauit se super vendicione predicta dicens, quod habet ius in dicta possessione et hoc paratus est hostendere in curia. Dicens quod non erat in terra tempore vendicionis secundum hec presentacio fecit postquam venit Ragusium in terminum in Statuto notatum.

Fol. 47

791. Prodaja kuće. Die V decembris (1296). C. Xurmanus prece communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Dragosius de Costa vendidit Luche de Gatei dimidiam domum suam cum omnibus suis pertinenciis interius et exterius, videlicet partem de pelago. Que domus est in burgo pro yperperis CC. Que dimidia domus confinat a parte leuantis cum territorio sancti Saluatoris et fuit Marci aurificis, et a parte ponentis cum via communis, et a parte montis cum alia dimidia domo dicti Dragosii, et a parte pelagi cum territorio dicti sancti Saluatoris, qui fuit dicti Marci aurificis. Unde etc. — Facta.

Die VIII aprilis (1297) recepit Dragosius a Blasio Bose yperperos L et dictus Dragosius tenetur sine aliqua inducio dare eidem Blasio si quesierit ei. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XXII intrante aprilis (1297). Dragosius de Costa confessus fuit se recepisse a Blasio Bose yperperos XL.

792. Prodaja vinograda. Die V decembris (1296). C. Xurmanus preco communis de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium preconizavit locis solitis, quod Pretigna de Pripče vendidit Cranisclauo eius filio dimidiam vineam suam cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CCL. Que dimidia vinea confinat a parte leuantis cum vinea que olim fuit Proculi Donati, et a parte ponentis cum terris et vineis Vrsacii Bodacie, et a parte pelagi cum vinea Natalis de Sueri, et a parte montis cum alia dimidia vinea dicti Pretigne. Unde etc.

Fol. 47'

793. Prodaja kuće. Die XIII decembris (1296). C. Disigna preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Boni filia Michaelis Dersimiri vendidit Sergi de Popouico domum suam cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CXXX. Que confinat a parte leuantis cum Junio Dersie, et a parte ponentis cum domo Petri Gataldo, et a parte montis cum ille de Syra, et a parte pelagi cum Michaele Dersie. Unde etc. — Cancellata quia fuit contra ordinem.

Die XV decembris (1296). C. Pancracius Sarache presentavit se super venditione predicta dicens quod vult dictam domum in se pro eo quo vendita est per formam Statuti de propinquitate. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XV decembris (1296). C. Marinus Dimitrii de Vilano presentavit se super venditione dicte domus dicens quod vult dictum domum in se pro precio quo vendita est per formam Statuti de propinquitate.

Die XVI decembris (1296). Marinus Manciri presentavit se super venditione dicte domus dicens quod vult dictam domum in se pro eo precio vendita est secundum formam Statuti de propinquitate.

Die XVII decembris (1296). C. Maria filia quondam Benedicti Michaelis de Siluestro comparuit per suum aduocatorem Balli de Martolo dicens, quod non potuit mater sua vendere domum predictam secundum formam Statuti, quia non consensit nec consentire vult venditionem predictam.

Die XVIII decembris (1296). C. Maria filia quondam Martoli Bubagne presentavit se super venditione predicta petens ex virtute testamenti Benedicti Michaelis Siluestri yperperos CLXXXII et dimidiam etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 48

794. Prodaja vinograda. Die XVII decembris (1296). C. Xurmanus preco comunis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod dompna Regina, abbatissa sancte Marie de Castello cum voluntate monacharum et conventus dicti monasterii, pro reficiendo domum dicti monasterii ab ignis incendio consumate, vendidit Laurencio filio quondam Pasque de Clun vineam dicti monasterii in Bre-no cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis LXI pro quolibet solido.

Que vinea confinat a parte ponentis cum Nicola de Volçe, et a parte leuantis cum vinea sancti Thome, et ex parte austri cum Marino Vitagne, et ex parte tramontane cum la Goriça. Unde etc.

Fol. 48'

795. Prodaja vinograda i zemlje. Die ultimo decembris (1296). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis quod Rosinus de Belez vendidit Junio Fesicis de Grade, nepoti suo, vineam et terram suam de Belem cum omnibus suis pertinenciis. Et iterum terram suam sine vinea in dicta contrata cum suis pertinenciis pro yperperis CCXXV. Que quidem vinca et terra in uno loco posita confinat a parte leuantis cum vinea et terra Marci de Mençe, a parte ponentis cum vinea que fuit de Patrich, et a parte tramontane cum via communis et cum vinea Rosini de Bisti, et a parte austri cum litore maris. Alia uero terra per se posita confinat a parte leuantis cum vinca Dimitrii de Lobe, a parte ponentis cum vinca Ursacii Bodacie, et a parte austri cum via communis, et a parte tramontane cum vinea ecclesie sancti Michaelis. Etc. — Facta.

1297

796. Prodaja kuće. Die tercio januarii (1297). C. Disigna preco comunis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locos solitis, quod dompnus Černe de Cinna vendidit Pascali de Marinello domum suam positam in contrata sancti Teodori cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CXXX. Que confinat a parte leuantis cum via communis, et a parte ponentis cum uxore Dabronis, et a parte pelagi cum domo dompni Pascalis Cluraçe et fratrum, et a parte montis cum domo ecclesie sancti Theodori. Unde si quis etc.

Die XX junii currente millesimo CCLXXXVII Nicola de Mays Alexio presentavit se super vendicione predicta cum una carta notarii factam anno Domini MoCCLXXXV, indictione octava, die VIIo intrante mense madii. Continens quod presbiter Černe de Capalu est sibi obligatus in yperperos quinquaginta, quam cartam petit cum pena et vigore. Dicens dictus Nicola quod fuit extra Ragusium quando dicta posesio vendita fuit. Et a dicto tempore citra non fuit Ragusii, sed cum venit incontinenti presentavit se quia vultsalua esse iura sua secundum formam Statuti.

Fol. 49

797. Prodaja vinograda i zemlje. Die XI januarii (1297). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Volcosclaua uxor quondam Barbii Crosii vendidit Junio filio Pasque Picurarii vineam et terram suam in duabus peciis positas in Juppana pro yperperis CL cum omnibus suis pertinenciis. Una quidem pecia confinat a parte ponentis cum vinea et terra Vrsacii Guiliarici, et a parte leuantis cum via comunalis que transit a latere vinee Pasque Poçe, et a parte montis cum terris Mirasclauae Pesegne. Alia uero pecia confinat a parte leuantis cum vinca Laurencii Berixine, et a parte

ponentis cum vinea illius de Mariga, et partibus pelagi et montis cum vinea et terra monasterii lacromone. — Cancelata de parcium voluntate.

Et dicta Volcosclaua dedit inducium dicto Junio soluendi sibi precio dicte vendicionis usque ad unum annum.

Die XI januarii (1297). Junius Picurarii pro se et sociis pitropis quondam Petri de Crosio presentauerunt se super vendicione predicta cum testamento dicti Petri dicentes, quod de precio vendicionis predictae uoluerunt quod expediatur testamentum dicti Petri.

Die XI januarii (1297). Marisclaua de Pesegna presentauit se super vendicione predicta dicens, quod vult salua esse iura sua si dicta Volcosclaua vendidit de pertinenciis suis.

Eodem die. C. Ursacius Guiliariici comparuit et presentauit se super vendicione predicta dicens, quod vult esse iura sua ne dicta Volcosclaua vendiderit de pertinenciis suis.

Die XIII januarii (1297). C. Dimitrius de Saracha presentauit se super vendicione predicta dicens, quod dicta Volcosclaua vendidit pertinencias suas.

Die XV januarii (1297). C. Clap de Voisclauo pro se et uxore sua Dragosclaua presentauit se super possessione predicta dicens, quod ista posessio racione hereditatis ad eum spectat.

Die XV januarii (1297). Marinus Pesagne pro Mirasclaua de Pesegna presentauit se dicens, quod non vult esse sibi preiudicium si dicta Volcosclaua vendidit de pertinenciis suis.

Fol. 49'

798. Prodaja vinograda. Die V februarii (1297). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod dompna Slava de Gondula, abbatissa monasterii sancti Bartolomei cum voluntate monacarum et conuentus eiusdem monasterii de speciali voluntate et consensu domini comitis Ragusii et sui consilii, vendidit Michaeli de Juda vineam dicti monasterii cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis XXXVI pro solido.

Que vinea est ad Tres basilicas et confinatur a parte leuantis cum vinea et terra ecclesie mercane, et a parte ponentis et affracini cum viis communis, et a parte greci cum via communis. Unde etc.

Die X februarii (1297). Miloratus pro se et uxore sua presentauit se cum una carta notarii dicens, quod vult salua esse iura sua, quia habet dictam vineam ad tenendum et laborandum ad certum tempus.

799. Prodaja kuée. Die VIII februarii (1297). C. Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Maria filia quondam Benedicti filii Michaelis de Siluestro, vendidit Junio de Zamagno domum suam cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CL et anulum 1 auri de yperperis V. Que domus confinatur a parte leuantis cum Junio Dersie, a parte ponentis cum domo Petri Gataldi, a parte montis cum illis de Sira, a parte pelagi cum domo que fuit Michaelis Dersie. — Facta.

Precepta domini comitis domini Marini Baduarii. Dictus Junius de Zammanno cessit et vendidit dictam vendicionem Stanc de Černeca et filiis suis Junio et Mal.... — Die XII junii (1297).

Die XVII aprilis (1297). C. Michael Siluri presentavit se super vendicione predicta dicens, quod dicta Maria non potuit vendere possessionem predictam et vult in ea consequere iura sua. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 50

800. Prodaja vinograda i zemlje. Die XVIII februarii (1297). C. Opiria preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Volcosclaua, uxor quondam Barbii Crosii, vendidit filie sue Slaue vineas et terras suas positas in Jupana cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CL.

Que vinea et terra sunt in duabus peciis. Una quarum peciarum confinat a parte ponentis cum vinea et terra Ursacii Guiliarici, et a parte leuantis cum via communis que transit a latere vinee Pasque Pocie, et a parte montis cum terra Mirasclauc de Pesagne. Alia uero pccia confinat a parte leuantis cum vinea Laurencii Berixine, et a parte ponentis cum vinea illius de Mari-ga, et a parte pelagi et montis cum vinea et terra monasterii lacromone.

Die eodem. Dicta Volcosclaua confessa fuit se recepisse yperperos L a dicta filia sua de dicta vendicione.

Item dicta Volcosclaua fuit confesa quia recepit yperpera C de filia sua Sclaua, die XIII mense januarii (1298), indictione undecima tempore comitatus domini Marini Baduarii.

Die XVIII februarii (1297). Dimitrius de Saracha presentavit se dicens quod vult salua esse iura sua ne forte dicta Volcosclaua vendiderit de pertinenciis suis. Item Vrsacius Guiliarici presentavit se dicens, quod vult salua esse iura sua ne forte dicta Volcosclaua vendiderit pertinencias suas.

Fol. 50'

801. Prodaja kuće i vinograda. Die XIII marcii (1297). C. Troxanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Maria de Chamasi vendidit Dragaslaue et sorori sue, filiabus quondam Barbii de Stepe, domum et vineam suam cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis C.

Que domus confinat a parte leuantis cum domo Pasque Brao, et a parte ponentis cum domo canonicorum sancte Marie, et a parte pelagi cum via communis. Et vinea predicta est in Joncheto et est solidos V. Et confinat a parte leuantis cum vinea que fuit Theodori Zerneche, et a parte ponentis cum terris communis Ragusii, et a parte montis cum vinea que fuit dicti Theodori Černeche. Unde etc.

Die eodem. C. Decimarii sancte Marie presentauerunt se super vendicione predicta dicentes, quod dicte possessiones non posunt vendi, quia ad eos pertinent. Et hoc intendunt hostendere rationem.

Similiter presentavit se procurator monasterii pulsellarum.

802. Prodaja zemlje. Die penultimo marcii (1297). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum par-

cium preconizauit locis solitis, quod presbiter Matheus Alexii vedit Pribisclauē sorori sue, uxori Michaelis Sclauii de Luca, terram suam cum omnibus pertinenciis positam extra murum ciuitatis Ragusii pro yperperis XXV. Et confinat a parte ponentis cum vineis et terris Valii Sersii, et a parte leuantis cum patago et maceria que est ultra ecclesiam sancti Triphonis, et per longum vadunt de via que vadit Brenum usque ad viam que vadit Ucratum. Unde etc.

Die lune primo aprilis (1297). C. Geruasius Nicolice de Martinus presentauit se super venditione predicta dicens, quod dicta terra est sua. Et de hoc habet publicum instrumentum.

Die XX aprilis (1297). C. Grubesia Ragnana presentauit se super venditione predicta dicens, quod habet ius in dictis terris.

Fol. 51

803. Prodaja zemlje. Die VIII intrante aprilis (1297). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Desica de Pracleto vendidit Junio, filio Grubesi Ragnane terram suam in Breno, in contrata que dicitur Aclade, cum suis pertinenciis pro yperperis XV pro quolibet solido.

Que terra incipit a cantone vince Blasii Bose de Braica et vadit uersus leuante recta linea quantum continet vinea dicti Blasii usque ad vineam Theodori de Gisla. Et confinat a parte leuantis cum vinea dicti Theodori, et a parte montis cum vinea eiusdem Theodori, et a parte ponentis cum vinea dicti Blasii Bose, et a parte pelagi cum alia terra que remanet dicte Disice.

Die VIII aprilis (1297). C. Elias de Surgo presentauit se super venditione predicta cum una carta notarii de qua habet per aliam cartam notarii a fratre suo Johinno plenariam potestatem.

Que carta facta fuit anno Domini millesimo ducentesimo septuagesimo septimo, mense aprilis, quinta die exeunte. Continens Disica uxor quondam Valii de Pracleto est obligata dare et soluere Johinno Surgi solidos grossorum C de inde ad X annos. Quam cartam vult cum toto uigore et potestate sua. — Non cambiavit, sed soluit.

Die eodem. C. Item Johinnus Surgi presentavit se super venditione predicta suo nomine et uxoris sue dicens, quod dicta Desica non potuit vendere dictas terras secundum consuetudinem Ragusii, quia est heres suus. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XVIII aprilis (1297). Junius Grubesi Ragnane dedit omnia iura et potestatem suam de emptione predicta Blasio Bose de Braica. Iudex Grubesia Ragnane. Testis Marinus Pesagne.

804. Prodaja kuće. Die XV intrante mense aprilis (1297). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Junius de Draga vendidit Martolo de Dobrana domum suam cum omnibus suis pretinenciis pro yperperis XLV. Que domus est in curia illius de Juda. Et confinat a parte leuantis cum Rada de P, et a parte ponentis cum Vngara de Guerero, et a parte tramontane cum Tholisclauo zupario, et a parte austri cum domo canonicorum sancte Marie, etc. — Soluit.

Eodem die. C. Dictus Junius recepit a dicto Martolo de hac vendicione yperperos V. Et Laurencius de Clun est plegius pro ipsis yperperis V, si aliquis presentaret se supra possessione predicta.

Item recepit dictus Junius a dicto Martolo yperperos V. Item recepit yperperos III.

Die XXVI aprilis (1297). Uxor Marci de Guererio nomine viri sui comparuit et presentauit se super possessione predicta dicens, quod vult grossos XXII a dicto Junio pro affectu domus.

Fol. 51'

805. Prodaja gradilišta. Die XXII aprilis (1297). C. Troxanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit, quod Peruosclaua filia quondam Damiani Arbisani vendidit Marino de Mecocereo dimidium casale suum cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis XXVI. Qui confinat a parte leuantis cum casale dicti Marini, a parte ponentis cum via comunalis, et a parte tramontane cum via communalis, et a parte pelagi cum lape. Unde etc. — Facta.

Dimitrius de Saraca et Stancius Modriche testificauerunt quod dicta Peruosclaua recepit a dicto Marino de dicta vendicione yperperos XII. Item recepit yperperos XIII.

Die XXII aprilis (1297). Çorçi, filius Pasque Brao, presentauit se dicens, quod ratione propinquitatis vult dictum casale in se pro dicto precio.

806. Fragment. Die XXVIII intrante aprilis (1297). C. preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis quod Radoanus Croye (nema više — non sequitur).

807. Prodaja vinograda. Die VI madii (1297). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Marinus de Ugrino vendidit Plese calegario, filius Bratogne, vineam suam cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis CXXV. Que vinea confinat a parte leuantis cum terris communis Ragusii, et a parte ponentis cum vinea que fuit Domincii Balbi, et a parte tramontane vadit secundum consuetudinem Ragusii usque ad montem, et a parte austri cum terris sancti Michaelis. Unde si quis etc. — Facta.

Dictus Marinus confessus fuit se recepisse a dicto Plexa de vendicione predicta yperperos LX.

Pactum vero fecerunt predicti Marinus et Plexa ad inuicem, quod residuum solucionis debet dictus Plexa soluere hoc modo. Videlicet in capite trium mensium yperperos XXX, quos dictus Marinus debet dare dicto Plexe per unam cartam notarii. Et residui yperperi CXXV usque ad unum annum.

Fructus uero istius anni debent diuidere predicti egaliter inter se. Et dictus Marinus debet hoc anno laborare dictam vineam usque ad sanctum Michaelem. Dictos fructus istius anni vendidit dictus Marinus dicto Plexe pro yperperis V, quos recepit.

Die VIII madii (1297). Laurencius de Clun presentauit se super possessione predicta cum una carta notarii dicens, quod debet recipere de dicta vinea quinquā CXXI de vino.

Notauit se solutum de vino memorato et ideo ego Marguardus cancellarius dictum supra nominatum cancellaui.

Fol. 52

808. Prodaja gradilišta. Die VII madii (1297).

C. Troxanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Dragi de Chenexi vendidit Slaue de Bocignolo casale suum cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis XXX. Qui confinat a parte pelagi cum casale Pante Voise, et a parte leuantis cum domo Marini botarii, et a parte ponentis cum casale Ruse becarii, et a parte montis cum muro communis. Unde etc.

Die VIII madij (1297). Elias de Chnexo presentauit se super venditione predicta cum una carta notarii factam anno Domini MoCCLXXXII, indictione V, die XXV madii. Continens quod Stane et Dragi de Chnexo fecerunt testamentum, per quod testamentum dicit quod habet ius in dicto casale. Et ideo vult salua esse iura sua.

Lata fuit sententia X die iunii (1297), quod medietas dicti casalis vendi non possit, quia pertinet ad heredes dicti Elie.

809. Prodaja gradilišta. Die XI madii (1297). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Fuscus filius quondam Jacobi de Binçola vendidit matri sue Mire, uxori Marini de Mauresia, casalem suam cum omnibus suis pertinenciis, quod est in longitudine passus II, et partes duos de paso de leuante in occidentem, pro yperperis CLXXXX. Et confinat a parte orientis cum territorio Mathie Mencii que fuit Kalende Bodacie, et a parte occidentis cum casale Michaelis filii Francisci Binzole, et a parte montis cum ecclesia Omnium Sanctorum, et a parte pelagi cum via communalis. Unde etc.

Die XXV madii (1297). Mire uxor Marini de Mauresia confessa fuit, quod ipsa emit dictam possessionem nomine et uice Sclauu beccharii, ipso Marino marito suo presente et consiente. Et Fuscus, filius quondam Jacobi di Binçola, confessus fuit se recepisse a dicto Sclauo, pro parte solutionis vendicionis et possessionis predictae yperperos sexaginta. Item Marinus de Mauresia recepit yperperos XX a Sclauu becario pro dicta uenditione.

Die mercurii Vo iunii (1297). Marinus Pesagne, pro parte Michaelis sui nepotis filii quondam Francisci de Binzola, presentat se supra uendicionem unius casalis quod fuit Fuscii filii quondam Jacobi de Binçola.

Die XII iunii (1297). Palma de Culo presentat se supra uendicionem cuiusdam casalis venditi matri sue Mire per Fuscum predictum pro facto ecclesie Omnium Sanctorum, Fuschii filius Jacobi de Binçola pitropus...

Fol. 52' — 53

810. Prodaja vinograda i zemlje. Die XIII madii (1297). C. Simon preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium preconizauit locis solitis, quod dopmna Elena, abbatissa monasterii sancti Simeonis cum suo conventu, vendidit ad incantum de speciali licencia et voluntate domini comitis et sui consilii, Blasio Georgii

de Caboga vineam et terras dicti monasterii cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis CLXX. Que vinea et terre sunt in Mallo.

Et confinant a parte leuantis cum vinea monasterii lacromone, et a parte ponentis cum Marino Bocignoli, et a parte austri cum litore maris, et a parte tramontane cum montana. Unde etc.

Die XIII madii (1297). Nicola de Surgo et Simon Bacantinus supstante laborerii monasterii sancti Simeonis.

Die XVIII mense augusti millesimo ducentesimo nonagesimo septimo, indictione X, dompnus Vrsachi confessus fuit se recepisse a Blasio de Caboga yperperos CXXV de precio nominato.

811. Prodaja kuće. Die XVI intrante madio (1297). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Mateus Binçole vendidit Paulo de Binçola domum suam que fuit Marini Binçola et uxoris sue Slaue cum omnibus suis pertinentiis pro yperperis CCLX. Que confinat a parte leuantis cum domo Petri filii Nicole Cerie, et a parte ponentis cum domo Serçii Clementis, et a parte greci cum domo Martoli de Cereua, et a parte pelagi cum via communis. Unde etc.

Predictus Matheus recepit de dicta vendicione a Paulo Binçole yperperos XV.

812. Prodaja vinograda i zemlje. Die XVI intrante mense madii (1297). C. Bogadanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod presbiter Martolus de Rasti, Binçola Fusci et Marinus Tisiçe pitropi condam presbiteri Martini de Binçola, ex uirtute sui testamenti, vendiderunt Mateo de Binçola vineam et terram dicti presbiteri Martini cum omnibus suis pertinentiis que ad dictum presbiterum Martinum pertinuit ex diuisione fratrum suorum pro yperperis CXXI. Que vinee et terre sunt in insula Jupane. Et confinant ex parte leuantis et greci cum vinea et terra dicti Mathoi, et ex parte pelagi cum via communis, et a parte ponentis cum vinea Francisci de Binçola. Unde etc.

Die III iulii (1297). Vita de Bodaçia presentauit se supra vendicionem predictae vinee et terre que vendita fuit Matheo Binçole de solidis grossorum VIII.

Die XV intrante augusti (1297). Matheus de Binçola presentauit se dicens, (quod) habet et debet recipere supra vendicionem predictam yperpera XXI et dimidium.

Cançellata fuit predicta scriptura de mandato domini comitis.

Die VII madii (1297). C. Palma de Chisegna presentauit se super possessiones et pecie que debet ex eis percipi, que fuerunt Slaue de Binçola et Marini viri sui cum una carta notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo LXXXII, die XXI aprilis. Continens quod Slaua uxor Marini Binçole debet ei dare yperperos LC usque ad I annum post mortem suam. Unde vult soluere sua secundum formam Statuti.

Die XVIII madii (1297). C. Marinus Tisiçe presentauit se super vendicione ultra scriptis cum una carta notarii, factam anno Domini millesimo ducentesimo LXXXII, die XXV martis. Continens quod dompnus Martinus Binçole est debitor suus de yperperis XXVII et dimidiam.

Die eodem. C. Pitropi quondam presbiteri Martini, videlicet presbiter Martolus de Rasti, Binçola Fuschi et Marinus Tisice presentauerunt se super possessione vendita per Matheum Binçole, ut ultra scriptum est, per virtutem sui testamenti dicentes, quod volunt quartam partem diote vendicionis tamquam heres Slaue de Binçola.

Die XX madii (1297). C. Agapi filia Marini Binçole presentauit se super posesiones predictas cum una carta notarii, factam anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo, indictione tertia, die XX intrante mense aprili. Continens, quod Slaua uxor quondam Marini Binçole debet dare dicte Agapi yperperos X.

Die XX (madii 1297). C. Martolus Cereue et Mathias Mencii, thesaurarii sancte Marie et dompnus Vrsacius Gleda, pitropi quondam Slave uxoris quondam Marini Binçole, presentauerunt se super vendicione facta per Matheum Binçole de domo Marini Binçole et supra vendicione vinee et terre facte per pitropos presbiteri Martini Binçole, dicentes, quod ex uirtute dicti sui testamenti, habent in dictis uendicionibus petere rationem.

Die XXVII madii (1297). C. Michael Ragnane presentauit se super vendicione predicta dicens, quod dompnus Martinus Binçole debet ei dare yperperos VI, quod paratus est probare per ydoneos testes.

Die martis IIIIo mense iunii (1297). Domina Elena, abbatissa (monasterii) sancti Simeonis, presentauit se super vendicione predicta presbiteri Martini tam de vinea quam de domo dicens quod presbiter Martinus tenebatur dare perperos XX pro debito per uirtutem cuiusdam testamenti ordinati per predictum presbiterum Martinum.

Die martis IIIIo iunii (1297). C. Agapi religiosa, soror presbiteri Martini presentavit se supra uendicionem vinee et domus presbiteri Martini de yperperis XV pro debito, quod ei dare tenebatur.

C. Eodem die presbiter Vrsacius de Gleia presentauit se supra uendicionem vinee et domus presbiteri Martini de yperperis IIIor de debito quod ei dare tenebatur. — Ex alia parte spectat hec presentacio.

MoCCCCVo, indictione XXXa, die XXVIII, mense madii per sententiam domini Petri Geno comitis Ragusii et suorum iudicum Marini de Petragina, Margariti de Crusi, Johannis de Çelipa et Luce de Bona et Junii de Mençe cancellata fuit suprascripta uendicio.

Fol. 53'

813. Prodaja vinograda. Die penultimo madii (1297). C. Bogdanus preco communis, de mandato domini comitis, preconizauit locis solitis ad petitionem ambarum parcium, quod Leonarda de Cepre vendidit filio suo Matheo de Cepre solidos VI minus tertia de vinea cum terris et omnibus pertinentiis, quam emit a Thomasina, filia quondam Pasque protomastri, pro yperperis CLXXXI specialiter pro solucone facienda dicte Thomasine de eo quod restabat ei soluere dicta Leonarda de possessione predicta. Que vinea cum terris sunt in Vergato. Et confinat a parte greci cum vinea Ratne uxoris quondam Marini Patarini, et a parte pelagi cum via communis. Unde etc. — Prekriženo. Cancellatum.

Et est tale pactum initum et firmatum inter dictam Leonardam et filium suum Matheum, quod dictus Matheus debet dictam vineam tenere et posidere et gaudere vinum et fructus, donec dicta Leonarda dabit et so-

luet dictos yperperos CLXXXXI non computando aliquid de vino et fructibus in solutione predicta. Et quando dicta Leonarda dabit dicto Matheo dictos yperperos, ipse tenetur ei restituere possessionem predictam sine aliqua questione. Et si dicta Leonarda non daret dicto Matheo dictos yperperos et moriretur, si filii sui, fratres dicti Mathei darent ei dictos yperperos, teneatur eis restituere dictam vineam, tali pacto quod dicta vinea sit communis inter dictum Matheum et ceteros fratres suos. — Die XIII junii (1297) Leonarda de Cepre confessa fuit quod Matheus de Cepre soluit pro ea yperperos CCIIII Thomasine del protomaistro pro vinea quam emit ab ea et est contenta de solutione ipsius vinee.

Fol. 54

814. Pro daja kuće. Die primo junii (1297). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis quod Pancracius de Benexa vendidit Marino Pesagne domum suam que fuit Marie de Chergna cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CLXX et anulo I auri yperperorum III pro dono. Que domus confinatur a parte leuantis cum domo Tholisclau zuparii, et a parte ponentis cum domo Nicole de Gatel, et a parte tramontane cum domo que fuit illorum de Baraba, et a parte pelagi cum furno Margariti Crosii. Unde etc. — Cancellata hec scriptura de mandato domini comitis quia revocata fuit vendicio de voluntate parcium.

Die XI junii (1297). Dompnus Clemens Ganguli presentavit se super vendicione predicta cum una carta notarii de qua habet, per aliam cartam notarii, plenam potestatem. Que carta facta est anno Domini MoCCLXXXXI, indictione quarta, die XXVII intrante madio. Continens quod Marinus Blasii Cergne est obligatus matri sue Marie yperperos XL petens dictus Clemens dictam cartam cum pleno vigore et potestate sua.

Die primo junii (1297). C. Johannus de Surgo nomine et vice uxoris Mencii Lampredii ipso Mencio non existente Ragusii, presentavit supra vendicionem predictam unam cartam notarii factam anno Domini millesimo CCLXXXXI, indictione quarta, die XXVIII intrante madio. Continens, quod Marinus filius quondam Blasii Cergne est obligatus soluere dicto Mencio yperperos LXVI de inde ad tres menses sub pena de quinque in sex per annum, quam cartam vult plenam cum capitali et pena.

Die primo junii (1297). C. Filie quondam Blasii Cergne, per suum aduocatorem Vitalem Bincole, presentauerunt se super vendicione predicta, dicentes, quod pro se et fratre suo Marino intestato, sicut credunt, habent petere rationem in dicta vendicione quam hostendent suo loco et tempore. Item dixerunt quod volunt dictam domum in se ratione propinquitatis secundum formam Statuti eo precio et condicione qua vendita est.

Die veneris XIII junii (1297). Dominus comes cum voluntate suorum iudicum misit precipiendo dicte filie Blasii Cergne, per Oporiam preconem, quod usque ad diem crastinam ad diminiam diem presentet et deponat yperperos CLXX pro vendicione dicte domus super qua presentata est, volens illam extrahere pro propinquitate. Alioquin cancelletur presentacio sua in ea. Videlicet quod dicit in se velle dictam domum pro dicto precio nec posit ipsam in se habere, salva tamen si habet alium ius in dicta domo occasione fratris sui Marini quod salva sit ipsa iura. Non presentavit petitionem ad terminum et ideo cancellata est eius presentacio in ipsa parte.

815. *Prodaja zemljišta.* Die Vo junii (1297). Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconicauit locis solitis, quod Serga uxor quondam Radossi de Lutiça uendit Vrsacio de Zereua, consensiente filio suo Angelo, territorium suum cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis CLXXX. Quod confinatur a parte leuantis cum territorio Martoli Çereue, et a parte ponentis cum territorio Damiani Gondule, et a parte montis cum angulo domus Ursacii Zereue et cum territorio Stancii zuparii, et a parte pelagi cum territorio fratilie (potius fratilie) sancti Stefani. Et est longum dictum territorium a cantone dicti Vrsacii usque ad territorium fratilie sancti Stefani passus quatuor et palmos tres, et de leuante ad ponentem passus tres et palmos duos et se plus aut minus fuerit est dicti Ursacii.

Et est pactum inter eos quod dictus Ursacius soluit eidem Serge incontinenti de hac uenditione perperos XXX.

Et in capite trium mensium debet solvere perperos L.

Et ad Natiuitatem perperos C.

Eodem die. C. Laurencius de Sagne. C. Palma Chu. C. Marinus Tissice. Eorum sacramento testificauerunt dicentes, quod Brata, uxor Stancii Sub contenta erat de uenditione predicta et quod ipsa non habebat aliquod ius in territorio diote Serge a confine territorii sui in antea. Consensiens uenditioni predictae cum omnibus confinibus specificatis, ut superius scriptum est. Et quod a cantone domus Vrsacii predicti in antea non habet aliquod territorium.

Die VIII junii (1297). C. Damianus Gondule presentauit se super uenditione predicta dicens, quod uult salua esse iura sua in eo quod dicta Serga uidetur uendidisse de pertinenciis territorii sui.

816. *Prodaja vinograda.* Die mercurii V junii (1297). Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconicauit locis solitis quod Marcus de Romeo Venetus, per uirtutem forme Statuti communis Ragusii, uendit ad incantum solidos tres de uinea Blasii Mençe cum omnibus suis pertinenciis pro yperperis LXXV. In qua dictus Marcus, de mandato domini comitis et sue curie, per Ursacium Bodacie vicarium positus erat in tenutam pro aptagi pro debito yperperorum LXXII et grossorum VII et pro XVI de expensis, sicut scriptum est in libro communis, uendit Marco spatario de Venecijs. Que uinea est in Grauosio. Et confinatur a parte leuantis cum alia uinea dicti Blasii, in qua dicitur esse Ursacius de Zereua in tenutam. Et ex parte austri cum uinea dicti Blasii. Unde etc.

Ego dictus Marcus spatarius confiteor quod omnia iura mea, que habeo in dictis tribus solidis uinee cum pertinenciis, do et concedo Marco de Romeo Veneto, ut hodie in antea de dicta uinea perpetualiter faciat uelle suum. Johinnus Deodati iudex. Testis Vrsacius Bodacie.

Et ego dictus Marcus de Romeo confiteor quod recepi a dicto Marco spatario dictos yperperos LXXV de uenditione predicta.

817. Prođaja zemlje i vinograda. Die X junii (1297). C. Xurmanus preco communis, de mandato domini comitis et sui consilii ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod dompna Elena, abbatissa sancti Simeonis cum suo conventu, vendidit Blasio Xorenti vineam et terras suas cum omnibus suis pertinenciis ad Loquizam pro yperperis CCCXX. Que vinea et terre confinant a qualibet parte cum terris communis Ragusii. Isto uero modo iacet dicta vinea cum terris et pertinenciis predictis. Quod sunt ibi valarie due in dicto loco, que sunt solidos X et passus LX. Et quedam costeria ex parte pelagi in eodem loco supra dictos valarios superius que est solidos tres minus quartam de solido. Unde si quis etc.

818. Prođaja kuće. Die XV intrante mense junii (1297). Oprixa preco communis, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizavit locis solitis, quod Pancracius de Benexa vendidit Natali de Dragano unam domum suam cum omnibus suis pertinenciis que olim fuit Marie de Chergna pro yperperis ducentis quinque cum domo. Que confinatur a parte leuantis cum domo Tholisclai zuparii, et a parte ponentis cum domo Nicole de Gatel, et a parte tramontane cum domo que fuit illorum de Baraba, et a parte pelagi cum furno Margariti Crosii, etc.

Die eodem. C. Nos Pancracius de Benexa et Marinus de Bocignolo confitemur, quod cum hec domus vendita foret specialiter pro faciendo solutionem Johinno Baffo et fratri suo, nomine Priasni Ragnane et Grubesie patris sui secundum concordium inter partes firmatum, recepimus a dicto Nicole de Dragano dictos yperperos CCV. Et ideo obligamus nos super nos et omnia bona nostra taliter operari et facere quod vendicio dicte domus sine impedimento aliquo ducatur ad effectum, ita quod Nichola ipsam domum cum publico instrumento venditam habeat liberam et quietam. Promittentes liberare omnes illi qui presentarent se super dicta vendicione infra terminum trium mensium. Et si dicta vendicio impediretur per aliquos taliter quod ipsam quietare non possemus dicto Nicole, promittimus ei dare et restituere dictos yperperos CCV, quos confitemur recepisse ab eo per modum depositi sine inductione et questione aliqua. Renunciamus omnia Statuta et consuetudines Ragusii.

Die eodem. Nos C. Andreas Benexe. C. Michael Ragnane. C. Nicola Babbalii. C. Johinnus Deodati. C. Matheus Dersie. C. Laurencius de Clun. C. Thefle Vitalis. C. Junius Dersie. C. Marinus Bocignoli. Quilibet nostrum pro novena parte obligamus nos vobis dictis Pancracio et Marino, quod si aliquod dampnum sustinebitis occasione plezarie per vos facte sicut superscriptum est, quilibet nostrum satisfaciet vobis de parte sua de eo quod sibi pertinere videtur. Et super hoc renunciamus omnia Statuta et consuetudines Ragusii.

Die XVI junii (1297). Mençius filius quondam Lampredii Mençii presentavit se super possessione domus vendite per Pancratium Benesse, que fuit Marini de Chergie, cum una carta notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo primo, indictione quarta, die vicesimo septimo intrante mense madii. Continens, quod Marinus de Chergia tenetur sibi dare yperperos sexaginta sex. Quam cartam petit cum pleno vigore et potestate sua.

Ego Marguardus notarius casau i hanc scripturam uoluntate predicti Mencii penultimo iulii.

Fol. 56, — 57 (vacuum)

Fol. 58

819. Prodaja gradilišta. Die dominico XVI iunii (1297). Trossannus preco, de mandato domini comitis ad petitionem ambarum parcium, preconizauit locis solitis, quod Jacobus de Vratissa vendidit presbitero Stantio de Dobrinca unum casale suum cum omnibus suis pertinencis pro yperperis XXX. Quod confinat a parte leuantis cum Stantio Modriche, et a parte ponentis cum dicto Stantio, a parte afracini cum Donnaça de Bere. Unde si quis etc.

Die penultimo mensis augusti (1297). Dictus Jacobus Vratisa fuit confessus et manifestus se recepisse a dicto presbitero Stancio yperperos XV cum ditione predicta. Et dimitit suum procuratorem ad recipiendum alios yperperos XV Michaellem de Carduxa et factorem ad omnia opportuna vendicioni predictae.

Fol. 58' — (vacuum)

Fol. 59

820. Prodaja vinograda i zemlje. Die XII septembris (1296). C. Cum Pobratius petriarius vendidisset Dimitrio de Teca sartori, quandam vineam et terram suam pro yperperis CCC, de quibus recepit in vita sua yperperos XX, et subitanea morte de hoc seculo dictus Pobratius decessisset in igne, qui combusit ciuitatem Ragusii, et uxor sua similiter, dominus comes cum suis iudicibus fecit deponere dictum Dimitrium emptorem in cancellaria comunis yperperos LXX, qui debent disponi pro anima predictorum, et yperperos CCX qui debent dari illis quibus iusticia suadebit.

Postmodum fecit dominus comes preconizari die predicto per Bogdanum preconem, quod si aliqua persons habet petere rationem in dictis denariis, veniat et faciat scribi iura sua usque ad duos menses et dimidium. Alioquin elapso termino, non audietur. Et dicta pecunia dabitur illis quibus videbitur pertinere. — Prekriženo. Cancellatum. — De istis denariis dati fuerunt yperperi LXXV pro anima Pobrati et uxoris. Item datum fuit Dimitrio de Teca yperperos CL. Restat yperperos LX qui depositi sunt apud camararios communis et sentencionati sunt dati Petro de Cositor sucesoris uxoris quondam Pobrati salua rationem creditorum dicti Petri.

Eodem die XII septembris (1296). C. Dimitrius de Teca sartor, presentauit se super pecunia supra dicta cum una carta notarii, continens quod dictus Pobratius debet ei dare yperperos XIII. Item quod mutuauit Pobrato yperperos IIII.

Item presentauit se super pecunie dictae vendicionis dicens quod ad cum pertinet per successionem propinquitatis dicti Pobrati qui decessit in testatus.

Item quod Michael Gerdusii dedit ei minus yperperis XXV combusti in igne de deposito istius pecunie.

Mise fuerunt littere Petro de Cositer, si habet rationem in dictis denariis, quod veniat uel mitat procuratorem ad dictum terminum, etc.

Die XXVI nouembris (1296). C. Drase, uxor Slauī becarīi, presentauit se super denarios supra dictos dicens quod est neptis uxoris dicti Pobratī. Et habet ius propinquitatis in dicta pecunia.

Die IIII januarii (1297). C. Junius Dersie presentauit se super pecunia supra dicta dicens, quod non fuit Ragusii tempore bani. Et produxit unam cartam notarii factam anno Domini MoCCLXXXVIII, indictione decime, die XXVIII intrante madio. Continens quod Petrus de Cositer debet ei dare yperperos DV. Unde vult salua iura sua, quia dicti denarii pertinent ad eum pro propinquitate.

821. *Odgoda ročišta*. Die XII septembris (1296). C. Obratus de Lutiça voluit quod viagium, quod facit, non sit preiudicium Laurencio Menci et Vasilio aurifici, ita quod super debito quod eis tenetur, non possit petere aliud inducium quam de primo viagio.

Fol. 59'

822. *Prijava pljačke*. Die XII septembris (1296). C. Elias de Scanissa suo sacramento conqueritur dicens, quod anno preterito de mense septembri in contrata, que dicitur Bresnica, Gradisclaus de Belmus, cum societate sua, expolauerunt eum. Et accepit ei equos III honoratos maseris, et equos IIII vacuos, et yperperos V in denariis, et arma et vestes. De qua arobaria inuenit modo in domo Simonis de Cernelii de dicto masere, et de ipso redidit ei partem, et tantum sibi retinuit quod dampnum suum est yperperis CCC. Et de hoc habet bonos testes ser Michaellem de Zaulco, Andream de Garaua, Palmam de Zaulco et alios. — Prekriženo. Cancellatum. — Absolutus Simon predictus a questione predicta.

823. *Zadužnica*. Die XII septembris (1296). C. Petrus Cranoe Draganc. C. Marinus de Srecla. Quilibus eorum in totum et in partem ad uoluntatem creditoris obligauerunt se dare et soluere Blasio Baldelle Veneto yperperos XXIII et grossum I et dimidiam usque ad unum mensem proxime. — Solut. — Prekriženo. Concellatum.

824. *Odgoda ročišta*. Eodem die (12. IX 1297). C. Simon de Rasti voluit quod viagium quod facit modo non sit preiudicium Elie de Rasti ad debitum, quod sibi tenetur de primo viagio, ita quod non possit petere aliud inducium de primo viagio.

825. *Određivanje prokuratora*. Die XV septembris (1296). C. Nifcorus (potius Nichiforus) Ragnane constituit procuratores suos Margaritum Bocignoli et Pasquam eius filium ad exigendum pecuniam quam debet recipere a Pasqua Picurario. Et quibus ipsorum similiter per se etc.

Item constituit dictum eius filium procuratorem suum generaliter in omnibus suis factis.

Fol. 60—61'

826. *Istraživanje o izvozu kože*. Die XVI septembris (1296). Coram iuratis iudicibus Junio Baisclau et Marino Bocignoli.

C. Bratosclaus Grupsich iuratus de ueritate dicenda dixit et testificauit suo sacramento: »Ego scio quod quidam puer Luboe, nomine Mileno, et unus puer illorum de Poça, Braicus nomine, post festum sancti Elie, nescio quot dies, venerunt ad domum meam in Joncheto cum una salma de schilatis in una caualla. Et reposuerunt dictos schilatos in domo mea. Et ibi steterunt per duos dies. Et dicebant dicti pueri, quod dicti schilati erant illorum de Poça, que ducebantur de Boxna. Tercio uero die adueniente predicti pueri rogauerunt me ita quod carcaui dictos schilatos in uno meo saumerio et portaui eos ad sanctum Jacobum de Visiniça. Et ibi venerunt duo alii pueri, nomina quorum ignoro, cum uno lundro ibi ad ripam Sancti Jacobi. Et acceperunt dictos schilatos quasi ad inscuritam et portauerunt eos, nescio quo. Bene vidi eos venientes uersus ciuitatem cum dicto lundro. Quos schilatos ego dedi dictis pueris secundum quod michi ordinatum fuit per dictos Milenum et Braicum«. — Testificatio Vite et sociorum. — Prekriženo. Cancellatum.

C. Pasqua Grupse de Xanta. Iuratus de ueritate dicenda dixit et testificauit suo sacramento: »Ego scio quod Milenus, puer Luboe et Braicus, puer illorum de Poça, una die duxerunt in domo Bratosclau, in qua habito, duos sacos, sed nescio quod erat intus. Et ibi steterunt per duos dies. Ad diem terciam Bratosclaus frater meus, ad preces dictorum Mireni et Braichi, honorauit dictos sacos in uno suo asino, et portauit eos ad Sanctum Jacobum. Quid autem postmodum factum fuerit nescio, quia non fui cum dicto fratre meo, sed remansi in domo in Joncheto«. Interrogatus quando fuit hoc, respondit: »Credo post sanctum Eliam, sed ignoro diem«. Interrogatus unde ducebant dictos sacos, respondit: »Nescio«. — Testificatio Vite et sociorum. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XVI septembris coram ultrascriptis iudicibus.

C. Vitalis Petragne iuratus de ueritate dicenda dixit: »Ego eram una die ad stacionem Junii Picineci et ibi erat dictus Junius. Et quidam puer Predani de Cosali venit ad dictam stacionem. Et dictus Junius Interrogauit eum: »Que noua de Predano? Et ipse respondit: »Sanus et saluus, et asociasset me plus ante, nisi esset pro facto Luboe quia dictus Luboe venit in domo Prodani. Et posuit in domo sua duas salmas de cera et unam de schilatis. Et recessit et iuit ad banum Boxne ad exigendum debita sua. Et nichil aliud scio da factis istis«. Interrogatus quo die fuit hoc, respondit: »Nescio«. — Testificatio Vite et sociorum. — Prekriženo. Cancellatum.

Die eodem. C. Junius Picineci iuratus de ueritate dicenda, dixit et testificauit: »Ego scio quod quidam puer Predani de Copel venit una die ad me et ego interrogauit eum: »Cum quo venisti? Et ipse respondit: »Cum Luboe«. »Et Luboe quid duxit secum? Respondit: »Ceram et de schilatis, sed nescio quot? Et postmodum ego interrogauit Eliam de Poça dicens quod Luboe aduxerat ei mercaciones. Et ipse dixit: »Non placet Deo, quod nichil duxit michi. Dimite homines ducere quia zanze sunt«. — Testificatio Vite et sociorum. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XVIII septembris (1296). C. Luca de Bona fecit procuratorem suum Junium fratrem suum et Michaellem Proculi in omnibus suis factis etc.

Die XVII septembris (1296). Coram domino comite et iuratis iudicibus Junio Baisclau, Dimitrio Vilani, Marino Bocignoli et Vrsacio Nifcori (potius Nichifori).

C. Palma frater Clementis de Buda, iuratus de ueritate dicenda dixit et testificauit: »Ego recordor quod Luboe uno sero, tamen non recordor quo die, misit me. Et quendam alium nomine Premillum Bucha ad Sanctum Jacobum de Visiniça. Et ibi iuimus cum uno lundro et accepimus ad ripas maris duos sacos in quibus erant schilati, sicut credo. Et duximus eos ad lapes extra ciuitatem. Et dedimus eos intra duobus pueris, silicet Veselco et Braico. Et audiui ab eis quod ipsi debebant portare dictos sacos in domo illorum de Poça. Et socius meus, qui mecum venerat, remansit in terram in domo Teodori de Vratissa. Et ego remansi in lundro. Et ueni ad portum de intus, et tiraui dictum londrum in terra. Et nichil aliud scio de facto isto. Et hoc fuit ante vindemias«. — Testificatio Vite et sociorum. — Prekriženo. Cancellatum.

Die XVIII septembris. Coram domino comite et iuratis iudicibus Junio Baysclaue et Dimitrio Vilani.

C. Luboe Vlastacus iuratus de ueritate dicenda et interrogatus suo sacramento, si scit quod aliquae mercaciones date seu conducte sint illis de Poça, respondit: »Ego steti in caraceres domini Regis. Et quid factum fuerit de mercacionibus eorum, nescio. Tantum scio quod postquam fui liberatus de carcere existendo Ragusii, antequam ignis ascenderet in ciuitate, quidam Sclaus, nomen cuius ignoro, uenit Ragusium. Et locutus fuit cum Elia et Sauino de Poça dicens: »Mitatis acceptum mercaciones, quas mihi recomandastis«. Et ipsi miserunt cum eo duos pueros, unum suum puerum et alium meum qui uocatur Veselcus et Braicus. Et fecerunt conducere in Joncheto ad domum duorum fratrum filiorum Grupse de Xanta duos sacos de schilatis. Et deinde fuerunt dicti schilati conducti ad Sanctum Jacobum de Visiniça per dictos homines de Joncheto. Et postmodum misi fuerunt duo pueri, uno sero, cum uno lundro, nomina quorum sunt Palma et Bucha, ad Sanctum Jacobum qui cum dicto lundro duxerunt dictos sacos schilatos ad lapes extra ciuitatem. Et de inde dicti pueri duxerunt ipsos in domo mea. Et ego cum predictis Veselco et Braico portauimus dictos schilatos in domo Sauini de Poça. Et nichil plus scio de rebus predictis nec aliis«. — Testificatio predicta. — Prekriženo. Concellatum.

Die XXIII septembris. Coram domino comite et iuratis iudicibus omnibus V.

C. Braicus de Luboc iuratus de ueritate dicenda dixit: »Ego fui seruiens illorum de Poça et Luboe. Et quando Nicola de Babali iuit pro ambaxatore ad Regem Stefanum, isti de Poça miserunt me ad sciendum quid fieret de facto suo. Et ego iui illuc, et inueni Luboe dimissum de carcere. Et dixi dicto Luboe: »Frater, eamus domum«. Et ipse dixit: »Eamus«. Et sic uenimus cum dicto Luboe et cum quodam alio puero, qui uocatur Mirenus. Qui Luboe duxit secum duos sacos paruos de schilatis supra unam cauallam. Qui schilati erant minus de media salma, sicut credo, circa unum milliarem. Et quando peruenimus supra montaneam ultra Vergatum, dictus Luboe uocauit me et dictum Mirenum. Et dixit: »Rogo uos quod portetis istos schilatos in Joncheto ad domum illorum de Xanta. Et reportatis eos ibi. Et satis (?) mihi fratres de Sancto Johanni, nec dicatis aliquid de istis schilatis illorum de Poça«. Et nos ita conduximus dictos schilatos cum dicta caualla ad domum illorum de Xante in Joncheto. Et reposuimus eos ibi sicut dixit dictus Luboe. Quid autem postmodum factum fuerit de dictis schilatis, ego nescio«. Interrogatus si iuit postmodum ad domum dictorum de

Xanta pro dictis schilatis uel iuit in alio loco acceptum eos, respondit: »Non. Et nichil scio quid de ipsis postmodum factum fuerit«. — Prekriženo. Cancellatum.

827. *Priznanica*. Die XXVII septembris (1296). C. Coradinus a fundico confessus est se recepisse causa vendendi a Bertolamo de Trano staria frumentii CCCXXII et sacos IIII fabarum et sacum I zicceris.

Et dictus Bertolamus constituit procuratorem suum in isto facto Johannem Sanelam.

828. *Štete u vinogradu*. Die XVIII septembris (1296). C. Andreas Junii Galocii conqueritur de Blasio Maynerii quod traxit vites de vinea sua. Et hoc sciuit per sacramentum heri primo. Et hoc fui in Chiuaci.

Fol. 62

829. *Aptagi*. Die XVII septembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui fecerunt scribere ad memoriam quod Luce de Bona, per uirtutem unius carte notarii facte anno Domini millesimo CCLXXXVI, die VIII intrante aprili, dedit aptagi supra Pasquam Picurarii de yperperis CCLXXXIII. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Luce soluit domino comiti pro aptagi yperperos XXVIII et grossos III et milliarsia VI. — Prekriženo. Cancellatum.

830. *Aptagi*. Die XVIII septembris (1296). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam quod Nicolaus de le bocole, per uirtutem unius carte notarii facte anno Domini millesimo CCLXXXVI, die XV intrante, mense aprili, dedit aptagi supra Pasquam Picurarii de yperperis CCCCLVIII et grossis V pro medietate debiti dicte carte. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Nicolaus soluit domino comiti pro aptagi yperperos XLV et grossos X.

Die XXVI marci (1297). Ursacius Bodacie, vicarius domini comitis, retulit se posuisse dictum Nicolaum de le Bocole in tenutam et possessionem unius vinee Pasque Picurarii posite in Jupana, quam extimauit yperperos CCCCL. Et confinat cum Martolo Cerene. Item in una alia vinea dicti Pasque in Grauosio cum domo de muro hedificate in ea et cum omnibus capannis, quam extimauit yperperos DLVIII et grossos IIII. Que omnia sunt ei assignata pro duplo dicti debiti secundum formam Statuti cum uno yperpero de expensis. Et posite sunt cruce in dictis vineis.

831. *Priznanica o svili*. Die XVII septembris (1296). C. Leonardus Fradello spontanea et propria voluntate dedit et deliberauit Franceschino Fradello faces VI foleselorum sete, quos recepit a Pasqua Picurarii pro parte solutionis debiti quod sibi tenetur, ut scriptum est in presenti libro communis, dans et concedens eidem Franceschino liberam potestatem faciendi de dictis folesellis quicquid sibi placuerit, tamquam de re propria.

832. *Zadužnica*. Die XX septembris (1296). C. Mauresia de Dabrača promisit et obligauit se super se et omnia sua bona dare et soluere Petro Donato libras trecentas nonaginta quatuor et solidos VIII ad grossum pro pannis emptis ab eo. — Soluit. Prekriženo. Cancellatum. — Pro Petro.

Et Alegretus cognatus suus obligavit se super se et omnia bona sua cum dicto Mauresia quilibet in totum et in partem ad meliorem tenentem soluere dicto Petro dictos denarios. Et etiam illud quod dictus Mauresia eidem Petro tenetur in alia parte sicut scriptum est in alio libro per Johannem notarium dicti comitis. — Prekriženo. Cancellatum.

Fol. 62'

833. *Krađa krave*. Die XVIII septembris (1296). C. Dobrosclaus Dragusich de Jupana suo sacramento conqueritur quod die jous preterito, in contrata Ternoue, Rastenus et Craislaus et socii homines episcopi Stagni acceperunt ei unam vacam cum uno mançolo. Item alia uice homines Bogdani, quidam qui vocatur Solfiga, hodie sunt dies IIII dies quod acceperunt ei bestias X.

834. *Priznanica*. Die XX septembris (1296). C. Ego Matheus Petragne confiteor quod de toto debito quod debebam dare domino Thomado Bolani pro mercacionibus, per me emptis ab eo, remansi ei dare libras VIII grossas completas. Quos denarios promitto et obligo dare Leonardo Bonuicini procuratori suo usque ad unum mensem et dimidium.

835. *Priznanica*. Die eodem (20. IX 1296). C. Donatus Barbius recepit yperperos V a Francisco Laurencii zuparii de denariis qui venerunt in camera depositi per Dragosium de Costa. Et hoc pro debito quod dictus Franciscus debebat dare eidem Donato per unam cartam notarii de yperperis LVIII, etc.

836. *Krađa smokava*. Die XXI septembris (1296). C. Johannes Surgo conqueritur de pudario suo, filio Croxi, quod accepit sibi figas de vinea sua et fugitiue recesit.

837. *Šteta u vinogradu*. Eodem die (21. IX 1296). C. Palma Cuh (Cul) presentavit se nomine sororis sue dicens, quod Georgius de Ganguli extirpavit vites de vinea sua. Unde vult sine preiudicio consequi iura sua.

838. *Punomoć*. Eodem die (21. IX 1296). C. Junius Dersie constituit procuratores suos in omnibus suis factis Clementem eius filium et Vitam de Ragnena, etc.

Fol. 63

839. *Zadužnica*. Die XXI septembris (1296). C. Ego quidem Milgost petrarius, puer Negosclavi petrarii, obligo me super me et omnia bona mea dare et soluere Negosclauo petrario yperperos XXX in tribus annis, dandis et soluendis hoc modo: videlicet in capite cuiuslibet termini sex mensium yperperos V.

840. *Šteta u vinogradu*. Die XXIII septembris (1296). C. Stephanus filius Radochne de Chricoe pro se et patre ac fratribus suis conqueritur sacramento dicens, quod die mercurii preterito Mirosti, seruicialis Barbii de Gore, extirpavit vites circa X de vinea sua Jupane.

841. Oštećene dinje. Die eodem (23. IX 1296). C. Dompnus Petrus de Petragna, in uerbo ueritatis, conqueritur se sciuisse ab VIII diebus citra primo quod in possessione sua de Jupana deuastate fuerunt sibi langorios CLXX.

842. Punomoć. Eodem die (23. IX 1296). C. Filius Nicole Cerie constituit procuratorem suum Dimitrium de Surgo generaliter in omnibus suis factis.

Fol. 63'

843. Zadužnica. Die XXV septembris (1296). C. Ego Petrus de Prodanellis confiteor, quod super me et omnia bona mea debeo dare Nicolao de le bocole yperperos DCCLXXXVI et grossos X pro pannis et fostagnos. Medietatem debeo soluere ad sanctum Martinum et aliam medietatem ad Natiuitatem Domini. — Solut. Prekriženo. Cancellatum.

844. Dopremanje kamena. Die XXVII septembris (1296). C. Blasius petrarius promisit dare et assignare in Ragusio Mathie Menčli portas XVI de bono lapide laboratas, sicut fuerunt ille que erant actenus in domo sua combusta, pro yperperis LXII, de quibus recepit yperperos XX pro parte solucionis. Item recepit yperperos X.

Die VIII januarii (1297). Dominus comes, cum uoluntate suorum iudicum, precepit dicto Blasio sub pena yperperorum X et plus et minus ad uoluntatem suam, quod ab ista septimana in antea incipiat laborare portas dicti Mathie et non desinere a dicto laborerio donec completum fuerit. Ita quod cum completa fuerit una porta assignet ei. Et sic de singulis, ita quod usque ad proximum Pasca habeat completum totum laborerium supra datum sub pena yperperorum XXV.

845. Prodaja žita. Die XXVII septembris (1296). C. Coradinus a fundico confessus est se habere in fundico ad uendendum a comite Johanne marenario staria frumenti CCCXLVI et copellos V.

Qui Johannes constituit procuratorem suum Jacobum (?).

Fol. 64

846. Šteta u vinogradu. Die XXVI septembris (1296). C. Marinus Dersie comparauit (se) dicens, quod Matheus Desimiri fecit nouitatem quia zapauit unum bregum in uinea sua de Umbula.

847. Zadužnica. Die XXVI septembris (1296). C. Magister Ričardus de Ortona confessus fuit se manualiter accepisse a magistro Ricardo Catuali, fisico de Salerno, causa mutui yperperos XXV. Quos denarios promisit et obligauit se super se omnia sua et super salarium quod habere debent a communi Ragusii dare et soluere usque ad illud terminum quod debet recipere salarium supradictum. Canzelatum de uoluntate magistri Ričardi fisici.

848. Zadužnica. Die XXVI septembris (1296). C. Orlandus de Vitaloq promisit et obligauit se soluere Stancio Pitote yperperos XVIII et gros-

sos VIII usque ad festum Omnium Sanctorum proxime. Et hoc scit de presenti viagio. — Prekriženo. Cancellatum.

849. Šteta u vinogradu. Die XXVII septembris (1296). C. Anna, uxor quondam Jacobi de Corči, conqueritur de Volcosclaua de Crossi quod iactauit macerias de vinea et terra sua in Malfo. Unde vult sine preiudicio consequi iura sua.

850. Smetanje posjeda. Eodem die (27. IX 1296). C. Egidius sartor, cum filio suo et pro socio suo Micoyle de Dalafota, comparuerunt dicentes quod Bogdaxa de Screгна perintrauit in territorio suo quod eis vendidit, posito in Dalafota. Quare vult sine preiudicio consequi iura sua.

851. Šteta u vinogradu. Eodem die (27. IX 1297). C. Petrus comercius conqueritur dicens, quod Marinus de Fusco deiactauit capanas in vinea sua. Quare vult sine preiudicio consequi iura sua.

Fol. 64'

852. Aptagi. Die XXVII septembris (1296). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod Leonardus Bonuicini dedit aptagi supra Blasium de Mençe de yperperis CCXXVI et dimidiam. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Leonardus soluit domino comite pro aptagi yperperos XXII et grossos VII minus follaris VI. Et hoc per unam cartam notarii factam anno Domini MoCCLXXXVIII, die XXIII intrante nouembris. — Prekriženo. Cancellatum.

853. Učenje čitanja i pisanja. Die XXVII septembris (1296). C. Nicola de Gatel interoductus testis per dompnum Čane super questione quam habet Cranota de Godano. Iuratus de ueritate dicenda dixit et testificauit suo sacramento: »Ego fui una die cum Palma Cul inter dompnum Zanem et Cranotam, qui ambo concordauerunt se, quod dictus dompnus Zane debebat tenere unum filium dicti Cranote ad docendum ei litteras et dare sibi comedere et bibere. Et Cranota debebat eum vestire. Et debebat dare dicto dompno Zane yperperos XII pro uno anno et meritum, quod placeret dicto Cranote. Item debebat dictus dompnus Zane tenere unam alium filium dicti Cranote et docere sibi litteras. Et de isto non fuit factum concordium nisi quod dictus Cranota debebat sibi prouidere in voluntate ipsius Cranote. Et de hoc fui testis assignatus per ambas partes. — Testificacio dompni Zane.

C. Palma Cul iuratus de ueritate dicenda testificauit in omnibus ut predictus Nicola.

Fol. 65

854. Pitanje miraza. Die XXVII septembris (1296). C. Tefla Vitalis comparuit coram domino comite et sua curia dicens, quod filia sua, uxor quondam Dimitri Mauresie, refutabat lectum viri sui, quia volebat se maritare petens solucionem suarum dotuum.

855. Šteta u vinogradu. Die XXVIII septembris (1296). C. Diaconus Petrus Cereue, pro sorore sua Nicoleta, conqueritur dicens quod Mar-

cus de Scimosiça fecit nouitatem in vineam suam de Umbula. Et fecit conducere unam aquam per vineam dicte Nicolete. Quare vult sine preiudicio consequi iura sua.

856. *Gradnja vapnare.* Die eodem (28. IX (1296). C. Vrsacius Cereue fecit pactum et mercatum cum Radeno petrario, genero Nicole quod dictus Radenus debet facere calcinariam I in Ançe de palmentis III. Et debet dare dicto Vrsacio totam calcinam dicte calcinarie pro yperperis XLVIII pro miliare. Et nemini alii vendere dictam calcinam. Et dictus Vrsacius debet mutuare dicto Radeno tot denarii, quot fuerint necesari pro complemento dicte calcinarie.

Fol. 65'

857. *Šteta u vinogradu.* Die XXVII septembris (1296). C. Uxor quondam Clementis Dersie, per aduocatorem suum Lucarum Muti, conquesta est de Draçe uxoris Vali Vranie, quod iactauit macerias vinee sue et fecit ei nouitatem. Quare vult sine preiudicio consequi iura sua.

858. *Promjena sudaca. Mutacio ludicum in festo sancti Michaelis de septembre.* Et sunt hii coram quibus scripta sunt acta infrascripta: C. Andreas Benexe. C. Petrus Gaislaui. C. Grubesia Ragnane. C. Binçola Fusci. C. Iohinus Deodati.

859. *Zidanje vratiju.* Die ultimo septembris (1296). C. Magister Zibranus petrarius. C. Blasius petrarius Venetus. C. Chalenda petrarius. Omnes predicti petrarii promiserunt et concordauerunt se cum Tripone Georgii, quod debent laborare portas VII cum tota spunda muri domus sue ex parte ponentis. Et retificare cantones domus et portarum dicte facie ad equalitatem et sumitatem maioris porte dicte domus. Et quod istud laborerium sit completum per totum mensem aprilis.

Et dictus Tripe debet eis assignare omnes lapides, calcinam et sauornam necessariam ad dictum opus, et lignamen pro argatis et manipulos. Et pro labore dictorum magistrorum debet eis dare libras IIII denarios grossos. Et cantones et lapides debent ire ad mane sicut primo ibant. De quibus receperunt incontinenti yperperos XX pro pre soluzione.

860. *Otmica roba.* Die ultimo septembris (1296). C. Blasius de Cepre conqueritur sacramento de Cerste Traurino, quod malo modo et contra voluntatem suam portauit sibi servum suum et habet testes marinarios suos et Palmam de Vicela et Luce Mathei de Veliacho et Damianum Bocignoli.

861. *Šteta u vinogradu.* Eodem die (30. IX (1296). C. Magister Raynaldus Catelanus conqueritur sacramento dicens se sciuisse hodie primo quod Maria cognata Vitalis, quod traxit vites de pastino suo.

862. *Odgoda duga.* Eodem die (30. IX 1296). C. Marinus Drusine voluit quod viagium quod facit, non sit preiudicium Elie Rasteni cui tenetur de primo viagio.

Fol. 66

863. *Slanje zadužnica.* Die primo octubris (1296). C. Blasius de Braica presentavit tres cartas notarii, quos dixit se velle mittere Brescoam, ut si admitterentur, quod possent reffici. Quare una facta fuit anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo sexto, indictione nona, die nono intrante mense iulii, continens quod Radosta zuparius, filius quondam Bogdani de Putina, debet dare dicto Blasio de inde ad Natiuitatem Domini yperperos CCLXXXVI et grossos VIII. Et ante dictum terminum, si uenerit Ragusium, sub pena de quinque in sex per annum. Iudex Junius Baisclau. Testis Laurencius de Sagne.

C. Secunda carta facta fuit anno Domini MCCLXXXV, indictione VIIa, die primo mense madii, continens quod Radosta filius quondam Bogdani de Putina et Bogdanus quondam Obrati Glauati debent dare dicto Blasio de inde ad festum sancti Martini yperperos DCLXV. Et ante si venerint Ragusium, sub dicta pena. Vitalis Binzole iudex. Damianus de Surgo, testis.

C. Tercia autem carta facta fuit anno Domini MCCLXXXVI, indictione nona, die XII madii, continens quod Radosta Bogdani de Putina, et Paulus zuparius Niger et Bogdanus filius Obrati Glauati, debent dare dicto Blasio yperperos CLXXX et grossos VII. Et ante si venerint Ragusium, sub dicta pena. Dimitrius (Vilani) iudex. Petrus de Risa, testis.

Omnes predictae carte scriptae sunt per diaconum Andream iuratum notarium communis. — Prekriženo. Cancellatum.

864. *Puno moć.* Die tercio octubris (1296). C. Dominus Nicolaus Contarenus legitimus procurator Jacobi Straçaroli de Veneciis, ut constat publico instrumento procuratorie scripte per Petrum filium quodam magistri Henrici imperiali auctoritate notarii vice procuratorie predictae, constituit procuratorem suum Petrum Amato specialiter ad exigendum omnia debita dicti Petri que habet in Ragusio, dando ei plenam potestatem tam ad iurandum in anima, quam ad omnia facienda circa predicta, etc.

Fol. 66'

865. *Šteta u vinogradu.* Die tercio octubris (1296). C. Viatalis Binžole conqueritur quod unus bos intrauit in vineam suam et fecit sibi dampnum.

866. *Krađa u karavani.* Die quarto octubris (1296). C. Petrus Mathel Ribice conquestus est dicens: »Ego fui capitaneus turme que iuit ad Brescoam. Et eundo cum turma de Brescoa Rudinicum, Stanislaus Cernenus accepit de dicta turma mihi valorem yperperorum XXXV. Et partem de mercatoribus, qui erant cum dicta turma, soluerunt mihi illud quod eis pertinuit pro avaria. Et aliqui fuerunt qui noluerunt soluere avariam, nomina quorum sunt hii: C. Petrus de Berco. C. Xurco de Misor. C. Marinus de Bogdanelo. C. Gerdomanus del Malo. C. Bogoe de Glauat. C. Matheus Traurinus. C. Stagnus puer Fusci.

867. *Zadužnica.* Die quarto intrante octubris (1296). C. Nicola de Brayca promisit et obligauit se super se et omnia bona sua dare et soluere Petro Amato libras mille quadragintas octuaginta unam et solidos X et

denarios quatuor ad grossum. Et hoc pro mercacionibus pannorum emptorum per dictum Nicolam Veneciis a sire Dalesmano Donato a die X jullii usque ad diem XV augusti preteriti.

Die ultimo decembris (1296). C. Petrus Amato confossus fuit se recepissee a dicto Nicola de dicta ratione libras XXV grossas completas.

Soluit totum.

868. *Zadužnica*. Die IIII octubris (1296). C. Marinus de Maxi obligavit se soluere Blasio Baldello yperperos VI usque ad dies XV proximos. — Soluit.

Die XIII octubris. C. Item dictus Marinus Maxii obligat se soluere dicto Blasio yperperos VI et grossos XI usque ad XV dies.

Fol. 67

869. *Krađa*. Die IIII octubris (1296). C. Radoba Useradich de Grauosia conqueritur quod furatum fuit res valentes yperperorum X.

870. *Krađa*. Die eodem (4. X 1296). C. Marcus aurifex conquestus est de Peruoslao de Jurgo quod fugit ab eo cum yperperis VI de rebus.

871. *Zadužnica*. Die V octubris (1296). C. Nicola de Surgo. C. Vita Bodacie. Confessi sunt, quod super se et omnia bona sua debent dare Petro de Prodanello yperperos CLVI usque ad Natiuitatem Domini. Et si ante dictum terminum venerint Ragusium, ante dictam pecuniam soluere promiserunt.

Item dictus Nicola dedit plenam potestatem Vite Bodacie quod posit suo nomine, tanquam eius socius, recipere pecuniam et res in entica ad suam voluntatem, promittendo habere firmum quod fecerit super hoc.

872. *Zadužnica*. Die V octubris (1296). C. Nicola Surgi. C. Vita Bodacie. Promiserunt soluere Leonardo Bonuicini yperperos XXI ad Natiuitatem Domini. Et si ante venerint Ragusium, etc.

873. *Punomoći*. Die VI octubris (1296). C. Stefanus aurifex constituit procuratorem suum Vasilium aurificem in omnibus suis factis.

Item Geruasius Martinusii constituit procuratorem suum Nicolam de Martinus in omnibus suis factis.

Die VI octubris (1296). C. Elias Poçe constituit procuratorem suum Pasquam patrem suum generaliter in omnibus suis factis.

Fol. 67'

874. *Punomoći*. Die VI octubris (1296). C. Matias Goycus constituit procuratorem suum Blasium Baldella generaliter ad omnia sua debita exigenda.

Die VII octubris (1296). C. Elias de Poça constituit procuratorem suum Pasquam de Poça super questionem quam habet cum illis de Babali et sociis.

875. *Punomoći*. Die VII octubris (1296). C. Petrus Visice. C. Marcus Babali. Constituerunt procuratorem suum Domagnam de Babali in questione

quam habent cum illis de Poča. Solumodo ad placitandum et aduocandum et ad sententiam audiendum et non ad soluendum.

Item eodem die. C. Vita Babali constituit procuratorem suum Marinum Pesagne in questione illorum de Poča solumodo ad aduocandum et defendendum ac intromittendum iura sua, etc.

876. *Zadužnica*. Die VII octubris (1296). C. Martinus de Geruasio confessus fuit se mutuo accepisse a domino Leonardo Fratelo Veneto solidos grossorum XL. Quos denarios promisit et obligat se super se et omnia sua bona dare et soluere dicto domino Leonardo in denariis de Veneciis saluos ab omni periculo in ciuitate Veneciarum.

877. *Punomoć*. Die VII octubris (1296). Matheus Benexe constituit procuratorem suum Laurencium Sauine in omnibus suis factis, etc.

878. *Krađa brodića*. Die VIII octubris (1296). C. Junius Dominche conqueritur quod una sua ladia fuit sibi furata de Gravossio. Et hoc sciuit heri primo.

Fol. 68.

879. *Punomoć*. Die VIII octubris (1296). C. Laurencius Berixine fecit procuratorem suum Vrsacium Bodacie specialiter ad faciendum compleri cartam de vinea quam emit, etc.

880. *Krađa sukna*. Die X octubris (1296). C. Pancrati de Manueto. C. Radosclaus de Quala. Eorum sacramento conqueritur dicens quod dictus Pancrati ibat cum turma usque Brescoam cum suis mercacionibus et habebat equos VI honeratos pannorum et aliarum mercacionum. Et cum esset in contrata, que dicitur Boboisla, et secum erat Bogdanus aurifex, Čugnus de Tomichna et Radoslaus de Risa et obuiiuit Rastissam de Gatel, qui dixit dicto Pancracio quod quidam puer suus remanserat derelictus in via cum uno equo honerato pannorum. Et ita iuit dictus Pancracius cum dicto Bogdano et iuit querere dictum puerum cum dicto equo. Et quando rediit ad turmam, inuenit quod tres salme pannorum erant sibi accepte, unam Radosclau et tres dicti Pancracii. Et dictus Pancracius inuenit quod Dobrosclaus, frater Stagni, acceperat res predictas et posuerat eas in domo Stamich. Et de inde venit dictus Pancracius Ragusium et domino comiti nunciauit predicta. Et dictus Dobrosclaus, sero quo dictus Pancracius recessit, iuit ad domum dicti Stamichi et portauit dictas res cum seruientibus suis in Tribigna in domo domine Regine. Et dominus comes cum suo consilio, misit Marinum de Gaymo, ambaxatorem suum, ad recuperandum res predictas.

C. Marinus de Gamo exposuit dicens: »Ego iui pro ambaxatore domini comitis et sui consilii duos vicos ad recuperationem dictarum rerum, quas inuenit in domo domine Regine in Tribigna. Et redemit eas in manibus Dobrosclau fratris Stagni pro yperperis L et expenssis que sunt iste.

C. Yperperi VII et grossi III pro equis. C. Grossi XXVII pro vino. C. Grossi IIII pro pane. C. Crossi VIII pro puero I. C. Grossi IIII pro parisiis cyrotecarum. C. Crossi XII pro calcariis. C. Grossi II in zupa I data Godeno. C. Yperperi II pro una zupa data Stanico. C. Grossi II pro cartis

et sigillis. C. Yperperi VIII ambaxatori. Item peciit Stagnus yperperos XXX pro isto facto de quo sunt in questione. Item grossum I pro scriptura.

Fol. 68'

881. Odgoda duga. Die VIII octubris (1296). C. Junius de Samal voluit quod super debito quod tenetur Marino Junii Crosii nullum sit preiudicium viagio que fecit, ita quod non posit petere aliud inducium quam de presenti viagio.

882. Punomoć. Die VIII octubris (1296). C. Pasqua de Dabro constituit procuratorem suum Palmam eius filium generaliter in omnibus suis factis, etc.

883. Zadužnica. Die VIII octubris (1296). C. Laurencius Sauine promisit soluere Andre Calbo Paponi yperperos XLI ad Natiuitatem Domini.

Item Nicola zuparius de Draga promisit soluere dicto Andree ad dictum terminum yperperos XLI.

Soluerunt Petro Amato procuratori suo.

884. Aptagi. Die X octubris (1296). C. Dominus comes et iudices fecerunt scribere quod Miroe cecidit in aptagi Luboe de Mica de yperperis IIII.

885. Šteta u vinogradu. Die X octubris (1296). C. Regina Petri Junii Bogdani conquesta est quod in Jupana deuastate sunt sibi vites de vinea sua. Et hoc scilicet hodie primo.

Fol. 69

886. Drvena kuća. Die XI octubris (1296). C. Pancracius marangonus fecit pactum cum domino comite, quod ipse debet laborare in territorio communis unam domum de lignamine communis, que sit longa passuum VIII usque ad VIII et dimidium, et ampla passuum III cum uno solario et cohopta de tabulis cum scalis III de intus et perconios III de super et totidem de supus. Et debet recipere yperperos XX pro suo laborerio.

Recepit yperperos VI pro parte solutionis.

Item recepit yperperos V.

887. Zadužnica. Die X octubris (1296). C. Domagna Golebo promisit soluere Blasio Boldelle yperperos VII et grossos II.

Fol. 69'

888. Čuvanje robe. Die XI octubris (1296). C. Dominus comes, ad petitionem Nicole de Martinus, precepit Marino Bocignoli quod mercationes et res quas habet a Dimitrio Albanense custodire et saluare debeat, nec ipsas alicui dare donec ratio determinata fuerit.

889. Punomoć. Die XIII octubris (1296). C. Petrus Prodanelli constituit procuratorem suum Nicolaum a bocolis specialiter ad exigendum debita que eidem tenentur Nicola Surgi et Vita Trepagne.

Item constituit dictus Petrus procuratorem suum Marinum Bocignoli ad exigendum debita que ei tenentur Nicola et Desisclaus zuparii et Petrus Mencii.

890. Punomoć. Die XIII octubris (1296). C. Nicolaus Julianus constituit procuratorem suum Johinnum aurificem specialiter ad requirendum et exigendum unam ballam curaminis a quodam homine qui debuit inbalare et custodire ballos suos, tam ad iurandum in anima quam ad omnia facienda.

891. Zadužnica. Die XIII octubris (1296). C. Dobromirus calegarius promisit soluere Mencio Dimitrii de Mençe usque ad sanctum Lucam proxime yperperos X et grossos II.

Fol. 70

892. Dovož građevinskog materijala. Die XV octubris (1296). C. Cranenus. C. Milgost. C. Goisa. Ex parte una et Michael Gerdusii ex altera fecerunt concordium et pactum quod dicti debent curare omnes lapides, calcem et terram de domo dicti Michaelis combuste usque in plana terra. Et dictus Michael debet eis dare pro suo labore yperperos XII et grossos III. Et non debent se recedere de laborerio donec completum fuit.

Receperunt predicti pro parte solutionis yperpeos V.

893. Krađa životinja. Die XV octubris (1296). C. Zuales de Cranco, homo Petri Babali, suo sacramento conqueritur dicens quod Jonoma et Obratus Dragauzich et Bogdanus eius frater cum sequacibus suis arbanensibus et Sclauis heri sero intrauerunt casalem in quo habitabant. Et acceperunt ei bestias XXIII minutas et vacas IIII et cistes IIII de frumento.

894. Punomoć. Die eodam (15. X 1297). C. Pancracius de Rada constituit procuratorem suum Vrsacium Cereue, etc.

895. Zadužnica. Die XVIII octubris (1296). C. Budisclaus de Grupsa promisit et obligavit se dare et soluere yperperos IIII et dimidiam Slauo Crosii usque ad festum sancte Barbare proxime.

Fol. 70'

896. Svjedočenje o vinogradu. Die XV octubris (1296). Coram iuratis iudicibus Johinno Deodati et Binçola Fusci.

C. Marinus Magdalene iuratus de ueritate dicenda dixit super interrogatione sibi facta: »Ego scio certissime quod Georgius de Luca, nepos dompni Barbi de Gore in uita sua et vivente dicto dompno Barbio, possedit in Joncheto vineam quam vendidit Damiano Volcasii. Et unam aliam vineam de pastino que est similiter in Joncheto supra vineas illorum de Nicolica de Martinus. — Testificatio pulsellarum.

897. Aptagi. Die XVII octubris (1296). C. Paulus Surgi per unam cartam notarii cum suo vigore, factam anno Domini millesimo CCLXXXVIII, indictione secunda, die tercio intrante mense junii, peciit Ratco de Černano medietatem yperperorum CLVII. Qui Ratcum rogauit eum quod daret ei aptagi de misericordia secundum formam Statuti. Et dictus Paulus voluit audire preces suas et dominus comes cum sua curia sentenciauērunt quod dictus Paulus pro aptagi de misericordia intret in possessionem bonorum dicti Ratchi secundum formam Statuti pro dicto debito.

898. Aptagi. Die XVII octubris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod Petrus Amato, per virtutem unius carte notarii facte anno Domini MCCLXXXV, indictione VIIIA, die XII intrante aprili, dedit aptagi supra Pasquam Picurarii (dvi) de yperperis DCXL. Qui Pasqua soluit medietatem ad terminum constitutum. Et quia aliam medietatem non soluit ad terminum sibi datum, dictus Petrus soluit domino comiti pro aptagi yperperos XXXII.

Item confessus est dictus Petrus quod recepit a dicto Pasqua de hac ratione libras VII et solidos III et denarios III grossos.

Cancelata hec scriptura de uoluntate Petri Amati die XIII aprili et quod fuit in concordium cum Georgio Crosi socio Pasque Picurarii nomine dicti Pasque.

Fol. 71

899. Zadužnice. Die XVII octubris (1296). C. Domagna Golebo promisit et obligauit se dare et soluere Blasio Baldelle yperperos VIIII.

Die XVIII nouembris (1296). C. Budisclaus de Glauat promisit soluere Blasio Baldelle yperperos VIIII et folaros XV usque ad diem dominicum proximum.

900. Svjedočenje o vinogradu. Die XVIII octubris (1296). C. Stancius de Tecorato iuratus de ueritate dicenda dixit et testificauit: »Ego scio quod Čore de Luca in uita sua posidebat unam vineam que est in Joncheto a parte costeria. Et unam aliam vineam in Joncheto, que postmodum fuit vendita. Et per manus suas tenui illam vineam que est in costeria annos III ad medietatem. — Testificatio pulsellarum.

C. Similiter testificauit et dixit Bratcus, frater suus, in omnibus et per omnia. — Testificatio supra.

Die XVIII octubris (1296). C. Dompnus Pasni, iuratus de ueritate dicenda testificauit et dixit: »Ego scio quod Georgius de Luca posidebat vineam in Joncheto et laborauit eam. Et cum meo consilio dedit eam postmodum monasterio pulsellarum. — Testificatio supra.

C. Junius Baislaue iuratus de ueritate dicenda testificauit et dixit: »Ego scio quod Georgius de Luca possedit et habuit vineas in Joncheto. Una quarum pastinauit in uita sua. Et vendita fuit una de dictis vineis. Et aliam dedit monesterion pulsellarum. — Testificatio supra.

C. Lucarus Muti iuratus ut supra, dixit ut predictus Junius. — Testificatio supra.

901. Ropstvo zbog duga. Die XVIII octubris (1296). Coram domino comite et iudicibus suis.

C. Paulus Surgi, per unam cartam notarii factam anno Domini millesimo CCLXXXVIII, indictione secunda, die tercio intrante junio, peciit Ratco Cernanni yperperos XXX cum pena et vigore ipsius carte. Qui Ratcus dixit quod iactabat se in terra. Et ideo dominus comes et iudices dixerunt per sentenciam quod dictus Paulus, soluendo yperperum I vicario, introduceretur in possessionem bonorum suorum de capitali et pena secundum formam Statuti. Et Vrsacius Bodacie vicarius recepto yperpero assignavit dicto Paulo *personam dicti Ratci pro dicto debito non inueniens de bonis suis.*

Fol. 71'

902. Kneževi naredba. Die XVIII octubris (1296). C. Dominus comes precepit Bogdano de Radoe sub pena yperperorum X, quod non intret ad faciendum aliquam novitatem in terra quam vendidit Bogdaxa de Screгна magistro Egidio sartori, sicut constat de venditione predicta publico instrumento.

903. Pitanje služenja. Die XVIII octubris (1296). C. Dominus comes et sui iudices fecerunt scribere ad memoriam quod Simom de Rasti debet iurare per tria sacramenta quod Radosclaus de Voichteno non servivit ei unum annum, pro quo petit ei yperperos XXIII et unum alium annum pro quo petit ei pro complemento solutionis yperperum I. Et si fecerit dicta sacramenta, debet absolutus remanere a petitione predicta. Et si iurare noluerit, debet soluere dicto Radosclauo predictos yperperos XXV.

904. Zadužnica. Die XXI octubris (1296). C. Ćorci Marini Catarini promisit soluere Blasio Baldelle yperperos XVIII per totum mensem nouembris. — Soluit.

905. Zadužnica. Die XX octubris (1296). C. Ego quidem Triponus Georgii confiteor quod super me et omnia mea bona debeo dare Angelo Cauallo yperperos MCCCCL pro drapis et fustagnis emptis ab eo in Ragusio.

Et ego Angellus Cauallus do plenam potestatem Petro Amato recipiendi a dicto Tripone predictam quantitatem pecunie pro debito quod tencar sibi. — Petrus Amato recepit solutionem a dicto Tripone.

906. Aptagi. Die XXIII octubris (1296). C. Dominus comes et sui iudices fecerunt scribere ad memoriam quod Nifcorus de Ragnana dedit aptagi supra Pasquam Picurarii de yperperis CCC. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Nifcorus per filium suum soluit domino comiti pro aptagi yperperos XXX.

Die XXVII marci (1297). C. Ursacius Bodacie vicarius domini comitis retulit se de mandato domini comitis et ex suo officio posuisse Pasquam filium Nifcori Ragnane procuratorem nomine patris sui in tenuta et possessionem in vineam dicti Pasque que est in Grauosio sub sancto Blasio. Et in alia vinea dicti Pasque in Grauosio a latere Petri Picurarii pro duplo dicti debiti secundum formam Statuti. Et in dictis vineis posite sunt cruce per Xurmanum perconem.

Die III intrante junio, indictione XI (1297). Agapy, uxor quondam Pasce de Picurario ... dictas vineas ad laborandum et tendendum ad uolun-

tatem Pasce filii Nichifori Ragnine iure et nomine dicti Pasce. Et hoc scriptum fuit presentis domini comitis per me Marquardum cancelarii comunis.

MoCCCXo die tercio junii. Nichiforus de Ranina et Pasque eius filius dederunt totam suam potestatem quam habent in isto debito et possessionibus Junio de Volcax, ad hoc que ipse Junius possit exigere et petere et de ipso facere suum velle sicut de sua re propria.

Fol. 72.

907. Pitanje zajma. Die XXIII octubris (1296). C. Dominice de Ursio introductus testis per Margaritum Bogdani Pisini super eo quod petit Dobromiro molendinario yperperos X minus grossis IIII. Juratus de ueritate dicenda dixit et testificauit: »Ego et Jacobus de Talaua fuimus presentes et testes assignati ubi Margaritus Bogdani Pisini peciit Dobroe molendinario quod daret sibi illos denarios quos sibi tenebatur quia pauper et egenus erat. Et dictus Dobroe, in nostra presencia, confessus fuit quod tenebatur ei dare yperperos X minus grossis IIII. Et ibi erat eciam dompnus Petrus de Petragna, volens eos concordare«.

C. Jacobus de Talaua juratus ut supra, interrogatus de predictis dixit in omnibus et per omnia ut dictus Dominice. — Testificatio Margariti.

908. Ustupanje vinograda. Die XXIII octubris (1296). C. Vigna. C. Crana. Sorores dixerunt coram domino comite et sua curia quod volebant laborare simul partem vinee sue, que est in Jupana ad sanctam Barbaram.

Item Mila, soror predictarum, dedit potestatem Dabrasclauo bastasio tenendi et laborandi partem suam vinee, que est in Jupana ad sanctam Barbaram.

909. Priznanica. Die XXV octubris (1296). C. Dominus Franciscus Baldela et iudices parue curie fecerunt scribere ad memoriam, quod ipsi sententiauerunt Radasclauam filiam Jacode, dare et soluere uxori Pauli Pabore yperperos V pro tcla quam receperat ab ea ad lauandum et grossum I et diminium pro iudicio.

910. Zadužnica. Die XXV octubris (1296). C. Junius Picurarii promisit soluere Teodoro de Gisla yperperos XXXII et dimidiam infra tres dies, postquam dictus Teodorus de hoc presenti viagio aplicuerit Uldrinum.

Fol. 72'

911. Utjerivanje duga. Die XXIII octubris (1296). C. Radosclaus Volchtenich peciit Bratorato puero Blasii Mencii yperperos VIII, qui Bratoratus accepto inducio VIII dierum secesit de ciuitate non dimisso procuratore, nec responsore ydoneo. Idcirco dominus comes et iurati iudices sui, ad instanciam dicti Radosclau, iudicauerunt per sentenciam quod dictus Radosclaus, soluendo yperpero I Ursacio Bodacie vicario, interponatur in tenuta bonorum suorum propter suam contumaciam secundum formam Statuti in duplum de dicto debito.

Et dictus Radosclaus constituit procuratorem suum in omnibus supra dictis Pasquam de Pocia et filios suos.

Die XXVII (octubris 1296). C. Rosinus de Palma de Posopçe juratus de ueritate dicenda dixit et testificauit: »Ego eram in Seremo in contrata de Radinico (potius Rudenico) et fui presens ubi Radosclaus Volchtenich vendidit Bratorato puero Blasii Mencii peciam unam santilarenssem pro yperperis VIII. Et dictus Bratosclaus promisit ei soluere dictam pecuniam. Et hoc fuit modo sunt anni III. Et de hoc fui testis assignatus. — Testificatio.

Alii testes. Veselcus puer Blasii Bose. Testis Paulus Criucapa.

912. *Zadužnica*. Die XXIII octubris (1296). Diaconus Matheis de Trane promisit soluere Donato de Drincasio yperperos V et grossos VII nomine Vincencii de hoc presenti viagio.

Fol. 73

913. *Krada*. Die tercio exeunte octubris (1296). C. Dobereus curator, testis productus super questione trium salmarum pannorum accepte de turma, cum qua fuit capitaneus Petrus Marini Bausella, juratus de ueritate dicenda dixit et testificauit: »Ego recessi de Ragusio una die lune quando bannum positum fuit cum rebus Radosclau iuparii. Et cum aliis de turma iuimus usque in Tribigna et ibi aplicuimus die martis de sero. Et dicto die de sero Petrus capitaneus turme venit ad nos et dedit nobis noua quod tres salme pannorum, quas ducebat Dabrasclaus de Lapaduxa, erant accepte«. Interrogatus si vidit dictum Dabrasclauum cum dictis salmis in turma, respondit: »Ego ibam ante et alii veniebant in medio et alii veniebant retro, ita quod turma non veniebat tota in unum. Unde non vidi, nec videre potui illos qui veniebant retro«. — Testificatio.

Ciualet curator, iuratus de ueritate dicenda, dixit: »Ego recessi die lune cum mercacionibus Petri capitanei et cum aliis de turma. Et sic iuimus usque in Tribignam ubi aplicuimus die martis de sero. Et ibi aplicuit Petrus capitaneus turme qui dedit nobis noua de tribus salmis acceptis, quas dicebat ille de Lapaduxa«. Interrogatus si vidit dictas salmas in turma uel quando accepte fuerunt, respondit: »Non, quia precedebam ante cum rebus capitanei«. — Testificatio.

Fol. 73'

914. *Steta u vrtu*. Die III exeunte octubris (1296). C. Petrus Georgii conqueritur quod caules in Grauosia furati et incisi fuerunt sibi et hoc sciuit hodie primo.

915. *Izrada balkona*. Die penultimo octubris (1296). C. Benuenutus petrarius promisit laborare Triponi de Georgio balcones VIII de lapidibus dicti Triponis de una columpna, ad modum quod fuerunt alie de domo dicti Triponis. Et non debet facere aliud laborerium donec complete fuerint. Pro quibus dictus Tripe debet ei dare yperperos XVI.

Recepit Benuenutus yperperos XIII a dicto Tripone de dicto laborerio.

916. *Kneževa naredba*. Die ultimo octubris (1296). Xurmanus preco communis retulit se de mandato domini comitis precepisse Marino

de Cernoglao, quod salmas II cere et equos II et servum I, quos habet de bonis Osrichne, saluet et nemini det donec cognita fuerit ratio ad petitionem Triphonis Georgii.

917. Prodaja bačava. Die secundo nouembris (1296). C. Magister Marinus botigliarius vendidit Sauino Gataldi butes IIII de quinquis CC novas pro yperperis XIII, quos ei dare promisit completas per totum mensem madii.

Et recipit incontinenti pro parte solucionis yperperos VI et dimidium. Residuum uero debet recipere completo laborerio.

918. Šteta u vinogradu. Die secundo nouembris (1296). C. Bogdaxa de Scregna suo sacramento conqueritur dicens se vidisse die martis primo quod Michael de Pobraie incisat vites de vinea sua et partem de dictis vitibus extirpauit.

Testes: C. Andreas Vreani (?) de Lafote. C. Drugus de Raçe. C. Lupa de Mare. C. Miloe de Maniçe. C. Nicola Crosii.

Fol. 74—74'

919. Kupovina u Veneciji. Die secundo nouembris (1296). C. Ego Damianus de Surgo confiteor et obligo me super me et omnia bona mea soluere amnia debita infrascripta personis infrascriptis, a quibus Alegretus, puer meus, emit mercaciones in Veneciis, quos confiteor me integraliter recepisse, ita quod infrascripte persone pro debitis infrascriptis nullam molestiam uel questionem posint facere dicto Alegreto. Sed ego tenear predicta omnia expedire ita quod de hiis nullam in perpetuum senciat questionem.

Que debita sunt hec:

C. Michael Saladinus vult pro canapo libras VI grossas et grossos IIII et dimidium.

C. Biguinnus pro mercacionibus yperperos XXV et grossos II.

C. Bonusdies pro mercacionibus yperperos XXXVIII et diminium.

C. Magister Suligus faber pro sapis et vomeriis yperperos LXII et dimidium yperperum.

C. Guido faber pro ferro yperperos XLVIII et dimidium perperum et grossos IIII.

C. Johinnus mercarius pro cauropelli yperperos IIII et dimidium.

C. Siusius mercarius yperperos XXIII et grossos IIII pro mercibus.

C. Bastus mercarius pro mercariis yperperos CXL.

C. Homodeus merçarius pro docenis L capelorum yperperos XVI et grossos VII.

C. Jacobus Sino pro fostagnis yperperos CXL et grossum I.

C. Homobonus pro spec(u)llis yperperos VIII.

C. Johinnus pro petenis yperperos XI.

C. Saladino pro santilarensibus yperperos LXXXVI.

Item pro aliis debitis.

C. Jacobus spatarius vult yperperos XLV.

C. Guarnerius de Açaris yperperos XXX.

Item pro matarelis yperperos LI.

C. Item çonta pro tela yperperos XI et grossos VIII.

Item yperperos X quibus est Michael Saladinus plezius.

Item si inuenietur quod Domeçonus mutuauerit Alegreto yperperos XX pro çimatura pannorum, dictus Damianus debet soluere yperperos XX nominato Domençano.

Item confessus fuit Alegretus se recepisse a Damiano predicto pro solutione debitorum infrascriptam pecunie quantitatem que soluta fuit debitoribus infrascriptis.

C. Inprimis dedit Paulo Binçole bugos III pro yperperis XV.

C. Item dedit Nicola de Braiça Soligo per manus Alegreti yperperos X.

Item dedit Michael Flasconus per manus Alegreti Michaeli Dominçono yperperos XX.

Item dedit Michael Flasco pro dicto Alegreto Michaeli filacanauo yperperos X.

Item hebet Alegretus yperperos XL quos recepit a Marcus pro dicto Damiano quos dedit Veneciis pro merçaria.

920. *Isplata duga*. Die XVIII (1297). C. Dominus comes, cum voluntate suorum iudicum omnium V, precepit Damiano Surgo quod usque ad dimidium mensem augusti proximi, soluat omnia debita que fecit Alegretus suo nomine in Veneciis creditoribus ultrascriptis, uel det et assignet dicto Alegreto pecuniam quam debent recipere dicti creditores, ut possit soluere debita supradicta. Et hoc sub pena et banno yperperorum CCtorum.

Fol. 75

921. *Aptagi*. Die secundo nouembris (1296). C. Dominus comes fecit scribere, quod Dabrasclaus de Pribe et Palma Cul testificauerunt coram eo et sua curia, quod Junius Rapalini fecit rationem cum Viua, uxore Johannis Minii de debito yperperorum XXII, quos ei dare tenebatur in aptagi in qua ceciderat ei. Que Viua fuit confessa se recepisse tantum a dicto Junio, quod remanebat ei dare solummodo yperperos VII, quos ei solveve promisit usque ad sanctum Michaellem. Et dicta Viua in hoc consensit.

922. *Ovrha posjeda*. Die secundo nouembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui omnes V fecerunt scribere ad memoriam, quod Pancracius Sarache, per unam cartam notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo quinto, indictione octaua, die vigesimo septimo intrante mense junii, peciit Vite, filio Marini de Predanello quartam partem yperperorum DLXVII cum pena et vigore ipsius carte. Qui Vita citatus per dominum comitem recessit de Ragusio non dimisso procuratore ydoneo. Ideoque dominus comes et iudices sui dixerunt et iudicauerunt per sententiam quod dictus Pancracius, soluendo yperpero I Vrsacio Bodacie vicario suo, introducatur in tenuta bonorum Vite secundum formam Statuti de contumacibus.

923. *Vraçanje duga*. Die secundo nouembris (1296). C. Andreas de Garaua uoluit quod super debito quod tenetur Laurencio Marci de Mençe nullum possit petere inducium nisi de primo viagio, nec aliquod viagium sit eidem Laurencio preiudicium.

924. Brod u najam. Die III intrante nouembris (1296). C. Presbiter Stancius Dobranche, C. Paulus Semile, C. Jacobus de Monze. Predicti confessi fuerunt se recepisse a clerico Matheo de Trane unum suum barcusium cum suis guarnimentis et corredis. Et dictus clericus Matheus confessus fuit se recepisse yperperos XV mutuo a predictis ista condicione quod ipse debet nauigare cum dicto barcusio usque ad unum annum. Et de lucro, quod Deus dederit, dabitur dicto clerico duas partes et ipsi debent habere terciam.

Fol. 75'

925. Punomoči. Die V nouembris (1296). C. Blasius Baiose constituit procuratorem suum dominum Johannem Minium generaliter ad omnia sua negocia procuranda.

Eodem die. C. Prodanus de Cosale constituit procuratores suos Grubesiam Scregne et Matheum eius filium ipsos et quilibet ipsorum per se generaliter ad omnia sua debita exigenda et sua negocia procuranda.

926. Svjedočenje o vosku. Die V nouembris (1296). C. Slaue-nus de Predrach, introductus testis per Prodanum de Cosale, iuratus de ueritate dicenda dixit et testificauit suo sacramento: »Ego eram circa duo menses sunt modo in partibus Verboxenie in domo Predani de Cosal. Et vidi quod dictus Predanus dedit et assignauit Veselco et Braico et Loamçe circa libras CCCL de cera. Et vidi eam ponderando. Quam ceram ordinauit eis portare ad Luboc Vlastacum. Sed quid postmodum factum fuerit, ignoro. Et de assignacione dicte cere fui assignatus testis per dictum Predanum. Et ibi fuit Rado de Poletiz, qui ponderabat dictam ceram. Et quidem alter nomine Radoe puer Predani«. — Testificatio.

927. Kradā. Die VI nouembris (1296). C. Miļa, ancilla quondam Georgii Cattarini, conqueritur de Radoano Godeni quod arobauit eam de rebus valoris yperperos V.

Fol. 76

928. Zadružnica. Die V nouembris (1296). C. Johannes Dabro, pro mercacionibus emptis a Leonardo Bonuicini, promisit et obligauit se dare et soluere dicto Leonardo yperperos LXII per totum mensem januarii.

929. Kradā. Die VI nouembris (1296). C. Domagna de Serga conqueritur sacramento dicens, quod die dominico preterito furatum fuit sibi de domo archidiaconi Ragusii, in qua habitat in Joncheto, res infrascriptas: sclauinam I, curtelum I, zupam I, tunicam I a femina, paria II mutandarum, fosnam I, manariam I, sapas II, copelum I farine.

930. Šteta u vrtu. Die VI nouembris (1296). C. Stefanus Dersie conqueritur quod caules furate sunt sibi in Joncheto.

931. Punomoči. Die VII nouembris (1296). C. Blasius Xorenti constituit procuratorem suum Marinum Crusii generaliter in omnibus suis factis.

sunt sub domino domini imperatoris, violonter et malo modo arrobauerunt
Fol. 76'

932. *Priznanica*. Die VIII nouembris (1296). C. Ego Blasius de Xoronto confiteor quod recepi a Marino de Maxi yperperos LXXX de denariis cere sibi interdicte ad petitionem meam pro debito quod Yuanes et Lucas de Cattaro mihi tenetur per cartam notarii de yperperis LXXX. Et istos denarios recipio ad causam mutui obligans me, quod si aliquod contrarium dabitur dicto Marino per dictos Cattarenos uel alios, quod seruabo cum sine dampno.

933. *Robinja u Zadar*. Die VIII nouembris (1296). C. Ego Carbonus Jadratinus, habitator Ragusii, obligo me Ciuitoni de Jadera, procuratori legitimo domine Çore, relicte comitis Stephani de Posedirge recipienti nomine dicte domine Çore, quod usque ad proximum festum Pasce Resurrectionis conducam in Jadera et assignabo dicte domine Çore Premillam filiam Sorace ancillam suam.

Die VIII nouembris (1296). C. Ego Carbonus de Jadera promitto et obligo me usque ad proximum Pasca Resurrectionis portare et assignare in Jadera domino Viualdo de Botone Premillam ancillam domine Çore, relicte domini comitis Stefani de Posedirge.

934. *Zadužnica*. Die VIII nouembris (1296). C. Bisacinus mercator obligo se soluere Stefano de Barleto yperperos XIII usque ad unum mensem.

935. *Šteta u vinogradu*. Die eodem (8. XI 1296). C. Diaconus Andreas Baisclau conqueritur dicens in uerbo ueritatis se sciuisse hodie primo quod uites de uinea sua fuerunt incise.

Fol. 77

936. *Punomoć*. Die VIII nouembris (1296). C. Simon quondam Vite Benexe constituit procuratorem suum Pancracium Benexe generaliter ad omnia sua negocia procuranda et debita exigenda.

Die VIII nouembris (1296). C. Uxor quondam Dimitrii Mauresie et filia Tefla constituit dictum Teflum, partem suam, suum procuratorem legitimum specialiter ad exigendum dotes suas et ad faciendum inde omnia que ipsa facere possit, etc.

937. *Ulaz u posjed*. Die XII nouembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui omnes quinque, dixerunt per sententiam quod procuratores monasterii Pulsclarum ponantur et intrare possint in possessionem unius vinee in Joncheto, quam tenuit Georgius nepos dompni Barbi de Gore, salua ratione illorum qui intendunt suam in dicta uinea petere rationem.

938. *Priznanica*. Die XIII nouembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui omnes quinque fecerunt scribere ad memoriam, quod Franciscus Binçole, per suum aduocatorem Marinum Petragne, dixit quod confirmabat testamenta matris sue Slaue et fratris sui presbiteri Martini Binçole.

939. Izvršenje oporuke. Die eodem (14. XI 1296). C. Item dominus comes et iudices supradicti fecerunt scribere, quod Marinus Binçole consensit ad testamentum matris sue Slaue in toto eo quod dicta mater sua ordinavit in factis yperperorum ducentorum, et in facto vinee saluo quod non consensit in eo quod dicta Slaua ordinavit de testamento filii sui presbiteri Martini fratris dicti Marini.

Fol. 77'

940. Prodaja soli. Die XV nouembris (1296). C. Triphonus Georgii ex parte una, et dominus comes cum voluntate minoris consilii ex parte altera, tale pactum et concordium fecerunt ad inuicem, quia dictus Triphonus vendidit dicto domino comiti et communi Ragusii milliaria X boni salis mercantatis pro yperperis X pro quolibet milliario ad milliarium grossum, secundum quod semper emitur pro communi Ragusii. Quod salem predictum nominatim Triphonus promisit et conuenit facere conduci Ragusium et assignare dicto domino comiti et communi per totum mensem augusti proximi venturi.

Solucionem uero dicti salis debet dictus Triphonus recipere a communi secundum et quando venditur dictum salem, solutis primis venditoribus qui actenus vendiderunt salem communi, ut consuetudo est recipiendo de qualibet vendicione capitaneam suam, et lucrum remanendo communi.

Qui Triphonus, si non assignaret dicto communi salem predictum ad terminum memoratum et dampnum aliquod deueniret communi predicto, eo quod sal deficeret ad vendendum, tenetur et debet totum dampnum dicto communi satisfacere compententer. Que omnia promiserunt partes uni alteri integraliter obseruare. Et de hoc mercato ad cautelam utriusque partis datum fuit dicto Triphoni follorum I pro cartis pro parte communis Ragusii. — Pro communi.

Fol. 78

941. Aptagi. Die XV decembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices qui, fecerunt scribere ad memoriam et cautelam, quod Vita de Babali pro plezaria Nicole de Stillu cecidit in aptagi Nicolao Nanni in yperperis XXVIII et grossis VIII et follaris XXII. Et pro parte dicti Nicolai Nanni solutum fuit domino comiti pro aptagi yperperos II et grossos VIII et follaros II.

Item in dicto die dominus comes et iudices fecerunt scribere ad memoriam, quod Marinus de Goçe dedit aptagi supra Stancium de Mudrica de yperperis XXX et grossis VI. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Marinus soluit domino comiti pro aptagi yperperos III et milliarses VI.

942. Pljačka broda. Die XV nouembris (1296). C. Vita de Bodacia. C. Marinus Dersie. Eorum sacramento conquesti sunt dicentes, quod de hoc anno presenti, in prima hedomada quadragesima, mitentes quandam barcam suam de Dyrachio Spinaricam honoratam mercacionum. Et cum dicta barca peruenisset in contrata que dicitur Slaniça, exoneratis in terra mercaciones suas. Et quod barca imitebat aquam et positis mercacionibus ipsis in domibus Buvalcariorum de la Polina, homines Matarangi de Carauastassi, qui

sunt sub domino domini imperatoris, violenter et malo modo arrobauerunt eos de mercacionibus infrascriptis. Propter quod dictus Vita et Mathias Felices de Gradit, socius eius iuerunt ad capitaneum contrate, qui dicitur Comiano Astaro (potest esse et Ascaro) ad conquerendum de hoc facto. Qui capitaneus accepit de rebus dicti Matarangi animalia et caualos qui ualuerunt duplo de eo quod eis acceptum fuerat. Et non fecit eis aliquam restitutionem sed fecit eos expendere bene yperperos C, tenendo eos in verbis per menses III.

Res dicti Marini: peciam I zalaonis verdi, peciam I mostaroli, pecias IIII vacete, pecias III de trelisio, pecias XXVI fostagni, que sumant yperperos CCLX.

Res dicti Vite et socii sui Mathei: pecias III zalaonis minus cubita VII, peciam I scarlati, pecias vacete XV, peciam I mostaroli, pecias XI santilarensium, pecias XL fostagni, braçias CCLX de matarelo, de mercibus munitis yperperos L, vulpos XXX, cubita CXX cauenacie, yperperos VIII in denariis. Que res sumant yperperorum DCCCCXXX.

Suma totum dampnum yperperorum MCC.

Fol. 78^r

943. *Zadužnica*. Die XVI nouembris (1296). C. Antonius marangonus promisit soluere Nicole de Teodoro de salario suo yperperos V et grossos VIII.

944. *Punomoć*. Eodem die (16. XI 1296). C. Marinus de Goçe constituit procuratorem suum Pasquam Uolcasii generaliter in omnibus suis factis tam in dando quam in recipiendo et obligando.

945. *Aptagi*. Die eodem (16. XI 1296). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod Blasius Baldella dedit aptagi supra Rade Cranisse zuparii de yperperis XXVI et grossis X. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Blasius soluit domino comiti pro aptagi grossos XXXII et follaros VI.

946. *Punomoć*. Die XVIII nouembris (1296). C. Carbonus Jadratinus constituit procuratorem suum Marcum de Cerneli.

947. *Zadužnica*. Die XX nouembris (1296). C. Nicola de Martinus. C. Stanoe de Radosta. Quilibet pro parte sua obligauerunt se dare et soluere Blasio Baldelle usque ad carnispriuium yperperos LXXXV et grossos VII et dimidium.

Die XI decembris (1296). Blasius Baldella dedit et concessit fratri suo Francisco plenam et liberam potestatem recipiendi et exigendi a dictis Nicole et Stanoe dictos yperperos LXXXV et grossos VII et refutauit ei omnem rationem et iura sua. — Soluerunt Francisco Baldelle. — Prekriženo. Cancellatum.

948. *Šteta u vinogradu*. Die XX nouembris (1296). C. Gataldus Bistii conqueritur sacramento dicens, quod arbor nucis magna incisa fuit in vineam suam de Breno. Et hoc sciuit heri primo.

949. *Pljačka broda*. Die XX nouembris (1296). C. Obrat de Bogdano. C. Radosta de Lagusta. Bratosclauus de Lagusta. Eorum sacramento conqueruntur dicentes quod Pomilus de Almisio cum V aliis hominibus de Almisio cum una barca arobarauerunt eis in portu Palacii et acceperunt eis yperperos XV in rebus.

950. *Zadužnica*. Die XX nouembris (1296). C. Damianus de Bognolo. C. Stefanus de le camare. Ad meliorem tenentem obligauerunt se soluere Marino de Gondula yperperos XXXVIII et grossos VII usque ad Natiuitatem Domini. Et ante dictum terminum si venerint Ragusium, etc. — *Prekriženo*. Cancellatum.

951. *Kneževa obavijest*. Die XX nouembris (1296). Oprixa pre-co communis, de mandato domini comitis cum voluntate iuratorum iudicum, preconizauit locis solitis quod si aliqua persona vult uti aliquod ius in casale et bonis quondam Basili de Peruosio, veniat coram domino comite et sua curia usque ad dimidium mensis decembris. Alioquin dabitur sententia per unam cartam notarii, quam habet Mathias Palialogi supra dictum Basillum de yperperis LIII et terciam. Quod dictum casale et bona sua asignentur Nalesco de Palialogo pro debito memorato.

952. *Krađa pčelinjaka*. Die XX nouembris (1296). C. Dras de Radoano conqueritur sacramento dicens, quod quatuor busos de melle fuerunt sibi furati, sed nescit a quo.

953. *Pljačka*. Die XXII nouembris (1296). C. Marinus de Binçola. C. Angelus Cauallo Venetus. Denunciauerunt domino comiti dicentes quod cum essent in partibus Spinariçe, de hoc mense nouembris, et vellent inde recedere cum barcusiis IIII venetorum et ragusinorum oneratis mercacionibus, ducas illius contrate Calcmanus cognatus Straticopoli, precepit eis non recedere et accepit eis velos contra formam pactorum. Et sic retinuit eos per plures dies. Et si ab eo voluerunt habere licenciam recedendi, oportuit eis dare yperperos XII, videlicet yperperos X dicto duce et yperperos II cuidam suo practori Augusto nomine. Quod dampnum totum iuit per aua-ream et fuit de yperperis C.

954. *Pljačka*. Die XXII nouembris (1296). C. Bogdanus de Crana suo sacramento conqueritur dicens, quod Crisus de Bogdana de Melita violenter et malo modo accepit ei res infrascriptas: C. Tunicam I de yperperis II. C. Anulos II argenti de grossis VIII. C. Percellos (?) argenti de yperpero I et dimidiam. C. Bisacios II de grossis VI. C. Paria II circularum argenti de yperperis II. C. Facolos II de yperpero I. C. Facolum I de grossis XVIII. C. Camisios III de grossis XVIII. C. Bouem I de yperperis III.

955. *Dražba posjeda*. Die XXV nouembris (1296). C. Nos Michael Ragnane, Marinus Pesagne et Stefanus Dersic, electi per dominum comitem et suum consilium ad extimandum siue vendendum de possessionibus quondam Dimitrii de Mauresia dendis et assignandis Schimose, uxori guondam dicti Dimitrii, pro dotibus suis, que fuerunt de yperperis quadringentis et quinquaginta pro auro, sicut manifestum est per cartam notarii, testificamus et dicimus, quod domum que fuit Dimitrii supradicti in contrata Pusterle poni fecimus ad incantum. Et quia de ipsa habere non potuimus nisi yperperos CCCC, multis diebus incantata secundum consuetudinem, predictam domum cum suis pertinentiis uno consensu et animo dedimus et assignauimus Thefle Vitalis, patri dicte Schimose, recipienti procuratorio nomine et vice dicte filie sue pro yperperis CCCC pro parte solutionis dotuum suarum.

Preterea cum nos posemus inuenire aliud de bonis dicti Dimitrii nisi unam cartam notarii factam anno Domini MoCCoLXXXIII, indictione XI, die VI intrante mense februario continens, quod Thefla Vitalis est obligatus soluere dicto Dimitrio Mauresie yperperos C et unam ancillam in terminum dudum elapso etc. prout in dicta carta notarii continetur, ordinauimus quod pro complemento solutionis dictarum dotuum, predicta carta debeat diminui in yperperos L et alios yperperos L computentur pro solutione auri et complemento dotis.

De quibus omnibus et singulis Thefla Vitalis, pater et procurator dicte filie sue estitit contentus et plenus satisfactus, volens quod carta dotis debeat cancellari. Tali etiam condicione aposita inter partes, quod dictus Thefla non possit compelli ad solutionem dictorum yperperorum L, nisi quando heredes et filii dicti Dimitrii fuerint ad etatem legitimam constituti. Et hoc voluit dictus Marinus Pesagne tutor filiorum eiusdem Dimitrii.

956. *Punomoć*. Die XXV nouembris (1296). C. Cherte et Mauresia constituerunt suos procuratores Eliam de Rasti et Mariam uxorem Petri de Ceria generaliter ad omnia sua negocia procuranda et ad exigendum et prouidendum de omnibus factis domus in qua habitant promittentes omnia que fecerint habere rata et firma.

957. *Priznanica*. Die XXVI nouembris (1296). C. Voiclaus frater Vlademiri confessus fuit se recepisse ab Elia de Bonda yperperos VIII et grossos VIII. Pro quibus promisit ei dare in vindemiis tantum vinum quantum capient dicti denarii ad illud precium quod tunc vendebitur vinum per vicinanciam in dicta insula. Que si non obseruaret, tenetur eidem Elie satisfacere tantum quantum ipse lucraretur de vino quod emeret et venderet.

958. *Dioba posjeda*. Die XXVI nouembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui omnes quinque fecerunt scribere ad memoriam et cautelam Palme de Chisegna, quod diuisio possessionum et bonorum quondam Slaue de Binçola, quam intendunt sibi et heredes dicte Slaue,

nullum preiudicium esse debeat dicto Palme, super eo quod dictus Palma habet unam cartam notarii quam presentavit in curia. Continens quod dicta Slaua est obligata soluere dicto Palme yperperos LV infra unum annum post mortem dicte Slave, et quod salua et integra maneant iura sua, ita quod veniente termino dictus Palma possit uti et consequi iura sua per virtutem dicte carte in bonis dicte Slave.

Fol. 81

959. Svjedočenje. Die XXVI nouembris (1296). C. Intendit et vult probare Marcus de Babalio quod Radouez pro plezaria filii sui debet ei dare yperperos VIII et grossos VIII.

C. Marinus testis dicti Marci juratus de ueritate dicenda dixit et testificauit suo sacramento: »Ego eram una die dominico iuxta domum communis ante doanam. Et Marcus de Babali ibi minabatur cuidam filio Radouezi, quod facerat eum poni in carceres pro LXIII animalibus et unam vacam cum uno vitulo et uno mancio et yperperos VIII et grossos VIII, que debebat ei dare. Et dictus Radouez obligauit se plezarius pro dicto filio suo de assignando dicto Marco res predictas. Et de hoc fui testis assignatus per dictum Marcum. Et tactus per auriculam«. Interrogatus quando fuit hoc, respondit: »Ante combustionem ciuitatis, sed nescio quot diebus ante«. Interrogatus qua hora, respondit: »Ante prandium«. Interrogatus si sedebant vel stabat in pedibus, respondit quod Marcus et Radouez predicti sedebant et ego stabam in pede. Interrogatus si aliquis aliter fuit ibi, respondit quod ibi erat quidam nomine Peruos, qui fuit similiter testis in hoc.

C. Peruosius juratus de ueritate dicenda dixit et testificauit in omnibus et per omnia ut predictus Marinus et dixit quod etiam alii homines fuerunt ibi, saluo tantum quod dixit, quod omnes stabant in pedibus iuxta domos doane.

Fol. 81'

960. Priznanica. Die XXVI nouembris (1296). C. Xurmanus prece communis retulit se de mandato domini comitis publicariter precepisse Laurencio de Serniça, quod mercaciones quas habet a dompno Nicola de Natale, custodiat et saluet et nemini det sine licencia domini comitis. Et hoc ad petitionem Marini de Caboga, qui intendit consequi iura sua.

961. Priznanica. Die eodem (26. XI 1296). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod Pasqua de Čodi dedit aptagi supra Radosta Popce et Marinum de Scorcacio de yperperis L et grossis VIII. Et quia non soluerunt ad terminum constitutum, dictus Pasqua soluit domino comiti pro aptagi yperperos V et milliarense VIII.

962. Pljačka. Die XXVIII nouembris (1296). C. Benne cognatus Gabrilli suo sacramento conqueritur dicens: »Ego ueniebam heri per viam Uergati. Et quidam Blachi transeuntes inde arobauerunt me de rebus istis: peles X becunas, tunicam I, securim I, sapos II.

Fol. 82

963. Kneževa naredba. Die mercurii XXVIII nouembris (1296). C. Dominus comes cum uoluntate suorum iudicum precepit et ordinauit quod filii Slaue de Binčola debeant diuidere patrimonium inter se usque ad XV dies secundum formam Statuti.

964. Šteta u vinogradu. Eodem die (28. XI 1296). C. Triponus Georgii conqueritur, se sciuisse hodie sunt VIII dies, quod vites devastate sunt in vineam suam de Breno.

965. Punomoć. Die XXVIII nouembris (1296). Coram domino comite et suis iudicibus.

C. Dominus Nicolaus Contarenus, legitimus procurator Jacobi Stračaroli (confinio) sancti Juliani de Veneciis, ex uirtute procuratorie sibi facte per publicum instrumentum factum per Petrum notarium, fecit, constituit et ordinauit Petrum Amato presentem et uolentem suum uerum et legitimum procuratorem specialiter ad exigendum et recipiendum a Vita Cassice solidos XL grossos, et a Lucaro Muti solidos XXV grossos quos obligati sunt soluere dicto Nicolao procuratorie nomine dicti Jacobi pro mercibus emptis per eos Veneciis a dicto Jacobo. Item ad petendum et exigendum a Blasio Mencii libras III et dimidiam grossos, quas dicto Jacobo dare tenetur pro mercacionibus similiter per eum emptis Veneciis, ut constat per litteras dominorum consulum domino comiti destinatarum. Et ad placitandum et aduocandum et intromittendum de bonis suis usque ad plenam solutionem. Et ad finem et remissionem faciendam, et generaliter ad omnia et singula procuranda que fuerint oportuna. Et que ipse Jacobus facere posset presens, promittens dictus Nicolaus uirtute procuratorie sibi facte a dicto Jacobo firmum et ratum habere et facere, quod ipse Jacobus ratum habebit quecumque dictus Petrus procurator duxerit faciendum in omnibus et per omnia.

Fol. 82'

966. Aptagi. Die primo decembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod Pasqua de Zadi dedit aptagi supra Michaellem de Miles de yperperis XXVI et grossis VII. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Pasqua soluit domino comiti pro aptagi yperperos II et grossos VII et milliarense VIII.

967. Priznanica. Die primo decembris (1296). C. Ego quidem Luce Domincij Balbi obligo me super me et omnis bona mea dare et soluere Vasilio aurifici usque ad proximam Natiuitatem Domini yperperos III.

Item confiteor ego dictus Luce me recepisse a dicto Vasilio yperperos VIII pro quibus obligo me dare dicto Vasilio in portu Ragusii tempore uindemiarum tantum uinum de uinea mea purum, que est in Molendinis, quod sit sibi satisfactum de dictis denariis ad illam rationem quod tunc uendebitur uinum in portu Ragusii. Et si deficeret michi de dicto uino quod illud defectum in denariis sibi teneat adimplere.

968. Aptagi. Die tercio decembris (1296). C. Dominus comes fecit scribere ad memoriam et cautelam, quod Junius Dominche dedit aptagi supra Crancum de Capsa de grossis L. Et quis non soluit ad terminum constitum, dictus Junius soluit domino comiti pro aptagi grossos V.

969. Dioba nasljedstva. Die tercio decembris (1296). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod diuisio quam facere debent pitropi dompni Martini de Binçola cum fratribus dicti dompni Martini de patrimonio, non sit preiudicium Laurencie de Sira, que dicit quod dicta Laurencia habet unam cartam notarii de debito supra dictum dompnum Martinum.

970. Vapnara. Die III decembris (1296). C. Calenda de Bratoçe promisit facere calcinariam I in Grauosia et det Michaeli Gerdusii totam calcinam ad yperperos V pro centenariorum.

Qui Calenda recepit yperperos XX a dicto Michaeli.

Fol. 83—84

971. Spor oko kuće. Die tercio decembris (1296). C. Pasqua de Dabro presentauit se cum una carta notarii supra domum quondam Dimitrii de Mauresia, que videtur esse data et alienata pro dotibus uxori dicti Dimitrii, petens solucionem supra dictam domum de dicta carta. Que carta facta fuit anno Domini millesimo CCoLXXVIII, indictione sexta, die XXVIII intrante madio, continens quod Simom et Dimitrius, filii quondam Filipi Mauresia, sunt obligati dare dicto Pasque yperperos XLVI et grossos IIII in termino primi mensis augusti inde venturi.

C. Die tercio decembris. Infrascripti creditores Dimitrii de Mauresia presentauerunt infrascriptas cartas notarii supra domum quondam dicti Dimitrii deliberatam pro dotibus uxoris sue filie Thefle Vitalis petentes unusquisque saluamentum de suis debitis.

Que quidem carte infrascripte erant in deposito in manibus Michaelis Ragnane et Pasque Volcasii, qui dixerunt et testificauerunt quod longum tempus est quod habuerunt infrascriptas cartas in deposito. Tali condicione quod Simom Maresie et Dimitrius frater eius debeant soluere infrascripta debita suis creditoribus infra V annos post mortem matris eorum. Et terminus dictorum V annorum erat elapsus. Et ideo dominus comes precepit eis restituere unicuique creditori instrumenta sua. Item dixerunt predicti Michael et Pasqua quod infrascripti creditores non debent habere cartas plenas, sed solummodo unusquisque eorum debet recipere illud quod inferius distrinquetur. — Non soluit.

C. Marinus Pesagne habet unam cartam notarii factam anno Domini millesimo CCLXXVI, mense nouembris, nono die exeunte. Continens quod Simom, filius quondam Filippi Mauresie est obligatus soluere de inde ad primum carnispruium dicto Marino solidos denariorum grossorum XLI etc.

C. Petrus Benexe habet unam aliam cartam notarii factam anno Domini millesimo CCLXXVI, mense nouembris, nono die exeunte. Continens quod Simom Mauresie predictus est obligatus soluere dicto Petro deinde ad carnispruium solidos grossos LX etc.

Predictae uero due carte non sunt presentate supra domum dicti Dimitrii, sed sunt presentate per dictos Michaeli et Pasquam depositarios,

qui dixerunt quod predictae due carte debent solui pro uno tempore et uno viagio, nec unam habet vigore ante aliam. Et tali condicione fuerunt sibi deposite.

Carte presentate super domo data uxori Dimitrii de Benesia.

C. Blasius Mencii habet duas cartas notarii. Una quarum facta est anno Domini MoCCoLXXVII, mensis iunii, VIIo die exeuntes. Continens quod Dimitrius, filius quondam Filippi Mauresie, est obligatus soluere dicto Blasio per totum mensem augusti primo venturi solidos denariorum grossorum LXII etc.

Alia uero carta facta est anno Domini MoCCLXXVIII, indictione VIa die XXVIII intrante mense madii. Et continet quod Symon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere dicto Blasio de inde per totum mensem augusti solidos denariorum grossorum CLXXXII. De supradictis autem duabus cartis vult dictus Blasius solummodo yperperos CXVIII et dimidiam.

C. Eodem die Menge, frater dicti Blasii, comparuit dicens quod tamquam frater vult medietatem dictarum cartarum. — Dedit cas Pasque Volcasii.

C. Est et alia carta facta anno Domini MoCCLXXVIII, indictione VIa, die XX intrante mense aprilis. Et continet quod Symon et Dimitrius, filii quondam Filippi Mauresie, sunt obligati soluere Jacobo, filio Michaelis Ragnane, de inde ad primum diem mensis augusti solidos denariorum grossorum CLXVII et grossos II.

De hac carta vult solummodo yperperos LXXXII et dimidiam.

C. Triphonus Georgii habet duas cartas notarii. Una quarum facta est anno Domini millesimo ducentesimo LXXVIIo, indictione quinta, die primo mensis septembris. Et continet quod Dimitrius quondam Filippi Mauresie est obligatus soluere dicto Triponi de inde ad festum Natiuitatis Domini solidos denariorum grossorum LXXXVIII etc.

Alia quidem carta facta fuit anno Domini millesimo ducentesimo LXXVIII, indictione VIa, die XXVIII intrante mense madii. Et continet quod Symon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere dicto Triponi de inde per totum mensem augusti solidos grossos ducentos duos etc. De istis duabus cartis vult dictus Tripe solummodo yperperos CII et denarios grossos VII.

C. Ets et alia carta notarii facta anno Domini MoCCLXXVIII, indictione VIa, die XXVIII intrante mense madii. Et continet quod Symon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere Michaeli Gondule de inde per totum mensem augusti solidos denariorum grossorum CIII et dimidium. De hac carta vult solummodo yperperos L et denarios IIII et dimidium.

C. Est alia carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXVIII, indictione VIa, die XX intrante aprilis. Et continet quod Symon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere Matheo Baysclauae solidos grossos CXII et grossum I de inde ad primum diem augusti. De hac carta vult solummodo yperperos XLVII et dimidium. — Dedit suo filio Mateo.

C. Item est alia carta notarii facta anno Domini MoCCLXXVIII, indictione VIa, die XXVIII intrante mense madii. Et continet quod Symon et Dymitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere de inde per to-

tum mensem augusti Bogdano filio Pasque Sauini Zipane solidos grossos XXVIII etc. De hac carta vult solummodo yperperos XVII minus grossis II.

C. Item est alia carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXVIII, indictione VIa, die IIIa intrante mense madii. Et continet quod Simon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere Pasque de Bo-cignolo de inde ad primum mensem augusti solidos grossos LXXXII. De hac carta vult solummodo yperperos LXX.

C. Item est alia carta notarii facta anno Domini MoCCoLXXVIII, indictione VIa, die XXa intrante mense aprilis. Et continet quod Simon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere de inde ad primum mensem augusti Radomilo zuppario, filio Dobrodene, solidos denario-rum grossorum LVI etc. De hac carta vult solummodo yperperos L.

C. Item similiter alie due carte notarii. Una quarum facta est anno Domini MoCCoLXXVIIo, die primo mensis septembris. Et continet quod Dymitrius quondam Filippi Mauresie sunt (!) obligati (!) soluere de inde ad primum festum Natiuitatis Domini Nicole filio Domagne de Babali solidos grossos XXXVI et grossos VIII etc.

Alia uero carta facta MCCLXXVIII, indictione VIa, die XXVIII intrante mense madii. Et continet quod Simon et Dimitrius quondam Filippi Mauresie sunt obligati soluere dicto Nicole de inde per totum mensem augusti solidos grossos et grossos VIII.

De dictus duabus cartis vult solummodo yperperos XXXII et dimidiam.

C. Item Pasqua Uolcasii hostendit et presentauit unam cartam notarii factam anno Domini MoCCLXXVIIo, indictione quinta, die primo mensis septembris. Et continet quod Dymitrius Filippi Mauresie est obligatus soluere dicto Pasque de inde ad primum festum Natiuitatis Domini solidos denariorum grossorum XX etc.

Fol. 84'

972. Kneževa naredba. Die quarto decembris (1296). C. Designa prece-communis retulit se de mandato domini comitis personaliter precepisse Margarito Crosii, ad petitionem Marci de Zimoti, quod non debeat facere aliquod laborerium nec aliquam nouitatem iuxta territorium dicti Marci donec cognita fuerit ratio inter eos pro filia dicti Marci.

973. Spor oko kuće. Die V decembris (1296). C. Designa prece-communis, retulit se de mandato domini comitis, precepisse ad domum, in qua habitat mater Margariti Crosii, ad petitionem Marci de Zimoti nomine filie sue, quod dicta mater Margariti nullum laborerium faciat in territorio cum quo confinat cum filia dicti Marci, donec ratio cognita fuerit inter eos.

974. Pitanje duga. Die V decembris (1296). C. Alegretus gener Godice voluit spontanea voluntate, quod viagium quod facit non sit preiudicium Laurencio Marini Mencii et Blasio Bose de Braica, quibus est obligatus ita quod non possit petere aliud inducium quam de primo viagio.

975. Miraz. Die VI decembris (1296). C. Margaritus Bogdani de Pisino fecit finem et remisionem Dobroe molendinario de toto perchiuio uxo-

ris sue, sororis dicti Margariti, ita quod nullo tempore possit per se nec per alium eidem Dobroe mouere uel facere questionem, vocando se bene solutum et contentum de toto perchiuio supradicto.

976. Pitanje duga. Die VI decembris (1296). C. Dimitrius de Rogerio. C. Opiria preco. Misi fuerunt, de mandato domini comitis et sue curie, ad domum magistri Gerardi specialis, qui est infirmus in domo, ad petitionem uxoris Peruosclauu Gregorii Petragne, que dicebat quod dictus magister Gerardus tenebatur soluere dicto Peruosclauo, viro suo, yperperos XL.

Et dicti Dimitrius et Opiria retulerunt se fuisse ad domum dicti magistri Gerardi et interrogauerunt eum, si erat obligatus soluere dicto Peruosclauo denarios supradictos. Qui respondit quod bene tenebatur ei soluere certam quantitatem pecunie, sed nesciebat quantum, quia dictus Peruosclauus receperat ab eo certam partem. Et totum hoc scriptum erat in quaterno suo. Et veniente dicto Peruosclauo poncret rationem cum eo et satisfaceret ei ad plenum de eo quod sibi videretur teneri.

Fol. 85

977. Krada. Die VII decembris (1296). C. Tolxa. C. Miloe. C. Milosclao. Conqueruntur suo sacramento de hominibus Curille arobauerunt eos de rebus valoris grossos XX.

978. Aptagi. Die VII decembris (1296). C. Dominus comes et iurati iudices sui fecerunt scribere ad memoriam, quod Tripe de Zorçi per unam cartam notarii factam anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo quarto, indictione VIIa, die XIII intrante mense septembris dedit aptagi supra Eliam filium Pasque de Poça de yperperis CXXXVIII minus grossis III et de pena ipsius carte. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Tripe soluit domino comiti pro aptagi yperperos XIII minus grossis II et miliarenses VII.

Recepit dictus Tripe a dicto Elia de hoc debito yperperos LIII. Item recepit yperperos X. Item recepit yperperos LV et grossum I et dimidiam.

979. Steta u vinogradu. Die VIII decembris (1296). C. Junius Dominche, suo sacramento conqueritur, se sciuisse hodie primo, quod animalia Stanchi de Grauosia intrauerunt in vineam suam et fecerunt sibi dampnum. Et de hoc habet testes.

Item quod dicta animalia deuastauerunt unam suam maceriam.

980. Spor oko zida. Die X decembris (1296). C. Dominus comes, cum suis iudicibus, preceperunt et sentenciarunt quod murus ruinosus, qui est inter domum Dausi uxoris Palme de Ganguli, et Johannis Celipe iactetur et reficiatur ad expensas ambarum parcium.

Fol 85'

981. Spor oko vinograda. Die X decembris (1296). C. Dominus comes precepit Valio de Sersi, sub pena yperperorum L, quod non intromitat se in vinea assignata Geruasio Nicolice per passatores in pigno-

re in tantum quantum assignatum fuit dicto Geruasio per passatores, salvo quod si dictus Vali vult facere pasari dictam vineam, posit hoc facere infra annum a die quo dicta vinea fuit pasata per pasatores et assignata dicto Geruasio. Et hoc faciat suis expensis ducendo passatores communis ad pasandum vineam supradictam.

C. Michael de Slaui, Matheus Spaualdi et Marinus Petragne passatores dixerunt quod assignauerunt dicto Geruasio de dicta vinea Vali solidos VIII.

Que confinat a parte ponentis cum Elia Surgi, et ex alia parte cum Marino Ganguli et cum vinea quam habet in pignore Matias Mencii. Et superfluum remansit dicti Valii, quod superfluum fuit passuum L, qui confinat cum pignore Matie Mencii.

982. Izvršavanje oporuke. Die X decembris (1296). C. Dominus comes, cum uoluntate suorum iudicum, precepit Nicole Crosii et Andree Bunde et sociis pitropis quondam Sauini Bunde, quod si habent de bonis mobilibus Sauini Bunde usque ad unum mensem soluant yperperos XX Vite et Petro de Risa et yperperos XII Johnno Deodati secundum formam sui testamenti. Et si non habent bona mobilia, quod usque per totum mensem aprilis vendant de bonis et possessionibus dicti Sauini et soluant dicta debita. Et hoc sub pena quarti. — Cancellatum de mandato domini comitis et curie X die junii (1297).

983. Spor oko duga. Die XII decembris (1296). Coram domino comite et sua curia.

C. Chalenda de Cernano. C. Dimitrius de Rogerio. Introducti testes per Peruosclauum, iurati de ueritate dicenda, testificauerunt singulariter et concorditer in uno dictu dicentes: »Nos fuimus una die vocati per Peruosclauum puerum magistri Gerardj specialis in domo dicti magistri Gerardj. Et audiuius quod dictus Peruosclauus dixit magistro Gerardo: »Vos tene mini michi dare yperperos XL, de quibus recepi yperperos X. Velem a uobis yperperos XXX«. Et magister Gerardus respondit: »Frater, verum est id quod dicis. Ego debeo recipere yperperos XXV a communj de meo salario, quos dabo tibi quando eos recipero. Et residuum soluam de domo mea«. Et de hoc fuimus testes assignati per dictum Peruosclauum«.

Fol. 86

984. Najam prostora. Die XII decembris (1296). C. Margaritus Crosii ex parte una, et Grube de le camare calegarius ex parte altera, tale pactum et concordium fecerunt ad inuicem. Videlicet quod dictus Margaritus dedit et locauit dicto Grube quatuor passus pro qualibet cantone de territorio suo sine gotalibus. Quod territorium confinat cum via communis ex parte ponentis, et a parte leuantis cum territorio sancti Simeonis, et a parte pelagi cum via communis, et a parte montis cum territorio dicti Margariti usque ad annos XXX incipiendo terminum in festo Natiuitatis Domini proximi venturi corrente anno domini millesimo CCLXXXVII. Qui Grube debet eidem Margariti soluere annuatim pro affictu yperperos V.

Et est tale pactum, quod dictus Margaritus non posit licenciare dictum Grube de dicto territorio usque ad terminum supradictum. Nec dictus Grube posit dictum territorium relaxare, salvo quod dictus Margaritus

aliquo casu alienaret dictum territorium, tunc una pars et altera maneat absolute a parto predicto (sic). — Prekriženo. Cancellatum.

Eodem die. C. Ego Grube de la Camare calegarius ex parte una, et Luca de Dersia ex altera, confitemur quod quatuor pasus pro quolibet cantone de territorio Margariti Crosii cum confinibus superius anotatis, diuisimus inter nos. Videlicet quod ego dictus Grube debeo habere partem unam, et ego dictus Luca aliam partem. Et debemus soluere afflictum dicto Margarito quilibet partem suam, tenendo et possidendo cum usque ad annos XXX cum condicionibus superius anotatis. Et hoc totum consensit dictus Margaritus Crosii. Quam uero domum diuiserunt predicti Grube et Luca hoc modo. Videlicet diuisa domo per culmum. Pars ex parte leuantis habet et possidet dictus Grube et debet soluere dicto Margarito pro parte sua dicti territorii omni anno grossos XV. Et pars ex parte ponentis supra viam communis habet et possidet dictus Luca. Et debet soluere annuatim dicto Margarito pro parte territorii predicti grossos XLV.

Et hoc totum placuit Margarito Crosii patrono dicti territorii.

Fol. 86'

985. Koleganacija. Die XV decembris (1296). C. Pancracius Sarache fecit tale pactum et concordium cum Petro filio Cranche Dragane. Videlicet quod per unam cartam notarii, quam habet dictus Pancracius supra dictum Petrum, de qua vult pro parte sua yperperos XXVI et grossos VIII, factam sub anno Domini millesimo ducentesimo LXXXV, indictione VIIa, die XXVII intrante junio. Nominatus Petrus dedit et assignauit dicto Pancracio duas cartas notarii similes factas anno Domini millesimo CCoLXXX, indictione tercia, die XX intrante marcio. Continentes quod Theodorus Rosini de Xorento confessus est quod Petrus Cranche Dragane posuit in coleganciam amborum yperperos CCCXXX etc. de quibus dictus Petrus dedit licenciam dicto Pancracio portando dictas cartas Narentum. Et concordandi se cum Theodoro usque ad finem yperperorum XXXV et dimidiam.

Recipiendo dictus Pancracius in se yperperos XXVI et grossos VIII pro debito quod vult a dicto Petro et superfluum remaneat dicto Petro. Promittens dictus Petrus firmum et ratum habere concordium quod dictus Pancracius faciet cum nominato Theodoro super hoc. Et si forte dictus Pancracius non posset se cum dicto Theodoro concordare, reducere debet dictas duas cartas similes Ragusium, et eas assignare et restituere dicto Petro. Et tunc poterit ipse Pancracius contra dictum Petrum consequi iura sua ex uirtute sue carte. Nec dictus Petrus possit habere inducium nisi de primo viagio.

986. Nabava kamenja. Die XV decembris (1296). C. Bratoçe gener Cranchi promisit et obligauit se dare et assignare in portu Ragusii in terra milliarem I de lapidibus capitaneis de miliario Dragosio Ceste usque ad primum diem quadragesime et ante si poterit. Pro quibus dictus Dragosius promisit ei dare yperperos VII. Et hoc sub pena dupli una pars alteri.

987. Zadužnica. Die XVI decembris (1296). C. Grupsa et Matheus de Scregnna obligauerunt se soluere Ziuogne et Petro Mauresie totum illud

quod ipsi et Domagna Scregne sunt eis obligati per cartam notarii. Et similiter illud quod tenentur Nicole zupario per aliam cartam.

Fol. 87

988. Građevinski rad. Die XVI decembris (1296). C. Magister Rubeus petrarius fecit tale pactum et concordium cum Johanne filio quondam Petri de Dragomano. Videlicet quod dictus Johannes promisit et conuenit laborare ad opera petrarie in Ragusio et extra Ragusium per totum mensem iulii. Hoc pacto quod dictus Rubeus debeat dare dicto Johanni grossos II minus follaris IIII pro quolibet die laborature et expensas horis conuenienter. Et omnes ferros ad artem spectantes et pannos ad dormiendum. Et debet dictus magister Rubeus facereolucionem dicto Johanni in capite dierum triginta, quibus dictus Johannes ad sua seruicia laborauerit usque ad terminum supradictum.

989. Jamstvo. Die XVII decembris (1296). C. Vita de Visigna plez pro Cranoc de soluendo Tolxe, homini Sersii, grossos XX usque ad Epifaniam.

990. Punomoć. Die XVIII decembris (1296). C. Pancracius Sarache constituit procuratores suos Dimitrium patrem suum et Pancracium Benexe generaliter ad omnia sua negocia procuranda.

Die XVIII decembris (1296). C. Gregorius de Čara constituit procuratorem suum Siracum stačionarium super facto unius barce quam habet ab eo Stance de le camare, de qua dicit quod ad eum spectat medietatem secundum testificacionem Carli et Junij de Mire et Ratchi etc.

991. Prodaja vina. Die eodem (18. XII 1296). C. Marinus Cranei promisit dare Vrsacio Glede presbitero totum vinum suum quod habebit in Jupana ex vineis suis ad precium quod vendetur in contrata illa tunc tempore. Recepit yperperum I.

992. Punomoć. Die XVIII decembris (1296). C. Vita Trepagne constituit procuratorem suum Slaium de Rastj in omnibus suis factis.

Fol. 87'

993. Zadužnica. Die XVIII decembris (1296). C. Nicola Teodori. C. Stefanus Dersie. C. Pasqua de Picineco. Obligauerunt se super se et omnia sua bona dare et soluere Nicolao de le bocole yperperos CCCLXXI et grossos III et dimidiam usque per totum mensem aprilis proximi. Et hoc pro mercacionibus emptis ab eo.

994. Trgovina tkaninama. Die XX decembris (1296). C. Nicola de Teodoro. C. Stefanus Dersie. C. Pasqua Zaruba. Pro duabus ballis lostagnorum obligauerunt se super se et omnis sua bona dare et soluere Nicolao a bocolis, yperperos CCXLVII et grossos VI et follaros X per totum mensem aprilis. Et si ante dictum terminum venerint Ragusium uel de primis mercacionibus quam miterent Ragusium, ei soluere dictum debitum teneantur ... (ne nastavlja se, non sequitur). — Pro Nicolao.

C. Die ultimo julii (1297) dictus Nicolaus fuit confessus se recepisse de dicto debito a Stefano de Dersa et Pasca de Pićinico totam sitam que ascendit yperperos CXL quam initit (?) venire (?) dictus Nicolaus ad suum risicum et fortunam. Et si plus venderetur, illud superfluum in ipsis de barchanibus, deueniat et manchamentum tenemur satisfacere dicto Nicolao.

995. *Zadužnica*. Die XX decembris (1286). C. Vrsacius Predani Bodacie confesus fuit se debere dare et soluere Francisco Baldelle yperperos XXIII^{II} et grossos X. — Pro Francisco.

Currente anno Domini MCCLXXXVII, indictione X

996. *Zadužnica*. Die XXIII decembris (1296). C. Geruasius Nicolice de Martinus promisit et obligauit soluere Marino Junii Grosij yperperos XLVIII^{II} usque ad unum mensem. Et si ante dictum terminum venerit Ragusium, ante soluere teneatur. — Soluit.

997. *Nabava soli*. Die XXIII decembris (1296). Junius Picurarii spontanea voluntate voluit quod unum caricum salis, quod portat Geruasius Vldrinum de Ragusio, vadat ad omnem suum periculum et fortunam. Quod caricum valet illos yperperos XLVIII^{II}, quos denarios promisit dictus Junius facere assignari dicto Geruasio ut ducat eos Ragusium ad suum risicum et fortunam dicti Junii.

998. *Prodaja vina*. Die XXIII decembris (1296). C. Radoe Drugouich de Jupana promisit in presentis vindemiis proxime venturis dare et assignare Elie Bunde yperperos V de vino suo ad illam rationem quod valebit tunc vinum in insula Jupane. Et recepit yperperum I.

Fol. 88 MCCLXXXVII, indictione Xa

999. *Priznanica*. Die XXIII decembris (1296). C. Michael de Juda confessus fuit se esse solutus a Damiano de Surgo de omni debito et omni ratione qua ei tenebatur usque ad hanc diem. Et facit ei finem et remissionem de toto quod ei petere possit usque ad diem predictam.

1000. *Smetnje posjeda*. Die XXV decembris (1296). C. Sersius Clementis comparuit dicens se scuisse in vigilia Natiuitatis Domini primo quod Margaritus Crossi perintrauit in territorio suo, quare vult salua esse iura sua.

1001. *Krađa*. Die XXV decembris (1296). C. Martinus de Cassariça presentauit se dicens quod in Grauosia furati sunt sibi caules.

1002. *Zadužnica*. Die XXV decembris (1296). C. Julianus de Necist obligauit se soluere Marino Junii Crosij yperperos XLV usque ad unum mensem et ante dictum terminum si venerit Ragusium.

1003. *Nabava soli*. Eodem die (25. XII 1296). C. Junius Picurario spontanea voluntate uoluit quod caricum salis, quod portat Uldrinum Julianus predictus, vadat ad suum risicum et fortunam. Et in Vidrino

promittit ita facere quod dabitur dicto Juliano dictos yperperos XLV, quos debet ducere Ragusium ad fortunam dicti Junii.

1004. *Krađa*. Die XXV decembris (1296). C. Marinus Sreche comparuit dicens se sciuisse hodie primo quod Marinus de Logro furauit sibi unum montonem.

Eodem die. C. Putinicus aurifex conquestus est quod trabes IIII fuerunt sibi furati de quibus inuenit trabes II apud Cernosium.

1005. *Zadužnica*. Die eodem (25. XII 1296). C. Marinus de Srecla promisit soluere Francisco Baldelle yperperos XIII et grossos V usque ad unum mensem.

Fol. 88'

1006. *Aptagi*. Die XXVI decembris (1296). C. Dominus comes et sui iudices fecerunt scribere ad memoriam, quod Marinus Jacobi Crosii dedit aptagi supra Gignum aurificem de yperperis II. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Marinus soluit domino comiti pro aptagi milliarense XXIIII et follaros XII pro expensis preconum et scripturæ.

Die XXVIII decembris (1296). C. Dominus comes et iudices fecerunt scribere ad memoriam et cautelam quod Blasius Bose de Braiça dedit aptagi supra Slaoe de yperperis VIII et soluit pro aptagi grossos VIII et follaros XVIII et follaros VI pro scriptura.

1007. *Pitanje duga*. Die XXVIII decembris (1296). C. Johannes Gataldi spontanea uoluntate uoluit quod uiaquod quod facit non sit preiudicium Vite Ragnane, cui tenetur obligatus de primo uiaquo per cartam notarii. Et non uult quod propter hoc posit accipere aliud inducium quam de primo uiaquo.

1008. *Krađa*. Die ultimo decembris (1286). C. Siragus de Siruga suo sacramento conqueritur dicens quod Pasqua Picurarii in Uldrino, modo sunt circa menses II et dimidiam, per vim accepit sibi modia salis CVIII et cepelos V de pane et zapinas II et borchinos II et uaselum I cum aliquantulum vini, et barcam I cum omnibus coredis, quam habebat ad partem cum hominibus Dirachii propter quod deuiatus fuit a uiaquo suo, ita quod magnum recepit contrarium et sinistrum.

1009. *Smetnje posjeda*. Die primo ianuarii (1297). C. Damianus Gondule comparuit dicens se uidisse hodie, est quarta dies primo, quod uxor Junii Cerpe fecit quoddam laborerium supra pertinencias suas. Unde uult esse salue iura sua. Et hoc firmavit sacramento.

1010. *Punomoć*. Die secundo ianuarii (1297). C. Pasqua de Mergnuco constituit procuratorem et soluptorem suum Fuscum de Lucaro presentem et uolentem super questione quam movet contra eum Natalis Paliologi.

Item Fuscus de Lucare constituit pro se Marinum Mergnuchi super negocio supradicto procuratorem et responsorem.

1011. Aptagi. Die secundo januarii (1297). C. Dominus comes et sui iudices fecerunt scribere ad memoriam, quod Usigna et Dobrosclaus de ruarius dedit aptagi supra Mico Zamba de yperperis V et grosso I. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dicti Vsigna et Dobrosclaus soluerunt domino comiti pro aptagi grossos VI et follaros III et follaros VI pro scriptura.

1012. Zadružnica. Die secundo januarii (1297). C. Petrus de Mançe obligauit se soluere Leonardo Bonuicini yperperos CXLII usque per totum mensem aprilis.

1013. Bačve. Die III januarii (1297). C. Magister Marinus botarius fecit pactum cum Slauio de Rasti quis promisit ei laborare et facere X butes de toto suo lignamine omnes circulatas, de quinquis XXXVIII pro qualibet. Quas ei assignare promisit in platea Ragusii usque ad sanctum Petrum de junio proximo. Que butes debent esse de bono lignamine de esco sicas et bene paratas et stagnas. Pro quibus dictus promisit eidem magistro Marino dare grossos XXVIII pro qualibet bute.

Et dictus Marinus recepit a dicto Slauio incontinenti pro parte solutionis yperperos VI. Residuum uero debet recipere completis butis. Et hoc sub pena dupli promiserunt uni alteri obseruare predicta.

1014. Šteta u vinogradu. Die tercio januarii (1297). Grubesia de Berixina suo sacramento conqueritur dicens se sciuisse heri primo, quod in vineam suam de Joncheto, nescit quis, incisit sibi unam nogariam.

1015. Šteta u polju. Die IIII januarii (1297). C. Slava de Bocignolo per Lampredium Baislaue conquesta est se sciuisse hodie primo quod in Breno combusta fuit una sua capanna.

1016. Trgovački poslovi. Die V januarii (1297). C. Presbiter Stancius de Dobrunica. C. Paulus Semile. C. Jacobus de Momçe. Promiserunt et obligauerunt se super se et omnia sua bona dare et soluere Pascali de Marinello usque ad proximum festum sancti Blasii yperperos XXX et quod non posint petere inducium nisi de primo viagio.

Item eodem die V januarii predicti presbiter Stancius, Paulus et Jacobus ex parte una, et Pascalis Marineli ex altera, fecerunt inter se pactum et mercatum. Videlicet quod predicti Stancius, Paulus et Jacobus promiserunt ire Sybenicum cum suo barcosio, quem habent a diacono Mateo, et ibi honorare salem et conducere Antibarum vel Vleinium uel Uldrinum, ut placuerit Pascali. Et exonerato sale et assignato nuncio dicto Pascali, dictus Pascalis debet eis dare uel dari facere in dicto loco, ubi exonerabitur dictum sal, yperperos XIII de centenario ad modium magnum de Ragusio. Et dicti yperperi XXX quos receperunt ab eo, ut suprascriptum est, debent computari in dicta solutione salis.

Et debent dictum viagium facere in presenti non mutando aliud viagium. Item, completo dicto viagio, debent predicti honorare dictum barcu-

sium de lignamine, quod dictus Pascalis voluerit in Vldrino. Et ipsum lignamen conducere Ragusium, et iterum redire Vldrinum et honerare similiter de lignamine dicti Pascalis et ducere Ragusium, et tercio iterum redire Uldrinum et honerare de lignamine et ducere Ragusium. Pro quibus tribus viaggiis debet dictus Pascalis eis dare yperperos L.

1017. *Gradnja kuće.* Die III januarii (1297). C. Magister Andreas marangunus fecit pactum cum Vasilio aurifice, quod debet hedificare domum suam de lignamine cum uno solario et cum portis et fenestris et scala et templatis ad voluntatem dicti Vasilii. Et dictus Vasilius debet eidem eidem magistro dare yperperos XII. Qui magister Andreas debet incipere opus die X januarii, et non facere aliud laborerium donec dicta domus completa fuerit. Recepit dictus magister Andreas yperperorum I.

Fol. 90

1018. *Pljačka.* Die V januarii (1297). C. Gregorius filius Radoani suo sacramento conqueritur dicens: »Ego eram ad Melitam cum Milsa, puero Barbii Premili, et Elia, puere Matie Belle, qui custodiebamur equos eorum. Et V homines de Stagno, qui transierunt cum una ladia, nomina quorum sunt Dobrogost de Slamaniç, Bogdanus Grupse de Zuffeto, alios non cognoui. Silencio noctis insultauerunt nos et anobauerunt nos percutientes et vulnerantes nos malo modo. Et acceperunt in dicto casu: tunicas II, bracas et camisas et cingulum et capam et bragerium cum marsupio. Et puero dicti Matie acceperunt: capam I, tunicas II et bracas et camisiam, curtelum unum a ferire et cingulum I, et infulam I. Et puero dicti Barbii acceperunt: tunicas II, pilicōnem I, et capam I et conum I cauiali, et cergam I de lana, et cinturam I et capelum et panes LX, et caldariam I, et securim I.

1019. *Prodaja vina.* Die V januarii (1297). C. Bratcus Zonous de Jupana promisit dare et assignare Ruse becario usque ad valorem yperperorum V de vino suo, quod habebit in presentibus vindemiis de vineis suis ad rationem quinquorum III et dimidiam pro yperperis, quos yperperos recepit a dicto Ruse incontinenti. Et debet ei conducere dictum vinum ad barcam in portu Jupane.

1020. *Gradevinski radovi.* Die VI januarii (1297). C. Strianus petrarius obligauit se laborare Triponi Georgii de arte sua petrarie ad sua laboreria usque ad unum annum recipiendo ab eo pro suo labore grossos III quolibet die laborature. Et quod dictus Tripe non deficiat ei de laborerio. Et quod dictus Strianus aliis laborare non possit usque ad dictum terminum. Qui Strianus confesus est se recepisse a dicto Tripone yperperos XII cause mutui.

1021. *Krađa i šteta.* Die VI januarii (1297). C. Junius Dominche confessus est quod sclauina I furata fuit sibi in Grauosia.

Die VIII januarii (1297). C. Marinus zoçulo suo sacramento conqueritur dicens se sciuisse ab VIII diebus primo, quod sorbera I fuit incisa in vinea sua in Breno.

Fol. 90

1022. *Zadužnice*. Die VII januarii (1297). C. Presbiter Nicola de Natale, C. Laurencius de Serniça. Promiserunt et obligauerunt se soluere Marino Junij Crosij yperperos XL usque ad unum mensem. Et si ante venerint de viagio Uldrini, ante soluere teneantur.

Eodem die. C. Junius Picurario promisit soluere in Vldrino presbitero Nicole et Laurencio Serniçe supradictos yperperos XL. Et predicti portant unum caricum salis ad Uldrinum cum barcosio dicti Laurencii. Quod sal conducendo et pecuniam reducendo de Uldrino Ragusium, vadunt ad fortunam dicti Junii.

Die VIII januarii (1297). C. Mildrucus de Carboço presentauit unam cartam notarii, quam dixit se uelle mittere in Sclauoniam, que si admiteretur, quod possit refici. Que carta facta fuit anno Domini millesimo CCoLXXXIII, indictione septima, die XVIII intrante mense madii. Et continet quod Frane, filius Laurencii zuparii et Rade, filius Cranisse zuparii sunt obligati soluere dicto Mildruco yperperos LVIII et dimidiam de inde ad festum sancti Elie. Et ante si venerint Ragusium, sub pena quinque in sex per annum. Iudex Junius Crosii. Testis Vita de Risa. Scripta per diaconum Andream Benexe iurati notarii communis.

Die eodem. C. Margaritus Poçe presentauit unam cartam notarii, quam dixit se velle mittere Brescoam per Petrum de Ribica, que si admitteretur quod possit refici. Et fuit facta anno Domini MoCCLXXXVI, indictione IXa, die II octubris. Contines quod Pancracius de Manueto debet dare dicto Margarito yperperos XXXII de inde ad Natiuitatem Domini. Et ante si venerint Ragusium, sub pena de quinque in sex per annum. Iudex Petrus Gaisclau. Et testis Marinus Fuschi. Scripta per diaconum Andream notarium communis.

1023. *Rad u vinogradu*. Die VIII januarii (1297). C. Pasqua de Marino dedit et locauit pro anno presenti vincam suam Dobrosclao, homini Vite Babalii, dando eidem Pasque medietatem omnium fruguum et vini. Qui Dobrosclaus debet (zappare) dictam vineam vices III et pastinum vices III.

Fol. 91

1024. *Zadužnica*. Die VIII januarii (1297). C. Junius de Picurario confessus fuit se recepisse mutuo a Thomasio Rapone de Ortona yperperos XX. Quos denarios promisit et conuenit eidem Thomasio dari facere a patre suo Pasqua in Vldrino in prima die qua ibidem aplicuerit cum ligno suo de hoc presenti viagio sine aliqua questione.

1025. *Pljačka*. Die VIII januarii (1297). C. Radoanus de Pribi de Calamota conqueritur sacramento dicens: »Ego iui cum una barca mea et cum sociis meis Vita, Stephano, Stanco, Bogdano et Vlacota et Lubeno et Luca ad portam Stagni ad accipiendum unam ladiam nobis furatam. Et quatuor homines de Stagno deceperunt nos in terram ad fidanciam. Et acceperunt nobis dictam barca et omnia coreda et vestimenta nostra. Quod dampnum extimatus yperperos XLVI.

1026. Trgovački posao. Die VIII januarii (1297). C. Petrus (Petrus) de Scober testis productus super questionem quam habet Simon Cernei cum socio suo Lepcino, Juratus de ueritate dicenda dixit: »Ego scio quod Simon Cerneus habuit societatem cum Lepcino et cum quodam altero nomine Cuculiça, qui socii acceperant a fratribus minoribus in credenciam yperperos VIII. Et ab aliis nescio. Et cum essent Narentum, predicti socii miserunt Lepcium Ragusium cum certis eorum mercacionibus. Et ordinauerunt ei soluere debitum fratrum et residuum dare Pancracio Sarache. Qui Lepcino soluit debitum fratrum, et residuum dedit dicto Pancracio. Et aliud nescio«.

1027. Zaduznica. Die X januarii (1297). C. Marinus de Srecla promisit soluere Francisco Baldelle yperperos XII usque ad dies XX.

Fol. 91'

1028. Kneževa naredba. Die VIII januarii (1297). C. Dominus comes, cum voluntate suorum iudicum, precepit Pasque Volcasii, Grubesie Ragnane, Matie Mencii et sociis pitropis Side, uxoris Marini Glede, quod si inuenitur bona mobilia dicte Side, debeant soluere fratribus predicatoribus illud quod dicta Side ordinauit in suo testamento usque ad quadragesimam. Et si bona mobilia non inueniuntur, quod uendant de bonis stabilibus ita quod per totum mensem madii sit dictis fratribus satisfactum.

1029. Zaduznica. Die X januarii (1297). C. Laurencius Simeonis confessus fuit se debere dare et soluere Petro Amato yperperos CCXXVIII usque ad menses VI, nominatim pro pannis emptis et receptis ab eo in Ragusio. — Soluit.

Die X januarii (1297). C. Laurencius de Sagne confessus fuit se debere dare et soluere Petro Amato yperperos CXXXVIII et grossos VIII usque ad menses VI, nominatim pro pannis emptis ab eo in Ragusio.

Die XI januarii (1297). C. Ego quidem Simon Mauresie, pro parte mea unius carte notarie in qua eram obligatus Blasio Mencii, confiteor quod pro residuo et complemento solucionis debeo dare dicto Blasio yperperos XLV. Videlicet yperperos XXV usque per totum mensem augusti et perperos XX usque ad Natiuitatem Domini. Et hoc sit de presenti viagio. Que carta facta fuit anno Domini MoCCLXXXVII, indictione VIa, die XXVIII intrante madio. Qui Blasius fecit eidem Simoni finem et remissionem de parte dicte carte notarie.

Die X februarii (1297). C. Blasius de Mençe dedit et concessit Petro Georgii omnia iura et potestatem suam que habet contra dictum Simonem Mauresie ex uirtute scripture supradicte, ut in omnibus et per omnia habeat potestatem exigendi debitum memoratum. Et in hoc faciendi suam voluntatem, sicut ipse facere poterat.

Fol. 92

1030. Steta u vinogradu. Die XIII januarii (1297). Laurencius de Clun suo sacramento conqueritur dicens se sciuisse hodie primo, quod saumerii et vache hominum archiepiscopi in Zelapeco deuastauerunt vineam suam de Breno.

1031. *Zadužnica*. Die XV januarii (1297). C. Luce Domincii Balbi confessus fuit se debere dare et soluere Marino Gondule yperperos XXV usque ad carnispruium proximum. Et si ante redierit Ragusium, ante soluere teneatur.

1032. *Aptagi*. Die XVII januarii (1297). C. Dominus comes et iudices fecerunt scribere ad memoriam, quod Slavius de Crosi dedit aptagi supra Benne de Busco de yperperis XVII. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Slavius soluit domino comiti pro aptagi grossos XX et follaros XII.

1033. *Prodaja zaloga*. Eodem die (17. I 1297). C. Dominus Franciscus Baldella, iudex in parua curia, fecit scribere quod de sua licencia Slavi de Crosi vendi fecit guarnaciam unam quam habebat in pignore a Petro de Arbisina pro grossis XXVI, que vendita fuit grossis XXXII. De quibus dictus Slavi recepit solucionem suam, et residuum retinuit dictus dominus Franciscus.

1034. *Prodaja kamena*. Die eodem (17. I 1297). C. Martolus de Stançe promisit dare in Ragusio Michaeli Gerdusii, quam cicius poterit, milliarenisia II de bonis lapidibus de miliare longitudinis palmi uni et dimidium, et latitudinis unius palmi de canna bene smerate et condute. Pro quibus dictus Michael debet ei dare yperperos XVIII.

Die XV januarii (1297). C. Petrichna de Liben et Bratoçe gener Cranchi promisit dare et assignare in Ragusio Laurencio Mencii milliarense II de lapidibus de longitudine palmi I et dimidium, et altitudine I palmi. Pro quibus dictus Laurencius debet ei dare yperperos XVIII. Et quod dicti magistri non possint facere alium laborerium. Receperunt yperperos X dicti magistri.

Fol. 92'

1035. *Krađa*. Die XVIII januarii (1297). C. Lucarus Muti sacramento conqueritur dicens quod Brumasius cum filiis suis de Belemo per vim acceperunt sibi unum equum suum. Et hoc paratus est probare per testes.

1036. *Pljačka broda*. Die XVIII januarii (1297). C. Valdemirus comes in Lagusta suo sacramento conqueritur dicens quod veniebat modo de partibus Laguste Ragusium cum una barca cum sociis infrascriptis. Et Almisiani cum una barca armata ab ista parte Trestenice die lune XIII januarii, nomina quorum sunt: comitus Stoislauus et nauclerius Mastegnus filius Mlanetuch et Plausa et Petre de Poisigna et Radetin Cogniczich et Tnesiga de Draseno et socii de Almis arobauerunt ipsum et socios. Cui Valdemiro acceperunt res istas: C. Quinqua II vini. (C. Coniglos LIII. C. Bracia XL xochne. C. Palandas LXXXIII. Quod dampnum extimat yperperos VIII — precertano, cancellatum).

Item acceperunt Grubeno mantelium duplicem de xuchna et tunicam I de xochna et coniglos et palandas LXXXX et yperperos II in denariis et curtelum et toaliam I.

Item Mildruco et socio Bogdane acceperunt yperperos IIII et grossos VII in denariis et braçia de xochna LXXXXIIII. Item inter pannos de dorso et vinum et alias res et pisces yperperos VII.

Item Mileno de Stoiano acceperunt grossos X in denariis et rebus.

Item Drage de Lagusta acceperunt predicti tunicam I de panno et tunicam I xochne et anulum I argenteum et grossos V in denariis et cubita VIII de tela et façolum I grossos IIII et curtellum I et petines a lino grossorum III et grossos II de piscibus et grossos IIII de lane et bisacios de grossis II.

Item Juro de Lagusta acceperunt predicti cubita XXV de xochna.

Fol. 93

1037. Šteta u kući. Die XVIII januarii (1297). C. Martolus Maurerie conqueritur sacramento dicens se sciuisse hodie primo quod Strianus et Zibranus et Blasius potrarii frugerunt feramenta capanne sue et fecerunt sibi dampnum.

1038. Jamstvo. Die XVIII januarii (1297). C. Ego Blasius Bose de Braiça obligo me plezius et solutor pro Veloe de Vtol dare et soluere Menico, filio magistri Manfredi calegarii, pro dotibus filie sue dicti Vtol, uxoris dicti Menici, yperperos LXXX et unum mantelum uel yperperos X et tunicam et guarnaciam de mostarolo et paria III circulorum argenti deaurati.

Que yperpera predicta, secundum concordium habitum inter partes, dabo Menico talo modo, videlicet ad menses II post festum Pasce Resurrectionis proxime venturum yperperos I, et yperperos XV ad festum sancti Petri de junio, et yperperos XV ad proximum festum Natiuitatis Domini. Et pannos predictos et circulos argenti quando nupcie celebrabuntur de matrimonio supradicto. Que omnia assignata et soluta, dictus Menicus teneatur facere cartam dotis dicto Veloe secundum consuetudinem ciuitatis.

C. Die VII aprilis (1297). C. Menicus filius magistri Manfredi confessus fuit se recepisse a dicto Veloe yperperos XXIII de ratione predicta.

(Alia manu). Die XVIII intrante madio, undecime indictionis, dictus Menigo notauit se solutum de omnibus supradictis.

1039. Zaduznica. Die XXI januarii (1297). Ego Pascalis filius Dese obligo me dare et soluere matri mee predictae donec ipsa vixerit pro sustentacione vite sue omni mense dare grossos sex. Que Desa promisit de cetero dictum filium suum nec uxorem suam in aliquo molestare.

1040. Kamena vrata. Die XXII januarii (1297). C. Matias de Mençe fecit concordium cum Zibrano petrario, videlicet quod dictus Zibranus debet facere de suo lapide portas IIII quadras ad latus exterioris domui combuste. Et debet eos ponere in opere recipiendo a dicto Matia solummodo calcinam vexatam et argatas. Et pro suo labore dictus Matias debet dare dicto Zibrano yperperos XVI.

Item debet dictus Zibranus facere dicto Matie portas XII a parte interiori domus combuste illius forme qua fuerunt alie porte combuste. Et debet eas simili modo, quo supradictum est, ponere in opera et debent dicte porte esse lixate. Et dictus Matias debet eidem magistro dare pro ipso ope-

re yperperos XXXVI. Que quidam laboreria supradicta debent esse complete usque ad Kalendas madii proximas. Et quod non possit facere aliut laborerium nisi istud et illud quod facere tenetur Triponi Georgii.

Et omnes lapides, quas incidet in petrario, debet facere assignare dicto Matie.

Recepit dictus Zibranus yperperos X a predicto Matia. Item recepit dictus Zibranus yperperos XL a dicto Matie.

(Alia manu). Item recepit dictus Çibranus mutuo a dictis Mathia et Laurencio solidos VIII grossorum, quod sibi soluere debet ad carnisprivium sine inducio.

Et obligavit se dictus Çibranus dare completum et positum in opere totum supradictum opus usque ad carnisprivium primo venturo et si non fecerit, ipsi teneantur et possint facere explere (?) ad expensas dicti Çibrani.

Fol. 93'

1041. Pro daja soli. Die XXIII januarii (1297). Nos Teodorus de Gisla et Cerste de Traurio promittimus tibi Junio Picurario portare Vldrinum modios salis CCV de Ragusio ad tuum risicum et fortunam. Et ego Junius Picurarii promito vobis in dicto loco facere dari yperperos XLII et dimidiam, quos debetis ducere Ragusium ad meum similiter risicum et fortunam et assignare debetis dictos denarios Marino Junii Crosii, qui mihi dedit et vendidit dictum salem. Et si aliquid accideret de sale vel de denariis predictis, ego dictus Junius teneam ipsos denarios dare dicto Marino et hanc dictam pecuniam promittimus soluere dicto Marino usque ad unum mensem, et ante, si venerimus Ragusium.

1042. Pitanja duga. Die XXIII januarii (1297). C. Marcus de Radox de Guererio voluit quod viagium quod facit nullum prejudicium sit Paulo Pabore, Laurencio de Sagne et Marino de Tifiça ita quod non possit petere inducium nisi de primo viagio.

1043. Zadužnica. Die XXVI januarii (1297). C. Fuscus quondam Lucari de Fusco promisit et obligavit se dare et soluere Nicolao de bocolis usque ad dimidium mensem madii proxime yperperos CCXIII et dimidiam. — Notavit se solutum.

1044. Šteta u vînogradu. Die XXVIII januarii (1297). Geruasius de Stillu conqueritur quod (...) vacuum de Malfo posuit animalia in vineam suam de Malfo et fecit sibi dampnum.

1045. Zadužnica. Die XXVIII januarii (1297). C. Triponus Georgii promisit et obligavit se soluere Nicolao de bocolis yperperos CCCLVI et grossos III usque ad menses V pro fustagnis emptis ab eo.

Die V februarii (1297). Dictus Nicolaus confessus fuit se recepisse a dicto Tripone de racione predicta yperperos CLVII et dimidiam. — Item recepit libras III.

Fol. 94

1046. Prijevoz soli. Die XXVIII januarii (1297). C. Volcodrugus de Lapuxa pro uno carico salis, quod portat de Ragusio Uldrinum cum bar-

ca sua, promisit soluere Marino Junii Crosii yperperos XXX usque ad unum mensem. Et si ante venerit Ragusium, ante soluere teneatur.

Et Junius Picurarii promisit dicto Volcodruco quod dictum sal vadit de Ragusio Uldrinum ad suum risicum et fortunam promitens ibidem in Uldrino dare dictos yperperos XXX, quos dictus Volcodrugus debet de inde ducere Ragusium pro facienda solutione dicto Marino ad ipsius Junii similiter risicum et fortunam.

1047. Služenje kod kožara. Die XXVIII januarii (1297). C. Stanicha peliparius promisit et obligavit se laborare et servire fideliter de arte sua peliparie magistro Jacobo de Papia usque ad Kalendas mensis marci proximi. Et de inde unum annum completum et facere omnia servicia que ad dictam artem pertinet secundum voluntatem et beneplacitum dicti Jacobi. Qui Jacobus promisit dare et soluere dicto Staneche pro suo labore yperperos XVIII et nichil plus. Promitens dictus Staneta observare predicta sub pena yperperorum V. Solutionem uero debet facere dictus Jacobus in duobus pagis.

1048. Trgovina tkaninom. Die XXVIII januarii (1297). C. Ego Paulus de Rille de Cataro confiteor quod recepi in Ragusio a Leonardo Bonuicini, dante nomine Leonardi Zancani, tantam drapariam que capit yperperos CCCVII et dimidiam. Et complemento solutionem debiti et promissionis quod dictus Leonardus Zancani mihi tenebatur. Que quidem draparia portatur in Cataro cum barca Thomadi de Cava et vadit ad periculum et fortunam dicti Leonardi Zancani de Ragusio usque ad Cattarum, et debet assignari in manibus patris dicti Pauli.

Fol. 94'

1049. Naplata duga. Die penultimo januarii (1297). C. Nos Franciscus Baldella, socius domini comitis, et Marinus de Menge, iudices ad parvam curiam deputati, testificamur quod Elias Bunde, nomine et vice jupani Toleni, petiit Georgio filio Jacobi Georgii yperperum I. Et nos judicamus quod dictus Georgius soluat dicto Elie nomine Toleni dictum perperum I. Et si aliquo tempore dictus Tolenus de dicto yperpero facerat questionem, quod dictus Georgius posit dicto Elie petere yperperum predictum. Et dictus Elias dicto Georgio sine questione ipsum yperperum soluere teneatur.

1050. Ovrha dobara. Die penultimo januarii (1297). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Marisclaua, filia quondam Pelegrini de Viçela, per unam cartam notarii factam anno Domini millesimo CCLXXXIII, indictione XIIa, die primo intrante mense februarii, cum toto suo vigore et pena, petiit Petro, filio Michaelis Dersimiri, yperperos CCLX. Qui Petrus nolens respondere, dixit quod jactabat se in terram. Idcirco dominus comes et iudices supra dicti judicauerunt per sententiam, quod dicta Marisclaua, dando yperpero I Vrsacio Bodaoie vicario, introducatur in tenuta bonorum dioti Petri secundum formam Statuti de data in terra pro capitali et pena in duplum. Que pena cum capitali capit yperperos CMXX.

Et Vrsacius Bodacie vicarius retulit se, recepto yperpero I a dicta Marisclaua, posuisse dictam Marisclauam in tenuta bonorum dicti Petri in duplum de capitale et pena, videlicet in vineas dicti Petri. Una quarum est in Breno et alia in Malfo.

1051. Zamjena vinograda s brodom. Die penultimo januarii (1297). C. Lampredius de Baisclaua fecit tale cambium cum Mergnaso de Curçula, quod dictus Lampredius dedit et donauit eidem Mergnaso unam vineam suam, quam habet in Curçula in loco qui dicitur Blatta cum omnibus suis pertinentiis. De que dedit ei potestatem faciendi in perpetuum velle suum.

Qui Mergnasius loco renomeracionis dedit et donauit eidem Lampredio in cambium unum lignum suum zaulum cum omnibus coredis et guarimentis suis in portu Ragusii. Et quod de ipso faciat perpetualiter velle suum.

Fol. 95

1052. Punomoć. Die penultimo januarii (1297). C. Marinus Tifice, ex pitropia sibi facta a presbitero Martino Binçole, dedit plenam potestatem Binçole de Fusco et socio suo in dicta pitropia. Faciendi omnia necessaria ex uirtute testamenti dicti presbiteri Martini, promittens omnia que fecerit rata habere.

1053. Pljačka. Die penultimo januarii (1297). C. Miloe de Rada suo sacramento conqueritur dicens: »Ego ibam, modo sunt XV dies, cum una barca uerso Punctam. Et cum fui ad portam, illi de Stagno venerunt cum una barca et volebant me et socios derobare. Et socii mei, scilicet Milos et Miloe, miserunt me in terra ad dictos de Stagno ad sciendum quare volebant nos expoliare. Et cum fui ad illos de Stagno, ipsi acceperunt mihi yperperos III in denariis. Et socii mei predicti receserunt cum aliis rebus meis de grossis XX.

1054. Najam broda. Die penultimo januarii (1297). C. Lucarus Muti et Pasqua de Çodi naulezauerunt barcam Bartholomei Sabadini que est in portu Ragusii. Et cum ipso Bartholomeo fecerunt pactum de naulo. Videlicet quod debent ei dare millaria XVIII de coramine et mercaria quos habent. Et debent ea ponere in ligno die dominico venturo ad VIII dies, saluo Dei impedimento. Que mercimonia debent portari Venecias. Et debet habere pro naulo yperperos II pro miliario. Qui Bartlomeus cum sociis, quos habet in barca, debent accipere unum hominem supra bonum et sufficientem ita quod sint persone V in dicto ligno.

1055. Prodaja drvene kuće. Die ultimo januarii (1297). C. Dragusa de Radoçe vendidit Bole uxori Cranisse peliparii domum suam de lignamine positam in territorio communis pro yperperis V, quos recepit.

Fol. 95'

1056. Zadužnica. Die ultimo januarii (1297). C. Paulus Semile. C. Elias Pobrata. C. Domagne de Braça. Promiserunt dare et soluere Pasque

de Peruogna usque ad carnispruium yperperos XV minus grossis IIII. Et si ipsi uel aliquis eorum ante venerint Ragusium, ante soluere teneantur.

Item simili termino et modo promiserunt soluere predicti Paulus, Elias et Domagna dare et soluere Orlando de Vitaloz yperperos VI et grossos VII.

Die veneris primo februarii (1297). C. Laurencius Serniçe promisit soluere Francisco Baldelle yperperos XVIII et grossos X. Terminum ad carnispruium.

1057. Aptagi. Die primo februarii (1297). C. Dominus comes et iudices fecerunt scribere ad memoriam quod Andriça calegarius dedit aptagi supra Obradam aziçariam de yperperis IIII et grossis X. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Andriça soluit domino comiti pro aptagi grossos V et milliarense VIII.

1058. Kradë. Die tercio januarii (1297). C. Lagoe de Radoano. C. Dras de Radoano. C. Stefanus. C. Miloe de Misa. C. Doberco Dragautich. C. Vtolçe de Rasimen. Conqueruntur quod Luboe Purche, homo Tigani, cum XII hominibus Stagni acceperunt eis vaccam I et yperperos III et verberauerunt eos.

Die tercio januarii (1297). C. Margaritus Modriche conqueritur quod illi de Stagno in sero Epifanie acceperunt sibi capud I sacii (?) de tigla (?) (tega?).

Fol. 96

1059. Zadužnica. Die sexto februarii (1297). C. Magister Ricardus de Ortona confessus fuit se recepisse a magistro Riçardo fisico de Salerno yperperos L, quos promisit et obligauit se super se et omnia bona sua dare et soluere sibi usque per totum mensem madi proximi, sine aliqua questione. — Canzelatum de voluntate magistri Riçardi fisici.

1060. Izvoz plugova. Die VIII februarii (1297). C. Marinus de Stresa confessus est dicens, quod portauit in rogatia gomerios (potius vomerios) L, precii yperperorum XIII et grossorum VIII de Ragusio a(d) Ualonam causa uendendi, quos dimisit apud Nicolam de Surgo. Et obligauit se ita facere quod dictus Nicola assignabit Laurencio de Sagne, cuius fuerunt dicti vomerii, denarios vendicionis uel ipsa vomeria. Quod si non faceret, promisit dicto Laurencio dictos denarios assignare.

1061. Kneževa naredba. Die XI februari (1297). Dominus comes cum voluntate suorum iudicum precepit Elie de Chncxe, quod usque ad XV dies restituat Mildruco de Carboço cartam sibi comissam, quam habet de debito supra Franciscum et Junium zuparios uel hostendat manifeste qualiter amisit dictam cartam, alioquin per dominum comitem et suos iudices procedebitur in causa secundum quod iustum et rationabile videbitur.

1062. Punomoć. Die XI februari (1297). C. Çibranus gener Zauigne de Farra. C. Simon filius quondam Marini de Capse. Fecerunt, constituerunt et ordinauerunt Dimitrium de Saraca presentem et uolentem suum certum nuncium et procuratorem specialiter ad afflictandum et diffidandum

domum eorum positam in Ragusio. Et ad recipiendum afflictum ad laborandum et aptandum dictam domum, et omnia necessaria sicut sibi melius videbitur conuenire.

1063. *Zadužnica*. Die XI februarii (1297). C. Marinus quondam Junii Crosii promisit et obligauit se dare et soluere domino Petro episcopo Stagniensis et curculensi yperperos LXXXV usque ad proximum festum carnispruium sine aliquo inducio et questione aliqua.

1064. *Punomoć*. Die XI februarii (1297). C. Nicoleta de Matia de Ragusio concessit plenariam potestatem sorori sue Marie de concordio faciendum cum procuratore Lacromone pro facto domus sue.

1065. *Krada*. Die XI februarii (1297). C. Laurencius Bubagne suo sacramento conqueritur se scuisse hodie primo quod lignamen furatum fuit sibi in Malfo.

Fol. 96'

1066. *Dovoz greda*. Die XII februarii (1297). C. Pascalis de Marinelo confessus est quod habet a procuratoribus Lacromone yperperos XVI promittens taliter operare et facere, quod Marinus zoçulo de hoc presenti viagio, quod fecit Vldrinum cum barcusio qui fuit Stancii Tudisii, conducetur et assignabitur dictis procuratoribus trabes XXVIII cabras, qui erunt sufficientes ad laborem lacromone. Et si sufficientes non essent ad beneplacitum dictorum procuratorum, quod dictus Pascalis teneatur satisfacere totum dampnum dictis procuratoribus.

1067. *Zalog*. Die XIII februarii (1297). C. Dabrasclaus de Chalich dedit et assignauit Paulo Surgi clavum canipe sue in qua est butem I vini, assignans ei in pignore dictum vinum pro yperperis XX, salua ratione parcium. Si dictum vinum uendebitur plus uel minus debiti supradicti, quod una pars alteri refundere teneatur.

1068. *Prodaja konja*. Die XIII februarii (1297). C. Elias Bunde vendidit Nicole zupario equum I rubeum pro yperperis XVII, qui dedit ei Dragouolla, et est sibi defensor.

1069. *Steta u polju*. Die XIII februarii (1297). C. Magister Ramaldus Catelanus conqueritur quod Maria de Damaso iactauit unum suum bregum, qui confinatus cum eo de greco ad affracinum. Et incepit pastinare. Et hoc sciuit die dominico primo preterito.

1070. *Punomoć*. Die XIII februarii (1297). C. Blasius Baldella, legitimus procurator domini Thomadi Amico pro se et vice et nomine dicti Thomadi, fecit constitui et ordinauit fratrem suum ser Franciscum legitimum procuratorem ad omnia negocia dicti Thomadi et sua procuranda et gerenda.

1071. *Prodaja vina*. Die XIII februarii (1297). C. Magister Marcus aurifex pro yperperis XXX, quos confessus fuit se recepisse ab Elia

de Bunda, promisit et obligauit se dare et assignare in Ragusio dicto Elic, in vindemiis proxime venturis, quinquela CXX de puro vino de vinea sua Umbule. Et si non haberet tandum de vino ex dicta vinea, debet supplere de vino aliarum vinearum suarum. — Notauit se solutum.

1072. Ispitivanje o mornarima. Die XIII february (1297). Intendit et vult probare pre testes infrascriptos Stefanus de Zernogora, quod cum esset apud Spinaricam cum una barca cum qua portauit dominum Nicolaum Contarenum de Ragusio ad Ualonam, Andreas de Domincha, qui erat marinarius dicte barce, dimisit dictum Stefanum cum duobus marinariis in terra.

C. Bonus Johannes Longus, juratus de ueritate dicenda dixit: »Ego eram cum una barca apud loçam Spinariçe, et vidi quod Andreas Dominche cum una barca exiuit de Spinariça. Et Stefanus Cernogore, cum duobus alliis marinariis, veniebant clamando quod dictus Andreas leuaret eos in barca, et ipse bene audiebat eos. Et erat bonacia, quod bene poterat eos leuasse, sed noluit, immo dimisit eos in terra et venit viam Ragusium.

C. Felix de Costa, juratus ut supra, dixit in omnibus ut predictus Bon Johannes.

C. Barbi nepos Desse Gallo, juratus ut supra, dixit in omnibus ut predicti.

1073. Najam broda. Die XV february (1297). C. Lampredius Baisclau fecit pactum cum Radomilo marangone, quod dictus Radomilus accepit zaulum dicti Lampredii ad naulum pro duobus viaggiis pro yperperis V et dimidiam pro viaggio ad eundem ad Draceuicam pro lignamine. Et pro lignamine. Et pro quolibet viaggio debet manere ibi zaulum duos ad caricandum. Et si aliquod dampnum per homines illius contrate fieret marinariis uel zaulo dicti Lampredii existenti in Draceuica pro dicto carico, tantum debet satisfacere dictus Radomilus.

1074. Punomoçi. Die XV february (1297). C. Palma de Surgo constituit Paulum Pabore procuratorem suum generaliter in omnibus suis factis faciendis et complendis.

Eodem die. C. Pasqua de Çodi constituit procuratorem suum Blasium Bose generaliter in omnibus suis factis agendis et complendis.

Fol 97'

1075. Naknada za konja. Die XV february (1297). C. Equum I Boschi de Risa misum in seruicium communis tempore domini Nicolai Justiniani comitis Ragusii, quando Stoinaus iuit pro spione in Rascia, mortuus fuit, et extimatum yperperis XVI, quod debet soluere commune. Et Laurencius de Sagne est procurator.

1076. Priznanica. Die XV february (1297). C. Draganus magister de Jadera, nuncius et procurator Miche de Milgost de Jadera, confiteor quod nomine et vice dicti Miche recepi in Ragusio a Francisco de Caucali de Jadera socio dicti Miche, libras XX paruorum pro medietate solutionis librarum XL, quas dictus Mica debebat habere de societate contracta inter

ipsum Micam et Franciscum, sicut scriptum est in libro dicti Miche manu dicti Francisci, et sicut scriptum est in libro navis cum qua nauigat ipse Franciscus.

Et hoc in presencia Deschi filii Desisclau de Jadra et Jeorgii Radosii de Jadra etc.

1077. *Punomoči*. Die XVI februarii (1297). C. Johannes de Utol fecit procuratorem suum Dimitrium de Surgo specialiter ad exigendum yperperos XXVII a Mico nepoti Radoste de Dabreno, etc.

Die XVI februarii (1297). C. Mildruc de Carboz constituit procuratorem suum Laurencium de Sagne in omnibus suis factis.

1078. *Zadužnica*. Die XVII februarii (1297). C. Criatura. C. Petrus. Fratres filii quondam Bogdani de Berco promiserunt et obligauerunt se super se et omnia sua bona dare et soluere Petro Amato libras XII et follarios XVI denariorum grossorum pro mercacionibus emptis ab eo in Ragusio.

Fol. 98

1079. *Obrada vinograda*. Die XVI februarii (1297). C. Ego Desisclaus zuparius concedo tibi Radoano Croye licenciam laborandi vineam tuam mihi datam in tenuta pro debito meo in qua sum pro aptagi. Hoc pacto, quod teneas dictam vineam manu mea et fructus vinee veniat in me. Et quicquid inde percipere debeat computari in solutione mei debiti, tali modo quod quocienscumque volueris te expellere de vinea, tenearis exire sine aliqua questione. Et ego Radoanus hec omnia consencio.

(Alia manu). Die III intrante martio coram domino Matheo vicario et juratis iudicibus V, dictus Desisclaus et uxor sua Radosclaua dederunt et tradiderunt omne jus et rationem quod et quam habent in vinea predicta. Iudex Junio de Derse sicut superius continetur.

1080. *Dioba nasljedstva*. Die XVIII februarii (1297). Nicola Crossi introductus testis per Grupsam de Screгна super eo quod petit fratri suo Bogdaxe yperperos pro diuisione facta inter eos. Juratus de ueritate dicenda dixit et testificauit: »Ego et Grubesia Ragnane et unus presbiter fuimus presentes ubi Grubsa et Bogdaxa fratres et quidam alter frater suus mortuus, et mater eorum fecerunt diuisionem et concordium inter se. Qui Bogdaxa promisit dare dicto Grupse fratri suo yperperos VIII vendendo vinum suum. Et credo quod modo sunt duo uel III anni«.

Fol. 98'

1081. *Šteta*. Die XVIII februarii (1297). C. Diaconus Guilielmus suo sacramento conqueritur dicens, quod heri sero Radoc iactauit unam suam maceriam in territorio suo et portauit vias lapides.

1082. *Prodaja soli*. Die XVIII februarii (1297). C. Flor de Mangano vendidit Junio de Dabro circa CCCC modios salis, quod habet in barca sua in Jupana. Et debet dictum salem, ad risicum dicti Flori, portare ad Sanctum Sergium de Vladrino et assignare Pasque Picurarii uel sociis suis. Et

dictus Johannes (potius Junius) promisit ei dari facere pro solutione dicti salis, infra dies VIII postquam applicuerit ibi cum dicto sale, yperperos XVII pro C ad mensuram Sancti Sergii.

1083. *Zadužnice*. Die XVIII februarii (1297). C. Peruica, uxor quondam Peruosclavi medici, obligavit se soluere Laurencio Dino Veneto yperperos VII.

Die XVIII februarii (1297). C. Mise de Lasale. C. Marcus Pauli Asale. Promiserunt soluere Nicole zupario de Draga yperperos XLI et grossos IIII per totum mensem marcii. Et si aliquis eorum ante venerit Ragusium, ante soluere teneatur. — Notavit se solutum.

1084. *Prodaja oružja*. Die XVIII februarii (1297). C. Anna uxor Mildrachi de Curçula voluit quod Orlandus de Vitaloç vendit panceriam, quam habet in pignore a uiro suo, pro grossis XXXVIII et satisfacto sibi de dicto debito illud quod superabat debita dicte Anne. Que Anna obligavit se quod, si dictus Mildrach, vir suus, facerat sibi de hoc aliquam questionem, absolvere dictum Orlandum indempnem de facto predicto.

Fol. 99

1085. *Zadužnica*. Die XVIII februarii (1297). C. Natalis Pentusius promisit soluere Urlando (potius Orlando) Vitaloç grossos XVIII minus follaris VIII per totum mensem madii.

1086. *Punomoći*. Die XX februarii (1297). C. Marcus de Bobali constituit procuratorem suum Marinum de Mençe specialiter ad petendum et procurandum quod vilanus, qui moratur sub illo de Scatich Radoce supranominatum Oslada, adimpleat ei totum illud quod sibi tenetur.

Die XX februarii (1297). C. Marinus de Fano fecit constituit et ordinavit Leonardum Bonuioini, presentem et volentem, suum procuratorem legitimum specialiter ad vendendum, una cum uxore sua, terram et ad faciendum omnia necessaria que ipse facere posset, presens etc.

Die XX februarii (1297). C. Clemens Volcodrugi de Lapuxa constituit procuratorem suum Slauum de Crossi specialiter pro questione domus quam facit ei Andreas de Zicuto ad defendendum omnia iura sua.

1087. *Aptagi*. Die XX februarii (1297). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam quod Slavi de Crosi dedit aptagi supra Stancium de Mudriça de yperperis XVI. Et quia non soluit ad terminum constitutum, dictus Slavius soluit domino comiti pro aptagi grossos XVIII et follaros VI.

1088. *Priznanica*. Die XX februarii (1297). C. Siragus de Camasi confessus fuit se habere yperperos XXX a Johnno Deodati saluos in terra

in statione sua. Et de lucro quod Deus dederit, dabit eidem Johinno quicquid sibi placuerit. Et capitale suum dabit ad voluntatem dicti Johannini.

1089. *Krada vola*. Die XXIII februarii (1297). C. Desenus de Screгна conqueritur quod Cris de Pribisclauo accepit sibi unum bouem in Melita.

Fol. 99'

1090. *Zadužnica*. Die XXVII februarii (1297). C. Nicola zuparius de Draga promisit et obligauit se soluere Petro Amato libras XXII grossos completas pro pannis emtis ab eo in Veneciis.

Die XXVII februarii (1297). C. Nicola de Braiça promisit et obligauit se dare et soluere Petro Amato libras XXVIII grossos completas. — Soluit.

Die XXVII februarii (1297). C. Alegretus cognatus Mauresie promisit et obligauit se soluere Petro Amato libras XLIII et solidos V denarios grossos. — Soluit.

Die XXVII februarii (1297). C. Laurencius de Sauina promisit et obligauit se soluere Petro Amato libras XIII grossos et solidos VI grossos ad libras completas pro mercacionibus sibi venditis.

1091. *Punomoć*. Die XXVII februarii (1297). C. Bratosclauus de Screгна constituit procuratorem suum Andream Catene ad omnia sua negocia gerenda et procuranda.

Fol. 100

1092. *Namira*. Die primo marcii (1297). C. Dominus comes fecit scribere cum voluntate suorum iudicum ad memoriam, quod Radosclauus de Quala interpelauit Marinum de Fusco coram ipso domino comite et iudicibus dicens: «Tu habes unam cartam notariam supra me de yperperis DC que est soluta. Et promisisti mihi in Brescoa, coram Andrea de Garaua et Alegreto de Gataldo, quod restitueres michi dictam cartam in Ragusio uel dares michi yperperos DC. Unde uolo quid des mihi dictam cartam uel dictos denarios». Qui Marinus confessus fuit predicta omnia uera esse. Et dicto Radosclauo restituit cartam predictam quam habebat supra eum de yperperis DC. Unde dictus Marinus est a dicta questione perpetuo absolutus.

1093. *Izjava o kupovini*. Die secundo marcii (1297). C. Alegretus cognatus Sirachi de Camasi suo sacramento testificauit dicens: «Ego scio certe, quod Siracus cognatus meus debet dare Petro Amato, pro pannis emptis ab eo, yperperos XXVIII et grossum I».

1094. *Punomoć*. Die secundo marcii (1297). C. Curçeta de Veloe constituit procuratorem suum Paulum Pabore ad exigendum omnia debita sua, etc.

Fol. 100'

1095. *Zadužnica*. Die IIII marcii (1297). C. Siragus de Camasi promisit dare et soluere Matheo de Ganguli yperperos XXXIII usque ad sanctum Georgium. Et sit de presenti viagio.

Die quarto marcii (1297). C. Marinus Binçole promisit et obligauit se dare et soluere Leonardo Bonuicini yperperos CLXXXIII per totum mensem madii in denariis uel mercacionibus.

1096. Punomoć. Die IIII marcii (1297). C. Petrus Proculi constituit procuratorem suum Marcum de Zanoti specialiter ad vendendum domum suam de Sancto Petro, et aliam domum que fuit Marie de Zunega, et vineam suam de Grauosio. Et ad soluendum de prima vendicione dotes sororis sue, uxoris Bogdani de Maxi, et ad defendendum iura sua, et exigendum debita sua et ad omnia facienda que fuerit oportuna, etc.

1097. Kradā. Die IIII marcii (1297). C. Bratcus Zancus de Jupana suo sacramento conqueritur dicens, quod Mildracus de Radoano furauit sibi bracos XXVI de xochna et camisias IIII, et tunicas IIII de xochna, et maciam I ferri, et copellos II de frumento et dimidium decalitrum lini, et globos IIII de lana, et pecias II de lino fillato non texuto, et sapis III. Que omnia extimat yperperos VIII. Qui Mildracus positus in carcerem aripuit fugam.

1098. Zaduznica. Die IIII marcii (1297). C. Bonus Johannes Longus promisit soluere Damiano Gondule yperperos VIII cum redierit Ragusium de hoc presento viagio de Dyrachio.

Fol. 101

1099. Priznanica. Die IIII marcii (1297). C. Ego Junius de Mire confiteor, quod recepi a Bogdano Maxi unam guarnaciam a femina de (otrgnuto, laceratum) blauo et dedi sibi yperperum I, quem mutuauerat mihi frater dicti Bogdani, Marinus nomine, super ipsam guarnaciam. Et obligo me quod si dictus Marinus dicet quod illa guarnacia non sit mea uel dicet quod velit plus de uno yperpero supra eam, de satisfaciendo sibi ad plenum ad suam voluntatem pro aptagi.

1100. Trgovanje. Die V marcii (1297). C. Petrus de Mauresia ex parte una, et Ursacius Nifcori Bodacie ex altera, fecerunt tale pactum et mercatum ad inuicem, quod dictus Petrus promisit dare dicto Ursacio florinos auregi CC in dominica oliuarum. Et dictus Ursacius promisit eidem Petro dare ad dictum terminum in denariis grossis illud quod dicti florini costabunt in Apulea, et denarium I et dimidium grossum pro quolibet florino de lucro nullis positis et computatis expensis. Et pars que non obseruauerit, componat pro pena alteri parti obseruanti yperperos XX.

Recepit Petrus a dicto Ursacio yperperos CC. Et dictus Ursacius recepit a dicto Petro florinos LXX.

1101. Priznanica. Die VI marcii (1297). C. Purcha Radoçich promisit soluere Andree de Volcio yperperos III ad Pasquam de Rosaia.

Die VI marci (1297). C. Bogdaxa de Pobrat promisit soluere Bogdano Cerneche yperperos III ad Pasquam de Rosaia.

Die VI marci (1297). C. Mathcus Petragne promisit soluere Leonardo Bonulcini yperperos VI.

1102. Punomoć. Die VIII marci (1297). C. Marinus de Zanchino constituit procuratorem suum Marinum de Gimano in omnibus suis factis.

Fol. 101'

1103. Die VIII marci (1297). C. Pasqua de Dabro constituit procuratricem suam Dragam, uxorem suam, ad exigendum omnia debita sua cum carta et sine carta et ad omnia facienda que ipse facere posset.

1104. Poravnavanje dugovanja. Die VIII marci (1297). C. Paulus Asale testis productus per Paulum Pabore et Laurencium de Sagne, juratus de ueritate dicenda, suo sacramento testificauit et dixit: »Ego eram in Narento ac estate circa festum sancti Petri. Et eram socius Marci de Radoe de Guarerio. Et scio quod Alegretus de Clezco petebat ei yperperos CL per unam cartam notarii de rebus sibi datis in Veneciis. Et dictus Marcus de debito dedit dicto Alegreto in denariis et sclauinis circa yperperos LXIII. Et hoc fuit in presencia mea, Braice et Miloe et Bene Botigne et filii mei Marci. Et fuimus inter ipsos testes assignatos.

Domagna de Maxi juratus de ueritate dicenda, qui suo sacramento testificauit et dixit: Ego eram hestate preterita in Narento. Et fui ubi Marcus de Radoe dedit Alegreto de Clezco yperperos LXIII pro debito unius carte facte Veneciis. Interrogatus si fuit testis assignatus, respondit: »Non«. Et de hoc dixit quod fuit circa festum sancti Viti.

Marcus filius Pauli Asale, juratus de ueritate dicenda, dixit et testificauit: »Ego eram hac estate circa festum sancti Petri, de die non recordor, in Narento. Et fuit presens ego et pater meus Paulus et testes assignati, ubi Marcus de Radoe dedit in denariis et mercacionibus Alegreto de Clezco yperperos LXIII de ratione unius debiti mercacionum emptarum ab eo in Veneciis. Et ego manu mea scripsi in quaternis dictorum Marci et Alegreti rationem predictam«.

Fol. 102

1105. Zaduznica. Die XI marci (1297). C. Johannes peliparius de Spaleto promisit et obligauit se dare et soluere Michaeli Gerdusii, recipienti pro fratre Daniele de Sibenico, yperperos V usque ad proximum festum Pasce Resurrectionis. Et yperperos IIII usque ad sanctum Petrum de junio. Et yperperos IIII et denarios II grossos usque ad sanctum Michaellem de septembre.

Die XI marci (1297). C. Jacobus de Gogel promisit et obligauit se dare in Ragusio Vrsacio Cereue per totum mensem madii modia CC de calcina uel yperperos X. Que si non obseruauerit, quod dictus Vrsacius posit cum curia et sine curia intrare in tenuta unius soldo vinee sue de Grauosia a qua parte sibi placuerit.

1106. Punomoči. Die XII marcii (1297). C. Petrus Xatare constituit procuratorem suum Blasium de Chisegna, generum suum, generaliter in omnibus suis factis.

Die XIII marcii (1297). C. Nicola de Babali procuratorem suum Marinum Pesagne ad exigendum denarios quos debet habere a commercio de sale.

1107. Štete. Die XIII marcii (1297). Lampredius Baislaue conqueritur dicens se sciuisse heri primo quod morarium I in vinea sua de Breno fuit excoiatum.

Die XIII marcii (1297). C. Radoba, vilanus Junii Dersie de Umbula pro se et sociis suis Grupsa, Osreno, Obrato et Radoe conquestus est, dicens quod hodie Gradisclaus et Chers et socii Blachi violenter venerunt in Umbula et arobauerunt eos et acceperunt eis secures V et omnia vestimenta eorum.

Fol. 102'

1108. Proda ja vapna. Die XIII marcii (1297). C. Junius Dominche promisit dare usque ad unum mensem Margarito Poče modios D calcine pro yperperis IIII et grossis VIII pro centenario sine aliquo inducio.

1109. Zadužnica. Die XIII marcii (1297). C. Nicola zuparius de Draga promisit soluere Nicolao de le bocolis yperperos CII et grossos usque ad III menses.

Item promisit eidem Nicola de Bocolis soluere dicto Nicola usque ad medium aprillem yperperos XXIII.

1110. Ovrha posjeda. Die XVIII marcii (1297). Coram domino comite et juratis iudicibus suis omnibus quinque.

C. Junius Dersie, per unam cartam notarii factam anno Domini millesimo CCLXXXIII, indictione VIa, die quarto intrante octubris, petiit Leonardo quondam Pouerschi yperperos L cum suo vigore. Qui Leonardus nolens respondere, factavit se in terra. Et dominus comes et sui iudices sententiauerunt, quod dictus Junius soluendo yperperum I Vrsacio Bodacie vicario, introducatur in possessione bonorum dicti Leonardi in duplum de dicto debito secundum formam Statuti de datis in terra.

Die XVII marcii (1297). Coram domino comite et juratis iudicibus omnibus quinque.

C. Cum Nicola Crosii, per unam cartam notarii factam anno Domini millesimo octuagesimo quarto, indictione XII, die secundo intrante mense januarii, petiisset Luce Domincii Balbi calegarii solidos grossos XV, quos ei dare tenebatur usque ad sanctum Michaellem sub pena de quinque in sex per annum, cum pena et vigore ipsius carte.

Qui Luce recepto inducio octo dierum et duorum mensium, recessit de ciuitate non dimisso procuratore, nec responsore ydoneo super hoc. Idcirco dominus comes et iudices supradicti, viso instrumento et forma Statuti, iudicauerunt per sententiam quod dictus Nicola soluendo yperpero I Vrsacio Bodacie vicario, introducatur in possessione bonorum dicti Luce secundum formam Statuti pro quantitate dicti debiti cum pena.

Et Vrsacius Bodacie vicarius, retulit se recepto uno yperpero a dicto Nicola, posuisse eum in tenuta vinee dicti Luce que est ad Molina pro de-

bito supradicto in illa parte que pertinet dicto Luce, salua racione vilani qui laborat dictam vineam.

Fol. 103

1111. Kneževa naredba. Die lune XVIII madii (1297). C. Dominus comes, cum uoluntate suorum iudicum, precepit Radoče a fundico, quod usque ad VIII dies faciat quarterium domus lignaminis datum in pignore Francisco Rosini Jupane ita quod possit habitare in eo, sub pena yperperorum X.

1112. Zadužnica. Die XVIII marcii (1297). C. Matias Mencii presentauit unam cartam notarii, quam misit Brescoam ut si admitteretur, quod possit refici, factam anno Domini millesimo ducentesimo LXXXVI, indictione nona, die XII intrante madio. Et continet quod Benuenutus, nepos Lucari Muti, debet ei dare yperperos CLXXXVII et grossos III usque ad primum festum sancti Michaelis etc. scripta per diaconum Andream Benexe, notarium communis, etc.

1113. Štete. Die XX marcii (1297). C. Lampredius Baisclauē conqueritur dicens se sciuisse heri primo, quod dampnum factum fuit sibi per animalia in terris suis de Breno seminatis ad blauam.

Die XX marcii (1297). C. Dragasclaua filia Sersii Clementis per suum aduocatorem Marinum Petragne, comparuit dicens se uidisse heri primo, quod uxor Petri Batalj fecit quodam laborerium iuxta pertinencias suas, quare uult salua esse iura sua. Et hoc affirmauit per sacramentum.

1114. Nabava dasaka. Die XX marcii (1297). C. Zimbarda. C. Radoe. Promiserunt per pactum dare et assignare in Ragusio Michaeli Gerdusii, usque ad V uel sex barcas de bonis plachis, de Punta Stagni, bonas et bene caricatas barcas in uoluntatem et electionem dicti Michaelis. Ita quod possit recipere et refutare de dictis barcis placarum ad suam uoluntatem. Promittentes dictus Michael dare eis pro qualibet barca, de hiis quas recipere uoluerit, yperperos V et grossos II.

Fol. 103'

1115. Prodaja vina. Die XX marcii (1297). C. Marinus de Tecorato et omnes fratres sui promiserunt et obligauerunt se dare Donato barbario tantum de uino suo in vendemiis presentibus ad racionem quinque III et III et dimidium pro yperpero usque ad ualorem yperperorum XVI, quos receperunt ab eo.

1116. Zadužnica. Die XX marcii (1297). C. Matheus de Scregna promisit et obligauit se dare et soluere Orlando de Vitaloz yperperos XI minus grossis III usque ad proximum festum Pasce. Et si ante venerit Ragusium, etc.

1117. Zaštita prava. Die XX marcii (1297). C. Nalescus de Palialogo comparuit dicens se uidisse hodie primo quod Nesio, quis posuit cartam unam de calcina in casale sibi dato pro debito, quod habet recipere supra Basilium de Peruosio, quare uult quod nullum sit sibi preiudicium.

Die XX marci (1297). C. Dominus comes et sui iudices fecerunt scribere ad memoriam, quod Vita Casice, quia iactavit garsum suum de lignamine, factum in priuato domus sue, quam emit a Tripone de Juda, posuit ipsum garsum reficere de lapidibus ita quod iactatio dicti garsi non sit sibi preiudicium.

Die XX marci (1297). C. Dragi de Chenex comparuit per dominum Marinum Petragne, aduocatorem suum, dicens quod sciuit hodie primo quod Ruse becarius fecit unum laborerium quare non vult quod sit sibi preiudicium.

Fol. 104

1118. Aptagi. Die XXI marci (1297). C. Dominus comes et iudices sui fecerunt scribere ad memoriam quod Petrus (laceratum) dedit aptagi supra Siragum de Camasi de yperperis XXV (?) et grossis quia non soluit ad terminum constitutum. Dictus Petrus soluit domino comiti (pro aptagi) grossos XXXIII minus follaris III.

Die XXI marci (1297). C. Dominus comes et sui iudices fecerunt scribere ad memoriam, quod Ursacius (dedit) aptagi supra Blasium Suselam de yperperis XV. Et quia non soluit ad terminum (constitutum), dictus Vrsacius soluit domino comiti pro aptagi grossos XVIII.

Et Vrsacius Bodacie vicarius, de mandato domini comitis, posuit dictum (Vrsacium) in tenuta unius domus lignaninis dicti Blasii pro dicto debito, salua....

Item dictus Vrsacius dedit aptagi supra Siragum de Camasi de yperperis... (quia) non soluit ad terminum constitutum, dictus Vrsacius soluit domino comiti pro aptagi grossos XXXI et follaros VI.

Item dictus Vrsacius dedit aptagi, per unam cartam notarii factam anno Domini MoCCLXXXVI, die XVIII intrante aprili, supra Blasium de Mençe de yperperis (quia non) soluit ad terminum constitutum, dictus Vrsacius soluit domino Comiti (pro aptagi) yperperos V et follaros VI.

Fol. 104'

1119. Nabava vune. (XXIII marci 1297) promisit dare et assignare Lampredio Baislaue medietatem de decalitrīs V et libris VI lane filate, quam sibi dedit ad (lucrandum ?) ad medietatem usque ad secundum dominicam post Pascam Resurrectionis.

1120. Zaštita prava. Die XXIII marci (1297). C. Dominus comes fecit scribere quod stacionem ante Sanctum Nicolam afitam per (procuatores) monasterii Pulselarum, de qua Margaritus Crosii pro matre sua intendit et rationem, nullum sit dicto Margarito preiudicium, ut quantumque voluerit possit (recipere) iura sua.

1121. Gradnja drvene kuće. Die XXV marci (1297). Magister Andreas marangonus fecit pactum cum magistro Vasilio et magistro quod promisit eis laborare unam domum de lignamine de passibus IIII et

dimidium (longam ?) et passibus III amplam cum duobus solariis et fenestris oportunis et scalis IIII necessariis et factam ad copertam templatam. Et ipsi pro suo labore debent ei dare yperperos XVI. Et si domus erit minus uel plus dicte longitudinis, debet esse pro ratione yperperorum IIII.

1122. *Krada*. Die XXV marcii (1297). C. Rusco de Clap de Zicuto suo sacramento conqueritur, quod sibi et fratri suo Obroe in Juncheto, Scorota Desiradich et Qualenus Griponich et Obrat Neposluch de Uscople furauerunt busos III de mele.

1123. *Aptagi*. Die penultimo marcii (1297). C. Blasius Mencii cecidit in pena aptagi Sersio Clementis de yperperis XV et grossis V. Qui Sersius, per Vrsacium Bodacie vicarium, positus fuit in tenuta afictus domus dicti Blasii, quam tenet Laurencius Sauine.

INDEKS IMENA — INDEX VIRO RUM

Broj označava broj dokumenta — Numerus numerum documenti indicat

A

- Açaris Guarnerius de — 919
- Aço (de Titullo), notarius et cancellarius, scribanus — 89, 373, 399, 513, 515, 632
- Adamus — 513
 - Triuisanus de Castro Franco — 399
- Agapi religiosa — 812
- Alamana, Blasius de — 200
- Alberignus Leonardus, marinarius — 157
- Albertus coreçarius — 103
 - de Triuisio — 503
- Alerdus archiepiscopus — 751
- Alegretus — 832, 974, 1090, 1093
 - puer 919
- Amato Petrus — 570, 662, 690, 864, 867, 883, 898, 905, 964, 1029, 1078, 1090, 1093
- Amiço Thomadus — 560, 613, 640, 772, 1070
- Andreas, dompnus abbas monasterii de Mercana — 250
 - aurifex — 648
 - filius Dobocne — 177
 - de Garaua — 683, 822
 - marangunus magister — 72, 507, 1017, 1121
 - notarius — 776
 - zauatinus — 776
- Andriça calegarius — 1057; —
 - zauatinus — 629
- Anna — 53
 - monacha — 750
 - uxor Milgrachi de Curçula — 1084
- Antonius dompnus — 483
 - marangunus — 943
- Arragnia (Ragnina), Franciscus — 547
- Arbisani, Peruosclaua filia quondam Damiani — 805
- Arbisina, Petrus de — 1033
- Asale, Marcus — 1083, 1104
 - Paulus — 1104

- Astaro, Comianus — 942
- Auclino, Desa Martinussii de — 103
- Augusto, Vite de — 50, 52
- Augustus, practor — 953

B

- Babali (Babalo, Bobali), Domagna de — 432, 875
 - Marcus — 875, 959
 - Nicola filius Domagne — 711, 741, 818, 971, 1106
 - Petrus — 893
 - Ratcus de — 143
 - Vita de — 583, 649, 875, 941, 1023
- Babillonius, Jacomus de Venecia — 172
- Bacantinus Simon — 810
- Baduarli Marinus — 799
- Baffus, Johinnus — 729, 818
- Balosa, Blasius de — 195, 200, 408, 925
- Balbi (Balbo, Balbus), Bene — 534
 - Domincius calegarius — 2, 807, 1110
 - Luca Domicii — 256, 362, 493, 622, 645, 680, 967, 1031, 1110
 - Savinus Domincii — 432, 486
 - Thomas, nepos Domincii — 325
- Baldella, Blasius Venetus — 613, 640, 650, 772, 777, 778, 823, 868, 874, 887, 899, 904, 945, 947, 1070
 - Franciscus, iudex — 909, 847, 995, 1005, 1033, 1049, 1056, 1070
- Baldusinus — 497
- Balduyni, Drago de Cataro — 359, 446
- Balius Martolus — 138, 468
- Ballacia — 537
 - Mathla — 120, 196
- Ball(s)sclaua vide Baysclaua
- Bani (Baro), Barbis — 394
 - Palma Rogerius Barbi de — 290
- Baraba de — 814
 - Vitagna de — 55, 253, 257, 273, 397

- Barasto**, Andreas filius quondam Angeli — 125
— Marinus de Veneciis — 281
- Barbara**, Catena filia quondam Marini de — 77
- Barbius** — 399, 545, 1072
— bastardus Grade de Juda — 399
— Dabranica presbiter — 147, 508
- Barbii** (Barbii), Donatus — 835
— Domagna quondam Marini de — 773
— Jacobina filia quondam Pascalis — 706
- Barbora** (Borbora), Jacobus Siluestri de — 367
— Silvester Jacobi de — 521
- Barono**, Iuannus Cauo de — 159
- Bartholomeus** calofatus — 528
— Margarita uxor eius — 528
— Basilia filia eius — 528
— de Trano — 827
- Baschio**, Matia de — 756
- Basilii** Johannes — 434
— Pasqua de — 391
— Pasqua Dragoe de — 403
- Bastus** mercarius — 919
- Batallo**, Petrus Volci de — 517, 545, 1113
- Bausella**, Petrus Marini — 913
- Baysclaua** (Baisclaua, Ballisclaua)
Andreas clericus, diaconus filius Mathei de — 337, 935
— Johannes de — 45, 220, 302, 308, 330, 464
— Junius — 836, 900, — iuratus
— iudex — 826
— Lampredius — iuratus index — 5, 65, 66—72, 89, 108, 112, 113, 299, 331—359, 363, 364, 370, 380, 381, 432, 437—451, 512—514, 781, 1015, 1051, 1073, 1107, 1113, 1119, —
— vicarius 117, 155
— Matheus de — aduocatus — 70, 149, 166, 330, 332, 336, 338, 341, 343, 971
— Palma de — 7, 54, 69, 358a, 650
— Rossinus de, dompnus — 13, 51, 59, 232, 412, 649
— Sieticus gener Johannis — 547
- Beco**, Marcius de — de Cataro — 328
- Belcanno**, Radouanus de — 162
- Belec** (Belez), Rossinus de — 146, 232, 432, 532, 537, 545, 795
- Belcato** Obrat — 787
- Bella** — 786
— arnita — 590
- Belle** Matia — 1018
- Belletus** faber — 716
- Bellisich**, Dobromirus — 402
- Belmus** Gradisclaus — 822
- Benaça**, Marcus — 424
- Benecha** — 573
- Benessa** (Benessia), Andreas diaconus, notarius communis — 548, 750, 779, 788, 818, 858, 1022, 1112
— Andreas de iuratus index — 2, 3, 5, 31, 59, 108, 114, 117, 125, 126, 136, 146—148, 152, 153, 156, 157, 160, 163—169, 306, 320, 346—350, 355, 365, 370, 371, 375, 376, 382—
— 385, 390, 391, 395, 432, 442, 445, 449, 451—459, 465, 468, 475, 476, 487, 489, 494, 498, 500, 501, 506
— Matheus Pascalis — 43, 877
— Pancracius Symonis de — 380, 614, 660, 661, 814, 818, 936, 990
— Petrus de — 31, 179, 971
— Symon de — 341, 491, 504
— Symon Andree de — 71, 252a, 336
— Symon Pascalis de — 720
— Symon Vite de — 515, 516, 519, 534, 936
- Benne** conatus Gabrilli — 962
- Benuentus** — 504, 1112
— de Ferraria — 399
— petrarius — 915
- Berardus** specialis — 256
- Berco**, Bogdan de — 291, 1078
— Criatura de — 1078
— Petrus de — 866, 1078
- Bere**, Domnica de — 819
- Beriena** de Malfo — 196
- Bernardus** Trivixianus — 570
- Berraria**, Rossinus filius quondam Bogdanelli de — 21, 203, 381
— Stanissa de — 19
- Berrisina** (Berixna), Grubessia de —
— 242, 247, 309, 435, 623, 1014
— Laurencius — 140, 289, 567, 591, 760, 797, 800, 878
— Petrus de — 192, 515
- Berriui** filius Vidachi — 366
- Bersouich**, Gruboe — 360
— Latia soror Gruboe — 360
- Bertolamus** de Trano — 827
- Bigrenno**, Tollenus de — 225
- Blisa**, Dobromirus de — de Malfo — 402
- Bingola**, Agapi filia Marini — 812
— Bingola filius Fusci — 399, 545
— Desa — 757
— Dobrosclaus, aduocatus — 6
— Elena de — dompna — 784
— Franciscus de — 547, 684, 714, 812, 938

- Francisus Michaelis — 37, 62, 65, 67, 111, 145, 224,
- Fuscus de — iuratus iudex — 2, 3, 9, 10, 11, 70—74, 89, 90, 95, 104, 107, 114—121, 126—139, 144—157, 160—170, 224, 225, 347, 348, 384—389, 456—459, 465, 468, 472—506, 454
- Fuscus filius quondam Jacobi de — 809
- Margaritus Fusci — 475
- Marinus — 545, 684, 812, 939, 953, 1095
- Marinus filius Fusci — 399, 634
- Matheus — 714, 764, 811, 812
- Matheus Marini — 508
- Martinus de — dompnus — 354, 365, 490, 812, 938, 939, 969, 1052
- Michael — 34
- Michael filius Francisci — 809
- Palma de — aduocatus — 33, 213, 230, 399, 441, 514, 545
- Pasqua filius Fuschi de — 771
- Paulus de — 811, 919
- Slaua uxor quondam Marini — 764, 812, 938, 939, 958, 963
- Symon de — 811, 919
- Stephanus — 786
- Stephanus Vitalis — 452
- Vitalis — iuratus iudex — 13—56, 64, 114, 142, 144, 156, 168, 172—197, 202—214, 221, 226—250, 271—300, 309—318, 323, 327, 328, 394—411, 417, 422, 425—429, 434—436, 445, 456, 507—520, 524—58, 814, 863, 865
- Blguinnus** — 919
- Bisacinus** mercator — 934
- Bissiga**, Prodanus de — 208, 546
- Blsti**, Gataldus de — 763, 948
 - Junius — 659
 - Marinus de — 232, 454
 - Palma — 659
 - Rosinus de — 795
- Blanci**, Andrea scribanus navis — 172
- Blasius** — 544
 - sartor magister — 534
 - petrarius — 844, 859, 1037
- Blasilarus** nepos Radoani — 155
- Boboeuich**, Liuboe — 333
- Bocignolo**, Bubagna, filius Geruasii de — 256, 445
 - Damianus filius Geruasii de — 7, 46, 47, 64, 89, 112, 232, 254, 257, 338, 419, 449, 472, 754, 860, 950
 - Geruasius de — 342
 - Jacobus filius Domagne de — 22, 48, 300, 472, 779
 - Margaritus — 562, 740, 825
- Marinus Damiani de — 64, 307, 328, 441, 654, 740, 762, 810, 818, 826, 888
- Mathias filius Geruasii de — 449, 629, 642
- Pasqua Pouerseni de — 551, 693, 825, 971
- Predana de — 46
- Prodana filia quondam Pasque de — 257
- Regina mater Prodanus de — 257
- Slaua de — 808, 1015
- Bodacia**, Calenda (Chalenda, Kalenda) de — 148, 642, 809
 - Dobrosclausus de — aduocatus — 12, 17, 19, 22, 35, 48, 51, 54
 - Laurencius de — 399, 545, 612
 - Matheus filius Nichole de — 70, 475, 491, 750, 756
 - Nichola filius Vitalis — 211, 742, 762
 - Petrus filius Dabrasclau — 762
 - Prodanus (Predanus) de — 181, 308, 330, 522
 - Slaua uxor Ursacii — 779
 - Vita de — 812, 872, 942
 - Vitalis dompnus, clericus de — 70, 312, 332, 354, 450, 452, 547, 822
 - Vitalis Predani — 620, 762
 - Vrsacius (Ursacius) 792, 816, 879, 901; — aduocatus — 757, 795; — vicarius — 816, 830, 906, 911, 922, 1050, 1110, 1118, 1123
 - Vrsacius (Ursacius) dompnus de — 211
 - Vrsacius (Ursacius) Calende de — 455
 - Vrsacius (Ursacius) Nifcori de — 127, 233, 746, 1110
 - Vrsacius (Ursacius) Predani — 995
- Bodinus** — 191, 250
- Bogdanelo**, Marinus de — 866
- Bogdanich** Purta — 444
- Bogdana**, Crisus de — 954
 - filia Volcosclau — 206
- Bogdano**, Marisclaua uxor quondam Petri Junii de — 715
 - Obratus de — 949
 - Regina filia quondam Petri Junii (Johannis) de — 63, 694, 704, 727, 781, 885
- Bogdanus** — 391, 408, 893, 1025, 1036
 - ab archis — 759
 - filius iuppani Dessisclau de Lagusta — 344, 371, 375
 - guardianus — 497
 - podarius — 322
 - preco communis — 751, 752, 761, 780, 781, 784, 785, 802, 804, 809, 811, 812, 813, 820, 880

- Premilli — 340
- filius Radocne — 432
- Sauaricus — 235
- superstes laborerii Vrsacii de Zereua — 453
- Bogdassia** — 442
 - nauclerius — 325
- Bogoe** gener Milobradi — 488
- Bolla**, Mathias Elie de — 448
- Bollebrati** Marinus — 128
- Boliesclaut** Bogdani — 82
- Bolla**, Mathia de — 555, 624
- Bollani** (Bolani), Domagna filius Marini — 557
 - Thomadus — 834
- Bon** — 497
- Bona**, Johannes filius Marini de — 428
 - Junius de — 825
 - Luca de — 812, 825, 828
 - Marinus de — 306, 468
- Bonacino**, Andrea de Ancona — 451
- Bonauita** frater Andree de Ancona — 451
- Bonacursii** Jacobus marinarius — 157
- Bonda** (Bunda), Andreas de — 34, 158, 191, 498, 778, 982
 - Elias filius quondam Petrane de — 191, 474, 508, 512, 513, 530, 569, 957, 998, 1049, 1068, 1071
 - Nicola de — 191
 - Sauinus de — 982; — vicarius — 177, 178, 191, 214, 348, 392, 446, 508, 509
 - Symon Sauini de — 217
- Boni** (Bona) filia Bogdani — 759
- Bonulcini** Leonardus — 688, 722, 834, 852, 872, 928, 1012, 1048, 1086, 1095, 1101
- Bonusdies** — 919
- Borgensis** (Burgensis) Rossinus — 174, 286
- Boristus** (Borrisa) calcarius — 14, 183, 490, 494, 495
- Bosa**, Blasius de — sartor — 491, 533, 791, 803, 911
- Botigne** Bene — 1104
- Botone**, Vivaldus de — 933
- Braça**, Domagna de — 773, 1056
- Braçius** — 12
- Bracoçe**, Desa de — 780
 - Pasqua de — 589
- Braia**, Osera de — 99
- Braça** (Brayça) — 1104
 - Blasius de — 579, 863
 - Blasius Bose de — 774, 803, 1006, 1038
- Nicola de Soligo — 767, 919, 1090
- filius Obradi — 559
- Rossinus de — 9, 10
- Braicus** puer — 826, 926
- Bransclauus** Blachi — 204
 - monachus — 458
- Brao** Çorçi filius Pasque — 805
 - Pasqua — 773, 801
- Brata** nepos Cranisse pelicarii — 407
- Brateus** — 494
 - podarius — 463
- Brateno**, Obratus de — 770
- Bratidragus** Voyene de Canali — 272
- Bratie** comes de Joncheto — 403
- Bratimfrica** Nicola — 442
- Bratisio**, Dabriça de — 465, 516
 - Maria de — 516
- Bratisius** Bogdani — 453
- Bratoçe**, Calenda de — 970
 - gener Cranchi — 986, 1034
- Bratoe** — 510
 - nepos Michali — 104, 128, 318, 322, 368
- Bratoratus** puer — 911
- Bratosclaua** de Lagusta — 372, 949
- Bratosclauus** — 128, 442
 - de Stagno — 130
- Bratosti** biçoça — 197
- Bratouano** Michael — 442
- Bratusa** — 481, 520
 - uxor quondam Bosii — 725
- Brayco**, Drasennus de — 354
- Braysa**, Matheus Desimiri de — 417, 424
- Braych** Dobricna de Malfo — 271
- Brosa**, Johannes Venetus de — 64
- Brumasius** — 1035
- Bubagna**, Bubagna Martoli de — 282
 - capitaneus — 430
 - diaconus — 751
 - Laurencius — 586, 653, 1065
 - Maria filia quondam Martoli — 793
- Bucha**, Premillus — 826
- Buda**, Palma frater Clementis de — 826
- Budia**, Stanissa de — 757
- Budigailus** Dimitrius — 510
- Budisclauus** filius Grupse — 372, 375
 - Naciscus petrarius — 211, 232, 518a
- Burda**, Domagna nepos quondam Braçii de — 285, 290, 405
- Burgus** seruicus — 399, 513

Busco, Benne de — 676, 1032
 — Stephanus de — 435, 510
 Buth, Serga de — 327, 510, 776
 Buvaliço, Marinus de — 434

C

Caboga, Blasius Georgii de — 810
 — Johannes clericus, frater Michaelis de — 151
 — Junius — 665
 — Marinus Georgii de — 47, 88, 112, 254, 259, 340, 568, 571, 960
 — Michael Georgii de — 109, 151, 256, 319, 466, 571, 688
Caciki Johannes filius Mathei — 328
Caçolano, Marcus de — 434
Calana, Schimosa filia Nire — 751
Caldesio, Agapi Maria de — 790
 — Agaypa filia quondam Mathei — 735
 — Desa filia quondam Germani — 790
 — Georgius de — 623
 — Lampredius de — 790
Calemanus cognatus Straticopoli — 953
Calenda, Tollia uxor Dimitrii de — 211
Calich, Dobrosclaus Symonis de — 129, 446, 462, 499
 — Symon de — 499
Camasi, Siragus de — 732, 1088, 1093, 1095, 1118
Capalu, Cerne de — 796
Capici Palma de Cataro — 446
Capilupi, Johannes de Trano comitus — 299
Capsa, Crancus de — 968
 — Simon, filius quondam Marini de — 6062
Capsiça, Capsa Vite de — 32, 71, 218, 336, 341, 545
 — Jacobus filius Vite de — 341, 349
Çara, Gregorius de — 990
Caras, Petrus aduocatus — 551, 589, 590, 592, 596, 607, 609, 610—614, 619, 623, 624, 629, 630
Carauastassi, Margaritus de — 942
Carboço, Dragomillius de — 113
 — Mildrucus de — 1022, 1061
Carbonoso, Georgius de — 329
Carbonus Jadratinus — 933, 946
Carboz, Mildruc de — 1077
Carduxa, Michael de — 819
Caseço, Rosa de — 771
Caseta calegarius — 197

Cassarica, Martinus de — 1001
Cassiça, Clemens — 775
 — Vita — 964, 1117
Casta, Andreas de — 510
Castrapius Obratus — 6
 — Pribillus — 195
 — Radocius — 195
Catarina Thoma de — 353
Catarini Corçius (Georgius) Marini — 904, 927
 — Johannes Petri de Jadra — 287
 — Rosa filia quondam Bogdani — 704
Catena (Chatena), Andreas de — 46, 411, 518a, 532, 547, 551, 576, 693, 756, 765
 — Bocinus de — 434
 — Mathcnus Andree de — 411
Catuall Ricardus fisicus — 847
Cauallo Angelus Venetus — 905, 953
Cauatorta, Oliuerus de Veneciis — 157
Caucall, Franciscus de — de Jadra — 1076
Caua (Cava), Catena filia Pouergeni — 16
 — Pancracius de dompnus — 450
 — Thomadus de — 1048
Cazaladia Prode — 761
Çelipe v. Zeliçe
Cepre v. Zepre
Cepret, Blasius de — 860
 — Matheus de — 703
Cerepo (Zerepo) Fuscus de — 661, 769
 — Fuscus zuparius de — 672
 — Marinus Fuscus de — 223, 494
Cereua v. Zereua
Cergne (Kergne), Maria uxor quondam Blasii — 750, 814, 818
 — Marinus filius quondam Blasii — 814
Ceria, Maria uxor Petri de — 956
 — Nichola de — 66, 232, 377, 511, 514, 530, 612, 842
 — Petrus filius Nicole — 811
 — Vitagna de — 307
Cergna, Maria uxor quondam Vitagne de — 402
 — Marinus filius Vitagne de — 175
Cernano (Zennano), Chalenda de — 983
 — Ratcus de — 651, 687, 897, 901
 — Stefanus de — 566
Cernasii — 784
Cerneca (Cerneçe, Zerneccha) — 435, 515
 — Bogdanus — 1101
 — Calenda de — 114
 — Junius de — 799

- Malgerus de — 799
- Michael de — 534
- Perua uxor quondam Obrati — 528
- Stana uxor quondam Symonis de — 541
- Symon de — 114, 547
- Theodorus de — 182, 456, 514, 801
- Ungara de — 114, 692
- Cernello**, Gregorius clericus, diaconus de — 490, 513, 515, 541
- Marcus de — 446
- Misce de — 37, 62, 67, 433
- Paulus de — 101
- Petrus de — 168
- Simon de — 822
- Symon Phylippi de — 302
- Cernenus** Stanislauus — 866
- Cerne** Simon — 601, 1026
- Cernesich** (Cernetich), Bratosclauus — 116, 471
- Cränenus** — 471, 524
- Pribisius nepos Bratosclauus — 116
- Cernogla**, Marinus de — 916
- Çerpulla** tabernaria — 536
- Cerste** Traurinus (de Trauiro) — 860, 1041
- Certello**, Nichola de — 242, 448, 476, 510, 512, 534
- Ceslecoulch**, Radoanus de Obrado — 283
- Cessiguso**, Leonardus de — 360
- Ceste** Dragosius — 986
- Chalenda** petriarius — 859
- Chalich**, Dabrasclauus de — 654, 1067
- Simon de — 675
- Chamasi**, Siragus de — 784
- Maria de — 801 — vide CAMASI
- Chau**, Maria — 277
- Chenese** — 758
- Chenexe**, Dragus de — 808, 1117
- Chercus** butigliarius — 421
- Cheruoc** zupparius — 494
- Chers** — 1107
- Cherte** — 956
- Chisagna** (Chisegna), Blasius de — 1106
- Lucanus de — 69
- Marinus de — 50, 356
- Marinus Petri de — 82
- Nicolaus de — 50
- Palma de — 682, 714, 812, 958
- Sergius de — 50, 52
- Chnexe** (Cnesio), Elias de — 474, 808, 1061
- Cricoe** Stepanus filius Radochne de — 840
- Chu**, Palma — 815
- Chura**, Pouerscus de — 259, 535
- Churaça**, Desa de — 189
- Pascalis de, diaconus, — 522
- Churleo**, Triphon (Tripe) clericus, diaconus de — 178, 450, 600
- Çibrano**, Rossinus de — 326 — v. Zibranus
- Cicagna**, Petrus filius Symonis de — 436
- Symon de — 147, 387
- Çiçerone** Marinus — 749
- Cicuto** v. Zicuto
- Çimoti** v. Zimoti
- Cinna**, Çerne de — 796
- Cinlgreto** v. Zinlgreto
- Cita**, Gregorius frater Pauli de — 298
- Paulus de — 53, 164, 397, 436, 468, 763
- Cito**, Johannes de Termulis — 264
- Clualez** curator — 913
- Ciuithonus** de Jadera — 933
- Clapus** vir Laurencie — 479
- de Stagno — 116
- homo Tuerdici — 180
- superstes laborerii Damiani Volcassii — 453
- Claudus** Radoanus calegarius — 27
- Cleçeco** Damianus de — 208
- Clemens** presbiter, filius Gregorii oratorii — 280, 425
- Clementis**, Dragasclaua filia Sersii — 1113
- Radasclaua — 584
- Sersius aduocatus — 6, 12, 114, 144, 162, 180, 199, 211, 404, 434, 470, 483, 583, 584, 643, 1000, 1123
- Valius — 457
- Clezco**, Alegretus de — 724, 1104
- Damianus de — 761
- Clime** Blasius de — 527
- Cluno** (Clun), Blasius de — 93, 96, 491
- Laurencius de — 25, 134, 468, 605, 754, 769, 804, 807, 818, 1030,
- Michael de — iuratus iudex — 2, 3, 5, 9, 10, 26, 65—72, 108, 112—169, 288, 292, 306, 308, 333—391, 432—504
- Pasqua de — 794
- Radomirus de — 769
- Cluraçe** Pascal — 796
- Coçele**, Luboc de — 734
- Cocote**, Leonardus de — 752
- Codanich** Radosta — 524
- Codimiri** Rucota de Juppiana — 395
- Cogniezich** Radetin — 1036

Cognica — 505
Comomili Basilius — 538
 — Paulus — 538
Contarenus, Nicolaus — 864, 965
Copel, Predanus de — 825
Coradinus — 827, 845
Core — 672
 — relicta comitis Stephani de Posedirge — 933
Cosale, Predanus de — 825, 925, 926
 — Prodanus de — 926
Cositer, Petrus de — 820
Costa, Dragossius de — 517, 775, 791, 835
 — Felix de — 1072
Cauerliço, Bogdana de — 496
 — Stana de — 536
Craislauus — 833
Crana — 908
 — Bogdanus de — 954
 — Pouerschus Miche de — 97, 361
Cranca, Petrus de — 664
 — Zuals de — 893
Cranenus — 892
 — aurifex — 526, 528
 — Dobricna — 471
 — Marinus — 991
 — Mildragus — 471
 — Petrus discipulus — 326
 — Phylippus — 471
Cranetich, Bogdanus — 447
Crania, Valius de — 1, 446, 450, 522, 541
Cranienus de Juppna — 447
Cranisclauus filius Vratiscclai (Bratosclai) — 244, 456
Cranissa peliparius — 1055
 — Bole uxor eius — 1055
 — pilicarius — 221
 — zuparius — 945, 1022
 — Rade filius eius — 945, 1022
Crano, Jannes Ungarus de — 486
Cranoe — 989
 — filius Margaritha — 398, 454
Cranota — 853
Craystich Cranenus — 471
Creltus — 407
 — frater Desiscclai — 143
Creua v. Zereua
Crexello, Bogdanus Symeonis de — 484
 — Pancracius de — 135
Cricus camardarius — 595
Crisana aurifex — 555
 — Stana — 639
Criucapa, Paulus — 911

Croie (Croye) Radoanus — 21, 31, 463, 806, 1079
Crossio (Crussio), Andreas Barbii de
 — 466, 474
 — Barbii de — 218
 — Baysclauus de — 514
 — Clemens de — presbiter — 418
 — Crossius de — 25, 529
 — Drase de — 782
 — Francisca filia Petri — 694
 — Gaysclauus de — 211, 407, 448
 — Georgius — 898
 — Jacobus de — 114, 131, 443, 514, 558, 789
 — Johannes de — aduocatus — 46, 55, 114, 138, 182, 245, 248, 253, 254, 273, 302, 384, 385, 392, 418, 450, 481, 514, 520, 547,
 — Junius, iudex — 1022
 — Margaritus Andree de — 176, 256, 392, 399, 418, 514, 635, 782, 812, 814, 818, 973, 984, 1000, 1120
 — Marinus Jacobi — 1006
 — Marinus filius quondam Junii (Johannis) — 10, 481, 514, 598, 621, 662, 665, 722, 751, 881, 931, 996, 1002, 1022, 1041, 1046, 1063
 — Mila Barbii de — 302
 — Nicola de — 91, 114, 142, 168, 205, 208, 211, 219, 257, 261, 442, 514, 569, 610, 645, 680, 692, 776, 782, 918, 982, 1080, 1110
 — Petrus de — 797
 — Radomillius Andree de — 302
 — Schimosa quondam Francisci de — 871
 — Slauus de — 671, 676, 701, 730, 731, 732, 799, 895, 1032, 1033, 1086, 1087
 — Ungara de — 168
 — Vita de — 131
 — Volcosclaua uxor quondam Barbii — 135, 797, 800, 849
Croxus — 836
Crupnich Blasius — 725
Cuculiça — 1026
Cul (Cuh), Andreas de — dompnus — 211
 — Desa uxor Palme — 758
 — Palma filius quondam Petri de — 438, 758, 763, 809, 837, 853, 921
Cumani Breta, uxor Dobroquati — 160
Curia, Pasqua de — 240, 241
 — Prodanus de — 20, 98
Cusec, Dominicus — 413, 416, 521
 — Symon frater Domincii marinarii — 302, 416

D

- Dabraça**, Mauresia de — 832
 — Stoiannus de — 189
- Dabragna**, Miloratus de — 216
- Dabrasclaus** bastasius — 908
- Dabreno**, Radosta de — 1077, 705
- Dabro**, Draga de — 1103
 — Gerorgius Marini de — 523
 — Johannes de — 26, 588
 — Junius de — 635, 1082
 — Junius filius Dabri comitis de Antibaro — 278, 397
 — Marinus Petri Johannis de — de Cataro — 26
 — Nicola de — 757
 — Nicola de — de Cataro — 292
 — Palma de — 882
 — Pasqua de — 763, 882, 971, 1103
 — Vrsatius clericus de — 225, 515
- Damaso**, Johannes de — 757
 — Maria Junii de — 687, 1069
- Damianus** filius Radoste — 520
- Danduli**, Andrea — 565, 583
 — Maria filia Andree — 750
- Daniel** de Sibenico, frater — 1105
- Dao**, Disica — 773
- Decatarini**, Georgius — 547
 — Petrus Georgii — 29
 — Thomas — 507
- Deodati**, Janninus (Johinnus) — 816, 818, 896, 982, 1088; — vicarius — 65—72, 89, 108, 190, 261, 262, 301, 326, 331—359, 365—6, 371, 374, 392, 432, 438, 440—451, 493, 513
- Deodatus** calafatus — 592, 619
- Dersie**, Clemens — 857
 — Dabrasclaua uxor Stefani — 753, 755
 — Johannes (Junius) Clementis — 13, 15, 249, 758
 — Junius — 649, 697, 698, 793, 799, 818, 820, 838, 1107, 1110, — iudex — 1079
 — Luca de — 984
 — Marinus — 544, 846, 942
 — Matheus filius Michaelis — 157, 343, 763, 772, 818
 — Michael — aduocatus — 18, 55, 63, 64, 118, 146, 207, 217, 234, 249, 264, 285, 405, 448, 546, 547, 793, 799
 — Petrus Michaelis — 302
 — Rosa bastarda Michaelis — 519
 — Stefanus filius Michaelis — 343, 763, 930, 955, 993, 994
 — Thoma filius Clementis — 411
- Dersimiri**, Boni filia Michaelis — 793
 — Michael — 23
 — Petrus filius Michaelis — 1050

Desa — 528

- Johhanis de — 668
 — uxor quondam Tholisclai — 589
- Deschi**, filius Desisclai de Jadra — 1076
- Desimiri** Matheus — 846
- Desiradich** Granisclaus — 322
 — Scorota — 1122
 — Stanissa — 322, 456
- Desisclaus** — 143
 — zuparius — 711, 749, 888, 1079
 — Radosclaua uxor eius — 1079
- Desoe** Milgostus de — 373
- Desi Roçi**, Matheus — 516
- Dimitrius** puer — 532
 — Albanensis — 888
- Dino**, Laurencius Venetus — 1083
- Disigna** prece communis — 767, 770, 793, 796, 973
- Dobercus** curator
- Dobra** filiastra Gayse — 344
- Dobrana**, Martolus de — 804
- Dobranche** Stancius presbiter — 924
- Dobressa**, Bogdassia de — 538
- Dobricna** — 524
 — Liubione — 283
 — generosus — 128
- Dobricnich**, Liuben — 265
- Dobrinca**, Stantius de — 819
- Dobrissa** faber — 87
- Dobroe** molendinarius — 907, 975
- Dobromillus** filius Milgosti, calegarius — 308
- Dobromirus** calegarius — 891
 — de Malfo — 196
 — molendinarius — 679, 907
- Dobromisus** — 499
- Dobrosclaus** — 5, 362, 461
 — Bratiche — 644
 — deruarius — 1011
 — Dobrosclaus homo — 1023
 — gener Radoste — 457
 — frater Stagni — 880
 — Volcomiri — 292
- Dobroseulch**, Ratcus de Vscolpia — 363
- Dobrossius** — 122
 — Dobrata de — 770
- Dobrota** podarius — 463
- Dobrouoi** filius Preie — 345
- Dobrunica**, Stancius de — presbiter — 1016
- Domagna** puer — 535
- Domenconus** — 919

Dominicus bastardus — 448
 — calegarius — 766
 — Domagna filius eius — 766
 — Drase filius eius — 766
 — Martinus filius eius — 766
Dominca (Domincha), Andreas de — 535, 1072
 — aurifex — 724
 — Johannes — 42, 54, 68, 78, 79, 261, 385, 386
 — Junius — 550, 554, 556, 563, 587, 633, 878, 968, 879, 1021, 1108
 — Nicola Domagne de — 535
 — Paulus — 422
Domine prece communis — 788, 789
Domingono, Alegreti Michael — 919
Dominicus frater predicatorum — 197
Donato, Franciscus — 588, 750
 — Dalesmanus — 867
 — Matheus — 75
 — Petrus — 832
 — Proculus — 792
Donatus barberius — 540, 1115
Doncello, Dabro filius Marie — 236, 529
 — Maria de — 236
 — Stanica uxor Dabri de — 306, 415
Done filius Ratici zuparii — 417
Draga — 727
 — de Lagusta — 1036
 — Junius de — 804
 — Nicola zuparius de — 647, 883, 1083, 1090, 1109
Draganna (Dragano), Cranche de — 81
 — Georgius — 81
 — Natalis de — 754, 818
 — Nicola de — 818
 — Petrus Cranoe — 823
 — Petrus filius Cranoe — 985
 — Stana de — 528
Dragannus Iuanni — 260
 — magister de Jadera — 1076
Dragante — 617
Dragaul de Joncheto — 391
Dragaulch (Dragautich, Dragauzich), Doberous — 1058
 — Obratus — 467, 893
Dragi faber — 401
Draginna gener Sfilaie — 391
 — zuparius — 136, 384
Dragissa de Jupana — 752
Drago, Paulus filius Thome — 410
Dragochna, Bratosclaua uxor Jacobi de — 691
Dragonich, Bratic — 219

Dragoe, Liubicna — 409
 — filius Obrade Blancus — 360
 — filius Putisse — 537
 — Premilla de — 409
 — servus Damiani de Bocignolo — 406
Dragomano, Johannes filius quondam Petri de — 988
Dragomillus — 375
 — discipulus — 79
 — filius Dobre — 372
Dragonich, Mildragus — 432
Dragorato, Draga mater Dobronegi de — 723
Dragosclauus — 375
Dragosclaulch, Gugno — 497
Dragossius zuparius — 121
 — Pobratj — 373
Dragouolla — 1068
Dragus Balduini de Cataro — 428
Dragusich, Dobrosclauus — 833
Draseno, Tnesica de — 1036
Drasi Radoanus — 283
 — uxor Radoste — 511
Drasinouich, Odrameç homo Sauariche — 292
Drincas (Drincasio) de — 768, 784
 — Donatus Andree — 510, 912
Dobregnago, Botigna — 366
Drugochena — 739
Drugoe — 195
Drugogna — 459
Drugouich, Radoe — 998
Drugus, Bradusus — 244, 345
 — Gugnus — 345
 — Mildragus — 345
Drusina, Marinus — 862
 — Zibratus de — 627
Drusus — 442
 — Dobrauçe — 444
 — Miloe frater — 442
Duordecus — 361

E

Egiçit Marchisinus — 156
Egidius sartor — 850, 902
Elena domina — 812
 — dompna — 810, 817
Elias, frater Troxani molinarii — 201
 — puer — 510, 1018
Ellich, Goysa — 447

- Ercleço** (Ercleçe), Domincius spurius
Johannis (Zugni) de — 450, 452, 519
— Gregorius de — 232, 397, 450, 468
— Johannes de — 448
— Pancracius filius Gregorii — 499

F

- Falletro**, Nichola de Veneciis — 172
Farta, Radosta Mildrachi de — 736
— Vladijus de — 735
Felice, Mathias aduocator — 663
— Thomasinus de Firmo — 568
Fiasconus, Michael — 919
Foscarenus, Angelus — 575, 662
Fradelo (Fratelo), Franceschinus —
831, 876
— Leonardus — 831
Franca, mater Salomonis filii magistri
Josephi medici — 169
Franciscus zuparius — 1061
— Laurencii zuparii — 835
— Rosini Jupane — 1111
Furlano, Basilius de Veneciis — 261
Fusco (Fusci), Binçola de — 771, 812,
858, 896, 1052; — aduocator — 643,
763
— Fuscus quondam Lucari de —
1043
— Lucarus de — 13—15, 27, 31, 35—
47, 177, 183, 185—199, 204, 210,
214—261, 341, 389, 404, 434—457,
487, 508, 511—545, 1010
— Marcus Lucari — 208, 599
— Marinus — 494, 851, 1022, 1092

G

- Gaçaro**, Symon de — 298, 532, 590,
756, 765
Gaçe (Gaço), Desa de Palma de —
699, 779
— Palma — 211
Gallipa, Antonius de — presbiter —
394, 450, 452, 490
— Obrada — 423
— Radosti de — 423
— Stana — 423
Gallo, Desa — 1072
— Geruasius de — 552
Galuço (Galocio), Federicus Tcodori
de — 142, 145
— Andreas Junii — 828
Gangulo, Clemens de — presbiter —
210, 324, 418, 450, 514, 814

- Desaça uxor quondam Michaelis
de — 767
— Dausi uxor Palme — 980
— Georgius de — 668, 837
— Marinus de — 336, 338, 341, 384,
466, 547
— Matheus — 732, 1095
— Michael — 788
— Palma — 761

Garaus, Andrea de — 683, 822, 923,
1092

- Gataldi**, Alegretus de — 1092
— Bella uxor Vite — 135
— Bistius — 135
— Janinus (Johannes) Sauini — 105,
1007
— Palma Bistii de — 265, 326
— Petrus — 793, 799
— Rossinus filius Bistii de — 326,
511
— Sauinus — 547, 763, 777, 917
— Vita — iuratus iudex — 47, 50—
57, 63, 99, 273, 278, 283—292,
306—327, 392—399, 403—412, 418,
429—436, 492, 513, 515, 863;
— Vitalis quondam Petri — 8, 269,
319, 609, 611, 715
— Volcius — 335
— Yuaneus — 763

Gatel (Gatello), Gregorius de — 592,
761

- Lucha de — 791
— Nicola de — 814, 818, 853
— Radocius de — 750
— Radonoga uxor Rastisse de — 176
— Rastissa de — 880

Gattus, Nicholaus de Veneciis — 424

Gauçolo, Gauçolus filius Andree de —
presbiter — 247

Gaymo, Marinus de — 3, 5, 13, 51,
130, 179, 274, 383, 462, 477, 880

Gaysclauo, Petrus Rossini de — 146,
211, 232, 315, 452, 515, 516, 522, 541,
858; — iudex — 1022
— Vitalis, dompnus — 471

Geno, Marcus comes Ragusii — 306
— Petrus comes Ragusii — 812

Georgii (Georgio, Çorçi), Anna uxor
quondam Jacobi de — 849

- Georgius filius Jacobi — 1049
— Georgius filius Petri — 751
— Jacobus — 100, 108, 179, 198, 382,
392, 394, 408, 439
— Johannes — 5, 114, 169, 261, 372,
383, 462
— Petrus — 230, 429, 434, 441, 468,
635, 674, 731, 914, 1029
— Triphonus comitis Triphonis —
100, 156, 329, 549, 636, 705, 775,
776, 859, 904, 915, 916, 940, 964,
971, 1020, 1040, 1045

Georgius scruiens — 186
 — Bratoradus — 527
 — filius Gostie de Arbo, patronus
 gaçare — 300
 — Petrus de Veneciis — 164, 179,
 198, 263, 264
 — consobrinus Verone — 377
Gerardus specialis magister — 976, 983
Gerdomanus — 499
 — filius Gradoste — 461
Gerdomillus Syrace — 344
Gerduso (Gerdusii), Damianus de —
 189
 — Guiliclmus — 277, 497
 — Michael — 355, 365, 497, 523, 652,
 744, 820, 892, 970, 1034, 1105, 1114
 — Vita Damiani de — 490, 494, 495
Germanich, Radosti uxor Drugauç —
 444
Gillianouch, Clexa — 497
Geze, Mira de — 619
Gignus aurifex — 1006
Gilius sartor magister — 511
Gimano, Marinus de — 788, 1102
Gisla, Teodorus Pauli de — 12, 117,
 144, 153, 270, 485, 803, 910, 1041
Glasenus — 560
Glauati (Glauat), Bogdanus quondam
 Obrati — 863
 — Bogoe de — 866
 — Budisclaus de — 899
Gleda (Gleia), Francha uxor quondam
 Mathei — 718
 — Georgius de — 73, 76, 429
 — Marinus Vitalis de — 259
 — Marinus Vsacii de — 47
 — Matheus de — 341, 384, 388
 — Pasqua de — 706
 — Sida uxor Marini — 1028
 — Vitalis de — 212
 — Vrsacius de — presbiter — 34,
 59, 775, 812, 991
Gleiaulch, Milosclaus — 366
Gober, Fuscus de — 490, 494, 495, 673
 — Geruasius Fusci — 495
Goçe (Goço), Clemens de — 28
 — Marinus filius Clementis de —
 231, 751, 941, 944
 — Matheus de — 760
 — Valius de — 615, 705
Godano, Cranota de — 853
 — Radoanus — 927
Gogel (Gogello), Jacobus Silestri de
 — 135, 380, 412, 518a, 593, 759, 1105
 — Silurus Jacobi de — 399
Goisa — 892
Golebo, Domagna de — 887

Gondula, Benedictus de — 121, 450,
 467, 522, 547
 — Braia Michaelis — 260
 — Damianus de — 453, 480, 545, 815,
 1009, 1098
 — Marinus de — 950, 1031
 — Michael de — 467, 971
 — Paulus filius Damiani — 681
 — Paulus filius Ratici — 108
 — Peruoratus de — 419
 — Radasclaua uxor Damiani — 785
 — Ratcus de — 439
 — Slava de — dompna — 798
 — Stave uxor Benedicti de — 450
 — Symon filius Ratici de — 100, 439
Corre, Barbius de — dompmus — 397,
 547, 669, 685
 — Barbius de — 753, 755, 840, 896
 — Georgius nepos dompmi Barbii de
 — 441a, 937
Gorrisa de Spalcto — 525
Gostay (Gostaych), Bogdanus Blacus
 — 222
 — Dolmanus (Dolieman) Blacus —
 204, 360
Gostissa, Stana de — 106
Goyeus Matias — 874
Goysa de Lasta — 375
Goysamus patrignus Bobre — 344
Goz, Matheus de — 781
Gradisclaus — 1107
 — celnicus — 173
Grade, Desa filia quondam Felicis de
 — 760
 — Felix de — 279
 — Johannes (Junius) Felicis de —
 291, 795
 — Mathias Felicis — 256, 279, 942
 — Pasqua de — 716
Granissa Braticne — 498
Grecus Costa — 977
 — Georgius — 608
 — Manuel — 260
Gregorius comes Breni — 485
 — filius Pasque protomagistri — 487,
 761
 — filius Radoani — 149
 — sartor filius quondam Petri An-
 conitani — 491, 494, 532
Grinçera, Base de — de Cataro — 328,
 441
Gripouich Qualen — 128, 1122
Grisenoti, Vitalis de — 654
Grube de le camare calegarius — 984
Grubenus — 1036
Grubessia calegarius — 2

Grupsa — 1107
 — Budisclaus — 895
 — de Jupana — 506
 — peliparius — 736
 — Pribisclaus de — 274, 457, 535
 — Vladimirus filius Symeonis — 457, 525
 — zappator — 409
Grupsich, Bratosclaus — 826
Guererio (Guernerio), Domagna de — 782
 — Marcus de Radoe (Radox) de — 724, 804, 1042, 1104
 — Radosta Ungare de — 122
 — Ungara de — 804
Guido fabor — 919
Gutllarici Vrsacius — 654, 663, 789, 797, 800
Gutllimus diaconus — 1081

H

Homobonus — 919
Homodeus mercarius — 919

I

Infusua de Bronckusio — 165
Iuancus (Yuanous, Zaninus) de Mixauc — 322
 — piscator filius Cranoe — 229, 536, 763, 771
Iuannus medicus magister — 390
Iuanus — 246, 531

J

Jacobina filia quondam Pascalis barberii — 739
Jacobus pelliparius magister — 745, 1047
 — pillicarius — 749
 — presbiter — 194
 — spatarius — 919
 — Triuisanus — 424
Janinus piscator de Veneciis — 116, 130
 — seruicus 420, 424, 513
 — Ungarus — 521
Jannes calegarius — 489
Jeorgius Radossii de Jadra — 1076
Johannes Ambrosii — 729
 — de Beste — 174
 — gener Dragossii — 406

— gener Dragosti — 433
 — marenarius — 845
 — de Ortona — 657
 — abbas Peoline — 194
 — presbiter notarius communis — 328
 — peliparius de Spaleto — 1105
 — filius Symonis de Cernece, clericus — 541
 — de Teruisio — 252
 — gener Truoumauci — 430

Johinns — 919
 — aurifex — 890
 — mercarius — 919

Jon — 467

Jonoma — 893

Juda comes — 635, 750
 — Barbis de — 545
 — Marinus Triphonis de — 44
 — Michael de — 798, 999
 — Triphon de — 24, 32, 44, 232, 497, 499, 505, 518, 523, 545, 790

Julianus gener Natisti — 449
 — Nicolaus — 890

Junius Johannes filius comitis de Antibaro — 397
 — zuparius — 1061

Jurcus de fornaria — 97, 361
 — de Lagusta — 1036
 — Maurus — 72
 — Symeon de — 255, 382

Jurech — 467
 — filius Germicose (Cernicose) — 482
 — Semçe de Merçoa — 271

Jureus (Jurennus) — 430
 — de Dalafota — 16

Jurgo Peruosclaus de — 870

Justinianus Nicola comes — 1075

L

Laçari Miscus — 529
Lacontessa Radosti — 479
Lacripos Rossinus de — 406
Lamaçica, Stephanus de — 437
Lampre (Lampredio), Janinus de — iuratus iudex — 112, 113, 363, 370, 375—381
 — Mencius de — 814
Lañauaca, Peruica de — 269
Lapaduxa, Dabrasclaus — 913
Lapuxa, Clemens Volcodrugi de — 660, 1086
 — Michael Volcodrugus — 695

— Vollinea uxor Volcodrugi de — 61, 297
 — Volcodrugus — 18, 20, 1046
Lasale, Misc de — 1083
Lasedena, Andreas de — 216
Laurencius de Antifbaro — 733
 — Laurencius zuparius — 1022
 — Frane filius Laurencii zuparii — 1022
 — Simon — 1029
Lazar — 604
Leda, Domagna de — 754
Leonardus filius de Lecha — 328
 — quondam Pouerschi — 1110
Lepcinus — 1026
Liben, Petricna de — 1034
Liohe (Lobe), Dimitrius de — 11, 129, 432, 562, 673, 795
 — filius Obrati Maçera — 105
Liope, Scorouoe de — 266
 — homines de — 218
Liubenius scriuus — 284
 — filius Anne — 53
 — Vodochiri — 306
Liubicna — 468
 — Dobricna — 454
 — Obratus — 454
 — de Zelapeco — 134
Liutiça (Lutiça), Angelus de — 815
 — Obrada de — 449
 — Obratus de — 815
 — Petrus de — 449
 — Radossius de — 83, 449
 — Serga uxor quondam Radossi — 815
Loamçe — 926
Logro, Marinus — 1004
Longrino, Marinus de — 391
 — Margaritus de — 423
Longus, Andrea de Veneciis — 230, 708
 — Barbius presbiter — 177, 509, 513
 — Bonus Johannes — 1072, 1098
Lubenus — 1025
Lubicna Dedoie — 547
Luboe Braicus de — 826
 — puer nomine Milenus — 826
Luca — 1025
 — Blasius de — 674
 — Georgius de — 896, 900
 — Pribisclaua uxor Michaelis Sclau de — 802
 — Rade uxor quondam Jacobi de — 22, 48, 301, 783
 — Slaius de — 531
Luca dompnus, canonicus et notarius Spaleti — 50, 52

Luca de Çore — 900
Lucarl, Marcus — 603
Lucarus de Cattaro — 932
 — filius Cranche — 533
Lucas filius Radoste riparii — 538
Luciani Petrus — 78, 165, 316
Luciano, Mathous magister de — 670

M

Maçedauro Silvester — 780
Macino, Pasqua de — 482
 — Petrus de — 95
Maçola, Petrus de — 12, 153
Madio, Maria de — 516
Mafo, Calenda de — 216
 — Rascus de — 216
Malo Gerdomanus del — 866
Maluasie Obratus — 604
Magdalena, Marinus de — 70, 135, 211, 232, 304, 332, 334, 397, 480, 483, 518, 896
Malcich de Debre — 292
Mancino, Çugnus filius Georgii — 95
 — Lena uxor quondam Georgii — 95
 — Marinus Gymanoi — 92
Manciri Marinus — 793
Manfreda Montis calegarius magister — 169, 1038
 — Mencius filius eius — 1038
Mangano, Flor de — 1082
Manguino, Michael de — 533, 540
 — Nesdraça uxor quondam Calende de — 56
Maniçe Mitoe de — 918
Mantuanus Maronus — 601
Manuelo Pancratius de — 880, 1022
Marcus filius Grupse aurifex magister — 113, 141, 436, 512, 526, 559, 628, 632, 702, 751, 757, 771, 775—777, 791, 870, 1071
 — calderarius — 193
 — murator magister de Veneciis — 399
 — pastor Dobrichne — 461
 — pilicarius — 504
 — puer — 535
 — spatarius — 816
 — Venecianus — 504
Marcusius Michael — 308
Mare, Desa uxor Johannis de Clugia — 317
 — Lupa de — 918
Margaritus filius Cranisse — 85

- Marguardus** notarius — 818
- Margus** Marinus — 625
- Maria** — 1
- uxor Nacisti petrarii — 423
 - uxor quondam magistri Petri piliarii — 407
 - soror domine regine — 434
 - Vitalis — 861
- Mariga** — 797
- Marina**, Margaritus (Margus) de — 18, 98, 545
- Marinelli**, Pascalis — 436, 476, 495, 510, 512, 519, 796, 1016, 1066
- Slaus — 512
- Marinus** — 542
- baraterius — 489
 - botarius magister — 1013
 - botigliarius magister — 917
 - de Fano
 - Gymanoi — 256, 457
 - filius Marie — 407
 - frater Naddi — 155
 - Nicholiça — 443
 - Pasqua de — 1023
 - Paulus Marini — 519
 - piscator — 262
 - zoçulus — 1021, 1066
- Marino**, Maria filia Geruasii — 561, 564
- Maronus** — 613
- quondam Egidii Maroni — 560, 772
- Marota** Johannes de — iudex de Trano — 256
- Marta** nepos Stoiani — 503
- Vgolinus Venetus de — 4, 125, 164, 263, 315, 420
- Martino**, Dabraclaus de — 788
- Nichola de — 561, 590, 608, 658, 667
 - Nicola de Nicholiça de — 564
- Martinus** — 542
- Bratoradi — 260
 - Francigena — 420
 - filius Gregorii ortarii — 280
 - filius Grupse aurifex magister — 757
 - filius Petri piliarii — 313
 - filius Zueti — 163
- Martinussio** (Martinus), Geruasius — 397, 513, 873, 876
- Martinussius Geruasii de — 783
 - Martinussius clericus, nepos Nichole de — 296, 298
 - Nichola (Nicholiça) de — 56, 60, 127, 294, 296, 414, 516, 756, 802, 873, 888, 896, 947, 996
 - Stephanus — 336, 341
- Martoli**, Ballus, aduocatus — 16, 19, 20, 23, 34, 38, 39, 47, 49, 53, 56, 57, 58, 63, 214, 232, 295, 547, 793
- Bubagna — 508, 513, 541
- Martolus** — 138, 144, 422, 450, 452, 486, 489, 543, 545, 686, 751, 783, 812, 1037
- Mastegnus** filius Mlatenuch nauclearius — 1036
- Massina** filia Milocene — 500
- Mathessia** (Matesie), Marinus — 598, 751
- Martolus — 751
 - Radasciaus — 66, 323, 544
- Matheus** Alexii presbiter — 532, 802
- de Jupana — 654
 - filius Laurencii calegarii — 493
 - petriarius — 726, 773
 - specialis — 757
 - Traurinus — 866
 - vicarius — 1079
- Mathia** uxor olim Francesci, filia magistri Joseph — 356
- Nicoleta de — 1064
- Mathias** filius Radoçe riparii — 237, 481
- Mauressia**, Dabragna filius Lampredii de — 119
- Desa, uxor quondam Lampredii de — 228
 - Dimitrius Phylippi de — 35, 224, 226, 532, 854, 955, 971
 - Lampredius de — 189
 - Marinus zoculus de — 126, 809
 - Martolus — 686, 1037
 - Mira uxor Marini de — 809
 - Pascal filius Dese presbiter — 228, 490, 534, 775
 - Petrus Lampredii de — 27, 746, 987, 1100
 - Saigna Lampredii de — 522
 - Schimosa uxor quondam Dimitrii — 955
 - Simon Phylippi de — 32, 228, 256, 971, 1029
- Mauressia** — 956
- filius Marte — 503
 - Ziuogne — 987
- Mauro**, Petrus presbiter — 487, 516
- Maurocenus**, Albertinus — 232
- Marinus comes — 382, 548, 750
 - Michael comes — 35, 116, 117, 135—138, 150, 152, 169, 171, 172, 179, 231, 261, 270, 301, 312, 318, 326, 330, 333, 338, 350, 354, 357, 362, 364, 383, 394, 399, 417, 428, 446, 457, 462, 463, 468, 471, 474, 475—480, 487, 491, 508, 547
- Maxi** (Maxio), Bogdanus de — 723, 728, 766, 1096, 1099
- Domagna de — 671, 730, 731, 1104

- Palma de — 206
- Simon de — 617
- Vita de — 260, 721
- Zueta uxor Mathci de — 766
- Maxoçugno**, Nichola Dabronis de — 471
- Mayneri** (Nalmeri), Blasius — 828
 - Iuannus Orbus de — 479
 - Maria uxor quondam Filipi de — 787
 - Marinus Michaelis de — 513
 - Phylippus de — 164, 456
- Mays**, Dabren Junius de — 764
 - Nicola de Alexio — 796
- Maysclaus** filius quondam Iuanni Blachi — 314
- Mechigna** gener Zuefçe — 402
- Mecocereo**, Marinus de — 805
- Mellenouich**, Radoc — 143
- Melloratus** seruiens — 513
- Menachi**, Gregorius de — 374
 - Petrus Predani — 38
- Mence**, Blasius Dimitrii de — 102, 643, 767, 816, 852, 911, 964, 971, 1029, 1118, 1123
 - Dimitrius — 2, — iuratus iudex — 3, 5, 11, 34, 65—72, 108, 112—120, 123, 126, 129, 130, 135—154, 161—169, 232, 251, 332—363, 369, 371—390, 432, 435, 438—451, 456—476, 483—499, 532
 - Domagna filius Dimitrii de — 90, 466, 474
 - Junius de — 812
 - Laurencius — 638, 678, 719, 758, 775, 776, 777, 821, 923, 1034, 1040
 - Laurencius clericus — 337
 - Laurencius frater Mathie de — 326
 - Laurencius Marci de — 683
 - Laurencius Marini de — 243, 248, 364, 378, 545, 767
 - Marcus de — 232, 289, 467, 795
 - Marinus de — 1049, 1086
 - Marinus Lampredii de — 545, 634
 - Matheus de — 519
 - Matheus filius Marci de — 467
 - Mathia de — 2, 8, 9, 13—17, 20—57, 63, 64, 93, 94, 137, 174—177, 197, 204, 208, 210—228, 235, 236, 240—242, 246, 252—274, 280—292, 298, 307—329, 364, 392—396, 399—431, 435, 454, 456, 511—520, 527—540, 545, 638, 719, 727, 775—777, 809, 812, 844, 981, 1028, 1040, 1112
 - Mencius quondam Lampredii de — 602, 659, 818
 - Moncius Dimitrii de — 677, 891
 - Nichola Marci de — 12, 153, 514, 519
- Petrus de — 596, 889, 1012
- Mencius** — 542
- Menechi**, Gregorius de — 558
- Menegellus** — 157
- Mergnasus** de Curçula — 1051
- Mernich**, Crancus Celippa — 265
- Mergnuco** (Mergnuchi, Margnucho), Marinus de — 256, 515, 530, 766, 1010
 - Pasqua de — 208, 534, 546, 547, 691, 1010
- Mia**, Dissiça de — 773
- Mica**, Ljuboc (Luboe) de — 187, 884
- Michael** Gabriel de Veneciis — 152
 - dompnus — 751
 - Pauli — 708
 - Raynerius — 152
 - Trivixanus de Veneciis — 150
 - de Tumba — 573
- Micho** chur, nepos Sabasto Stani de Sainareca, filius Henrici Russi Januensis — 165
- Michoile** de Dalafoto — 324
- Michulich**, Bratcus — 457, 524
- Mico** — 1077
- Micoile** Petrus de — 682, 712, 747
- Micoje** de Dalafoto — 850
- Mila** — 908
- Milbratus** guardianus cinec — 497
- Milcius** aurifex — 646
- Mildrucus** — 1036
- Mildrugus** riparius — 372
- Milenus** comes Insule — 442
- Miles**, Michael de — 966
- Milgost** — 892
 - Miche de — de Jadera — 1076
 - petrarius, puer — 839
- Miliça** ancilla — 927
 - ancilla Geruasii Cherpe — 223
- Milocna** calegarius — 356
- Miloe** — 483, 547, 977, 1053, 1104
 - frater Drugi — 442
- Miloratus** — 497, 798
 - filius Liubisse — 79
- Milos** — 1053
- Milosclaus** — 977
 - nomine Mctuetus — 467
- Milostl** baiula Valii de Sersio — 161
 - seruicialis — 669, 685
- Milotich** Zepergna — 128
- Milsa** — 1018
- Miltenus** — 38
 - pastor equorum — 463
- Minio**, Johannes — 573, 587, 640, 708, 772, 925
 - Uua uxor Johannis — 921

Mira tabernaria — 401
 — Carlus de — 990
 — Junius de — 990, 1099
Mircota Disicus de — 759
Mirennus puer — 826
 — frater Radione — 2
Miroe puer — 159
Mirosclaus nepos Grubessie — 5
Mirossio, Panoracius marangonus de — 211, 443
Mirosti seruicilis — 840
Miroxo, Andreas Clementis de — 159
Misa, Miloe de — 1058
Miscor, Xercus de — 866
Miscara Marinus de — 256
Miscus nepos Milorati — 196
Mixauego, Radoanus de — 176
Miscagna, Marinus Michaelis de — 508, 513, 530
Mompce, Jacobus de — 330, 1016
Mostacia, Clemens de — 118, 131, 238, 306, 331, 368, 377, 457, 464, 514, 699
 — Johannes Clementis de — 318, 331, 357, 362, 381, 429, 434, 441
Mudriça (Modriça, Modriche), Margaritus — 1058
 — Stancius filius quondam Grade de — 355, 604, 718, 819, 941, 1087
Muriçi (Muriği), Johannes — 50, 52
Muso, Jacobus de — 86, 427, 468, 607
Muto, Andrea del — 504
 — Johannes — 570
 — Lucarus de — 50, 52, 87, 89, 146, 193, 201, 256, 300, 451, 516, 630, 631, 656, 753, 778, 900, 964, 1035, 1054, 1112 — advocatus — 857

N

Nani Nicolaus — 574, 941
 — Thomadus — 574
Naricla, Pribi filia quondam Vali — 751
 — Radasclaua de — 751
 — Rade uxor quondam Blasii — 751
 — Valius Blasii de — 510, 630, 751
Natalis, Nicola de — 960 — presbiter — 1022
 — petrarius — 39, 57
 — Sergius de Juppana — 354
Necist Julianus de — 1002, 1003
Negomir, Branisclaus de — 366
 — Dobrosclaus frater Branisclau — 366
Negosclaus petrarius — 726, 839
Negosti filia Yuani — 555

Nemenno, Pasqua marinarius de — 173
Nenadoulch, Cranissa — 456
Neposluch, Obrat — 1122
Nichola Albanensis — 467
 — Bratimiri — 324, 442
 — clericus filius Natalis — 146
 — gener Andree de Pabbora — 36
 — pictor — 400, 531
 — socius, miles comitis — 252, 308, 394, 493, 494, 545
 — Tragurinus — 377
 — zupparius — 73, 738, 889, 1068
Nicolaus Magistroso miles — 330
 — de le bocole — 830, 843, 889, 993, 994, 1043, 1045, 1109

Nicolica Geruasius — 981
Niger Milcius piscator — 545
Nikolich (Miculich), Bratcus — 457, 471
Nodaxa, Nicola filius quondam Natalis presbiteri — 769

O

Obrada açiqaria, aziqaria — 629, 1057
 — formaria — 423
Obradich, Peruodragus de Golubineç — 271
Obradoulch, Velisius de Curilla — 271
Obrat Çunega de — 696
Obratus — 1107
 — Clapota de — 321
 — frater Georgii — 377
 — Gornich — 499
 — frater Grade — 497
 — scorticator — 409
 — zupparius gener Johannis de Baysclaua — 82, 85, 91
Odranich, Crancha — 407
 — Zepergna — 407
Onaro, Marinus piscator de — de Veneciis — 237
Opracha, Damianus — 761
Oprissa (Oprixa) prece communis — 158, 294, 435, 528, 574, 754, 755, 760, 763—772, 786, 787, 798—800, 814, 818, 951, 976
 — Bigussa riparius — 259, 531
 — Dragissa de — 777
Orsl, Domincius de — 494
Osereni, Marinus de Traguro — 370
Oserenus gramaticus — 482
 — de Radoglao — 333
Oslada — 1086
Osre, Petrus de — advocatus — 598

Osrenus — 600, 1107
 Osrichna — 916
 — Bolferati — 260
 Osrigne Bercus — 478
 Otcateç, Martolus de — 517

P

Paborra, Andrea de — 36, 44, 196, 468
 — Disiça — 578
 — Marinus Andree de — 514, 523
 — Paborra filius Andree de — 40, 239, 431, 531
 — Paulus de — 515, 557, 609, 665, 733, 773, 909, 1042, 1074, 1094, 1104
 Paçoli Stancius — 457
 Paçomillius zupparius — 129, 261
 Palamidi, Luca de Barolo — 355
 Paleologo (Palialogo), Andrea de — 126, — Nalesous de — 510, 631, 636, 700, 223, 382, 487, 510, 512, 636, 663, 713, 713, 951, 1117
 — Natalis de — 691, 1010
 — Mathias — 951
 Palma ferrarius — 19, 511
 — filius Comomilli de Dalafota — 180
 — Rogerii — 406
 Pancracius — 542
 — marangonus — 886
 — zupparius — 94
 Pappaclo, Desisclaus — 743
 Paponus Andrea Calbus — 883
 Partillo, Rade de — 753, 755
 Pascal botarius magister — 422
 — Dese filius — 1039
 — notarius communis — 350
 — Radenus — 539
 Pasculus — 511
 Pasqua de Michane — 426
 — protomagister — 115, 752, 761, 813
 Pastangrungi Thomasinus — 568
 Patarini Radna (Ratna) uxor quondam Marini — 761, 813
 Patrich — 795
 Pauli Tollia de — 393
 Pauleç, Matusius de — 206
 Paulus bastardus dompni Antonii de Galiopa — 406
 — de Gymano — 118
 — patronus nauis Jacobi Quirini — 424
 — soorus Vite zupparii — 408
 — Triuixanus — 570
 — zuparius Niger — 863

Peçacarne, Palma de — 232
 — Petrus de — dompnus — 207
 Peclinich (Peclenich), Beribrat — 265
 — Premillus — 143
 Pecorario, Clemens de — 61, 297, 514
 — Marinus de — 435
 — Pasqua de, advocatus — 11, 12, 16, 23, 37, 58, 213, 230, 236, 248, 331, 434, 468, 473, 482, 547
 — Petrus de — 510
 Pelegrinus de Calamota — 246
 Pentareç Michael — 306
 Pentusius Natalis — 1085
 Perca, Andreas de — 525
 — Drasunta de — 161
 Perua Radosti de — 465
 — uxor Vite zupparii — 408
 Perueç — 457
 Peruodrasich, Marinus — 461
 Peruogna aurifex — 1
 — Pasqua de — 1056
 Peruoradich, Ratcus de Joncheto — 219
 Peruoratus Radocne — 260
 Peruos — 959
 Peruosclaua abbatissa — 189
 Peruosclauich, Ratus Blacus — 222
 — Voyona frater Rati — 222
 Peruosclaus medicus — 1083
 — Peruica uxor eius — 1083
 — Radin calegarius — 430
 Peruosio, Basilii de — 951, 1117
 Peruossius — 527
 Pesegna, Marinus de, iuratus iudex — 1, 2, 13—17, 25—28, 31—57, 64—70, 75, 80, 86, 89, 95, 103—113, 171—212, 226, 227, 231, 234, 236, 238, 243—257, 262—278, 282, 286—290, 298—307, 316, 317, 348, 354, 356, 392, 399—403, 407, 408, 412, 417, 418, 424—428, 454, 456, 481, 506—529, 545, 803, 1106 — aduocatus — 725, 709, 797, 875, 955, 971
 — Mathia de — 22
 — Miroscclaua uxor quondam Michaelis — 349, 797
 Petinna — 527
 Petragna (Petrana), Gregorius de — 510, 515
 — Marinus, filius quondam Gregorii de — 327, 394, 446, 512, 534, 1117
 — advocator — 684, 751, 782, 812, 981, 1113
 — Matheus filius quondam Gregorii — 394, 421, 429, 446, 475, 834, 1101

- Peruosclausus Gregorii — 976
- Petrus dompnus de — 841, 907
- Vita filius quondam Gregorii de — 394, 598, 825
- Petrico**, Dimitrius de — 433
- Petricus** — 128, 161, 322
- Petriculi**, Andreas dompnus — 516
 - Dessa uxor Palme — 422
 - Palma — 411, 422, 543
 - Symon — 411
- Petroxius** filius Moscardelli petrarius — 1, 107
- Petrus** — 440
 - capitaneus — 913
 - comerclius — 851
 - episcopus stagnensis et curculensis — 1063
 - Glasirne — 197
 - filius quondam magistri Henrici — 864
 - seruiens — 399
- Pezale** Georgius — 778
- Picaie** Gradisclaua uxor quondam Marini — 320
 - Savinus filius quondam Marini — 17, 69
- Picamannus** Gabriel de Veneciis — 169, 171, 252, 389
- Picneco**, Donatus de — 311
 - Draga de — 58, 295, 753, 755
 - Dragossius Johannis de — 484
 - Germanus de — 159
 - Johannes (Junius) de — 86, 278, 279, 306, 335, 366, 630, 631, 636, 790, 825
 - Pasqua de — 335, 436, 993, 994
 - Picnegus de, aduocatus — 16, 18, 21—24, 32, 36, 40, 43—45, 56, 60, 61, 65, 70—74, 80—84, 89—104, 111, 113
 - Sergius de — 133
 - Simon de — 790
 - Triphon de — 135
- Picurario**, Agapy uxor quondam Pasce de — 906
 - Junius filius Pasque — 681, 797, 910, 997, 1003, 1024, 1041
 - Pasqua de — 362, 365, 657, 775, 776, 825, 829, 830, 831, 898, 1008, 1024, 1082
 - Petrus — 906
- Pisini**, Margraitus Bogdani — 679, 907, 975
- Pitora** Stancius — 777, 848
- Plexa** (Plese) filius Bratogne calegarius — 435, 507, 511, 807
- Pobraie** Michael de — 918
- Pobrato**, Andreas filius Marini de — 539
 - Bogdaxa de — 1101
- Elias — 1056
- Georgius de — 539
- Pobratius** petrarius — 260, 820
 - Marinus — 539
- Pobrica**, Bratoncius de — 463
- Poca** (Pocie), Brateus de — 459
 - Elias de — 825, 826, 973, 874
 - Laurencius filius Pasque de — 394, 435
 - Marcus de — 775, 776
 - Margaritus Petri de — 83, 388, 435, 594, 677, 689, 707, 748, 767, 775, 776, 1022, 1108
 - Pasqua de — 210, 394, 459, 506, 547, 616, 797, 978, 800, 911
 - Petrus — 594, 748
 - Savinus filius Pasque de — 394, 826
- Poletiz**, Radus de — 926
- Pollna** Buvalcaniorum — 942
- Pollanus** Petrus filius Marci de Veneciis — 359
- Polletici**, Marcus filius Bogdani — 475
- Polsigna**, Potrus de — 1036
 - Plausa de — 1036
- Pomenus** filius Dobreni — 501
- Pomilus** de Almisio — 949
- Popce** Radosta — 961
- Popouich**, Sergius de — 695, 793
- Porada**, Stancius de — 171, 391, 497
- Posopce**, Marinus de — 670
 - Radosclausus de — 68
 - Rosinus de Palma de — 911
- Potrati** (Pobradi ?), Bogdanus — 403
- Pottero** Clemens de — 769
- Pouerscus** prece communis — 223, 306, 399, 410, 471, 479, 487, 489, 504, 528, 531
- Praceto**, Disica uxor quondam Valii de — 803
- Pracoucio**, Andreas presbiter de — 167
- Pranno**, Bela filia Geruasii — 765
- Predano**, Gregorius Petri de — 755
 - Mathous Petri de — 471
 - Pasqua — 576
- Predrach**, Slauenus de — 920
- Predrago**, Bogdanus de — 84, 88, 110
 - Franciscus frater Bogdani — 88
 - Stepaia de — 33
- Predrasich**, Bratosclausus homo Tuerdici — 116
- Premili** Barbius puer — 1018
- Premilia** filia Soraçe — 933
- Premillo**, Bogdanus Gregorii de — 97, 319, 361, 504
 - Gregorius de — 41

Prenetich, Mileq de Canali — 191
Preradouch — 218
Priasnus (Pasnus) dompnus — 900
Priano Radosta de — 578
Pribe Dobrosclaus de — 326, 487, 531, 551, 610, 921
 — Iuanna de — 393
 — Radoanus de — 1025
 — de Calamota — 246
Pribillus villanus Geruasii Martinussii — 128
Pribinich, Bogdanus, — 372, 373
Pribisclaus pastor — 458
 — Cris de — 1089
 — filius Grupse de Lagusta — 344, 371
Pricot, Marinellus de — 367
 — Marinus de — 638
 — Pascal Marini de — 494, 740
Pripce Bitous de — 618
 — Cranisclaus de — 792
 — Pretigna de — 792
Proculo (Proculi), Michael — 404, 547, 771, 825
 — Petrus filius Vite — 342, 449, 744, 1096
 — Priasnus clericus — 775, 776
 — Stana uxor quondam Gregorii — 58, 295, 316, 644
 — Vita — 75, 96, 449
Prodanello (Predanello), Johannes dompnus — 358, 428
 — Marinus — 306 — iuratus iudex — 308, 330
 — Petrus filius Vrsacii — 42, 84, 132, 138, 358, 516, 604, 614, 728, 843
 — Ursacius — 547
 — Vita filius Marini de — 396, 922
Prodano, Symon Petri clericus de — 337
Purche Luboc — 1058
Purcus filius Dessisclai de Lagusta — 371
 — filius Dobranni — 344
Purta de Brono — 468
 — frater Bogdassie — 402
Putigna, Blasius de — 510, 529
 — Matechna (Matecna) de — 221, 227, 376
Putina, Radosta zuparius filius quondam Bogdani de — 863
Putnicus (Putinicus) aurifex — 637, 648, 734, 1004
Putuch, Vitalis de — 771

Q

Quala, Radosclaus de — 647, 880, 1092
Qualeno, Dobrenus de — 770
Qualimir Bogdanus de — 989
Quatuordecim Radosti — 1
Quirinus Carlus — 312
 — Egidius comes — 306
 — Paulus — 775

R

Rabulia ancilla — 492
 — tabernaria — 515
Race Drugus de — 918
Raccus — 442
 — de Dalafota — 207
Rachite Marinus — 586
Rada Miloc de — 1053
 — Pinceracius de — 894
Radasclaua — 292
 — filia Jacode — 909
Radec homo Tuerdici — 180
Radenus Bratosclai — 407
 — de Curcula — 593
 — petrarius — 856
Radetich, Stancius de Joncheto — 403
Radianich, Dobroena de — 453
Radiça — 473, 479
 — Silcus de — 213
Radichna Brateus de — 778
 — frater Vide categorii — 2
Radidragus de Dalafota — 425
 — podarius — 463
Radleuich, Zueten — 373
Radinich, Liubicna — 372, 373, 375
 — gener Obrati — 407
Radna — 507
Radoano Dras de — 952, 1058
 — Lagoe de — 1058
 — Mildracus de — 1097
Radoanus bastasius — 196, 666
 — Croie — 489
 — gener Margarite — 599
 — puer Marie Mathei de Donato — 408
Radoba — 268
 — vilanus — 1107
Radoce — 1111
 — Dragausa de — 1055
Radocich, Purcha — 1101
Radocna — 459
Radocnich, Liubenmus de Juppana — 415

- Radochruh Radobrach** — 444
- Radoe** — 1081, 1107, 1114
 — Bogdanus — 482, 902
 — de Boena — 227
 — de Dalafota, magister — 266
 — Marcus de — 1104
 — Miloe de — 777
 — podarius — 320
 — puer — 377
 — puer Dobrosclau — 222
 — Rucote de Zelapeco — 134
- Radoeulch Stanissa** — 471
- Radogostus** — 192
 — podarius — 485
- Radomillus de Juppana** — 442
 — marangonus — 1073
 — podarius — 488
 — Tollisclaus filius Liubiçe — 442
 — zuparius filius Dobrodene — 971
- Radomirus** — 477, 501
 — frater Prebri — 366
- Radonleh, Bratosclaus** — 456
- Radosclaus Blaccus de catone Bolani**
 — 185
 — filius Mathesie — 409
 — zuparius — 913
- Radossius de Curçula** — 107
 — homo Bistii Gataldi — 272
 — Raçi de Canali — 191
- Radosta** — 499, 511
 — de Breno — 308
 — de Cataro — 421
 — Dobrossii Suchus — 417
 — comes in Juppana — 437, 471, 524
 — de Lagusta — 949
 — Lançacristo — 115
 — frater Liuboe — 527
 — Marini — 539
 — filia Radoe Tuten de Juncheto — 403
 — Stanoe de — 947
 — mater Vtoli — 989
- Radouchus** — 148
- Radoueç** — 493, 959
 — de Juppana — 178
- Radoxeulch, Grupsa** — 373
- Radusa soror Troxani** — 437
- Radycnich** — 221
- Radyn homo Marini Magdalene** — 453
- Radynus pastor equorum** — 463, 493
- Ragnana (Ranana), Grubessia de** —
 iuratus iudex — 1, 2, 16, 17, 28—56,
 71, 72, 95, 131, 142, 166, 171—173, 184,
 188—191, 197—329, 379, 392, 394—415,
 424—434, 450, 454, 456, 466, 507,
 512—545, 774, 802, 818, 858, 1028, 1080
 — aduocatus — 341
 — Jacobus filius Michaelis — 971
 — Johannes (Junius) Grubessie de — 490, 803
 — Matheus filius Grubessie presbiter — 354, 775
 — Michael de — 34, 123, 133, 257, 280, 522, 669, 762, 783, 812, 818, 955, 971
 — Nichiforus de — 466, 486, 514, 825, 906
 — Pasqua filius Nifcori — 906
 — Priasus — 818
 — Vita filius Michaelis — 637, 702, 838
- Rapallino, Desa de** — 547
 — Johannes de — 338, 357
 — Junius — 679, 921
- Rasimen Violce de** — 1058
- Rasta (Rasca) Andreas de** — 148, 364
- Rastennus (Rasteno),** — 482, 833
 — Elia — 862
 — Matheus de — 64, 204, 222, 615, 709, 729
- Rastenouch, Bogdanus** — 447
- Rasti, Elias Blasii de** — 56, 60, 232, 274, 294, 396, 414, 469, 585, 606, 627, 824, 956
 — Martolus presbiter de — 144, 422, 450, 452, 489, 543, 812
 — Mathia de — 32
 — Pancracius filius Elie, clericus — 56, 60, 296, 298
 — Simon de — 824, 903
 — Slavus — 53, 284, 508, 514, 992, 1013
- Rastisstch, Fuscus** — 457
- Ratcus (Ratchus)** — 122, 990
 — Dobrossii de Vscolio — 347
 — de Joncheto — 87, 182
 — Obrati — 233
 — prece communis — 759, 765
 — villanus — 468
 — zuparius — 82
- Rate Percuosclau Blacus** — 204
- Raynaldus Catelanus magister** — 861, 1069
- Recoe filius Drasiuoi de Lagusta** — 373
- Redui (Reduy), Marinus de** — aduocatus — 96, 618, 621, 625, 626, 641, 643, 645, 646, 651, 687
 — Radomillus de — 345
- Regina abbatissa** — 794
- Ribiça, Petrus Mathei** — 866, 1022
- Ricardus de Ontona magister** — 847, 1059
 — fisticus magister de Salerno — 1059
- Rille, Paulus de** — 1048
- Risa, Boschus de** — 1075
 — Petrus de — 268, 863, 982,
 — Radoslaus de — 880

— Thomas de — 534
 — Vita de — 982, 1022
Roço, Anna uxor Mathei de — 516
Regerius botarius magister — 465
 — Dimitrius de — 976, 983
Rolandinus specialis magister — 155, 240
Romeo, Marcus Venetus de — 816
Ronçino (Rocino), Bona uxor quondam Antonii — 202
 — Matheus diaconus de — 760
 — Vita Nicole de — 77, 141, 256, 515, 79
Rosa — 511
 — Rosa uxor filii Braticne — 476, 519
Rosla Pasqua de — 1101
Rossino, Marinus Genuasii de — 394
Rossinus compnus — 15, 543
Rubel Marinus — 606
 — Rade uxor Marini — 606
Rubeus petrarius magister — 988
Rucota (Rucotich), Bogdanus — 468
 — Bratosclaus — 134, 427, 468, 574
 — Codimiri — 306, 415, 471
 — filius Dobrosclai — 177
 — Geur (?) di — 547
 — Jurech — 468
 — Jurgius — 134
 — Radoe — 468, 547
 — Voxa — 468
Rudillanin filius Borisclai Blachi — 233
Rugota, Anna de — 528
 — Johanna uxor quondam Rogerii de — 528
 — Rade de — 528
Rune filius Cricichi de Canali — 191
Ruse becarius — 339, 624, 808, 1019, 1117

S

Sabadini Bartholomeus — 1054
Sabini Pasqua — 351
Sagne, Laurentius de — 581, 625, 641, 815, 863, 1029, 1042, 1060, 1075, 1077, 1104
Salato, Boni uxor Benne de — 528
Saladinus — 919
 — Michael — 919
Sale, Marcus filius Pauli de — 737
 — Misce de la — 440
Salet, Benne de — 773
Salulus archiepiscopus — 194
Samal, Junius de — 605, 665, 881
Sanela Johannes — 827
Sarraca, Dimitrius de — 65, 358a, 398, 515, 797, 800, 805, 1062
 — Gregorius de — 60, 296, 398, 414, 472
 — Nesdraça socrus Gregorii de — 298
 — Pancracius — 567, 591, 664, 793, 985, 990, 1026
 — Pancracius Dimitrii de — 515
 — Pancracius Gregorii de — 176, 281, 398, 414, 422,
 — Rosinus de — 608, 658
Saracus — 690
Satara (Satarra), Petrus — 763
 — Rade uxor quondam Palme de — 33
 — Rosia Petri de — 488
Sauere, Petrus de Regio — 11, 150, 310
 — Thomasius notarius de — 2, 5, 117, 183, 310, 329, 334, 350, 359, 456, 515
 — Stana uxor Thomasini de — 310, 778
Saugina, Desimirus de — 218
 — Laurencius — 877, 883, 1090
Scanisa, Elias de — 822
Staricho (Scarich), Cranoc filius Margarite — 397, 487
 — Margarita de — 603
 — Marthus (Mantolus) filius Lucari de — 170, 603
Scatich, Radoe — 1086
Sceleni, Volcassius de — 466
Scimosiça, Marcussius (Marcus) de — 119, 547, 855
Sclauco, Georgius de — 122, 156, 469
 — Petrus de — 75, 353
Sclavus beccharius — 809
 — Bratissius — 453
 — Milce — 454
Scober, Petrus (Pretcus) de — 554, 1026
Scorcacio, Marinus de — 961
 — Rade uxor Voichne de — 673
Scorobogati Thomac — 540
Scorota — 456
Screcla, Marinus — 1027
Scregna, Bogdaxa (Bogdassa) de — 425, 726, 902, 918, 1080
 — Bratosclaus de — 1091
 — Desenus de — 1089
 — Dimicus filius Domagne de — 442, 539
 — Domagna de — 39, 49, 57
 — Grubessia filius Domagne de — 442, 925

— Grupsa de — 987, 1080
 — Matheus de — 696, 925, 987, 1116
 — Raçetus de — 442
Sculcilica (Scolcilicha), Johannes de — 74, 291, 460, 465, 518,
 — Junius de — 754
 — Obratus de — 459
 — Stane uxor Johannis de — 80
Segna, Marinus de — 347
Semilla, Calenda nauclerius de — 285,
 290, 309, 405
 — Fusca uxor aPuti de — 124
 — Paulus — 577, 923, 1016
Serga, Domagna de — 929, — de Buth
 327
Sergius — 577
Sergulus vicarius Juppene — 457
Sernica, Laurencius — 689, 960, 1022,
 1056
 — Nicola de — 1022
Sersii, Clemens — 754
 — Junius — 780
 — Maria uxor quondam Marini —
 753, 755
 — Sersius Johannis de — 362, 753,
 755
 — Valius Clementis — 289, 458, 472,
 802, 981
Sfilala uxor quondam Osrisse — 6
Silec — 227
Silvester — 54
 — Benedictus Michaelis — 23, 314
 — Maria filia quondam Benedicti
 Michaelis — 793, 799
 — Nichola — 481
Siluro, Blasius filius Nichole de — 520
 — Michael — 799
Simon prece communis — 810
 — Laurecius — 700
Sino Jacobus — 919
Sira, Laurencius de — 969
Siraçus staçionarius — 990
 — filius Radosii — 373
Sirono, Zernelius presbiter de — 775
Sigura, Siragus de — 701, 10008
Sialuc (Sialuc) — 347
Siuogna — 402
Siusius mercarius — 919
Slamanic, Dobrogost de — 1018
Slava abbatissa — 786
Slau, Michael de — 569, 981
Slavius bearius — 820
 — Drase uxor eius — 820
Slanus — 162
Slauomir confalonarius Tuerdici — 471
Smalatica, Petrus de — 14, 183

Sole Marinus — 229
Solifica — 833
Somaro — 497
 — Jacobus dompnus de — 14, 183,
 516
 — Thomas frater dompni Jacobi de
 — 516
Sorento v. Xorento
Sorgo (Surgo), Damianus Marini de —
 280, 566, 570, 717, 752, 863, 919, 920,
 999
 — Dimitrius de — 611, 625, 641, 1077
 — Elias Dobrosclau de — 452, 519,
 532, 803, 981
 — Iuancus de — 440, 710
 — Janinus Dobrosclau de — 64, 127,
 389, 395, 491
 — Johannes (Junius) Marini de —
 276, 421, 602, 653
 — Johninus — 602, 751, 782, 803,
 814, 836
 — Marinus de — 518
 — Nicola — 596, 810, 842, 871, 889,
 1060
 — Palma de — 53, 284, 338, 828, 733
 — Paulus de — 41, 582, 586, 653, 774,
 897, 901
 — Vita filius Dobrosclau de — 394,
 395
Sosegno, Marinus clericus de — 775
Spaualdi, Georgius de — 565
 — Matheus Petri — 347, 981
 — Petrus — 135, 410
Spendoe zupparius — 101, 102, 774
 — Radenus — 774
Srecla, Marinus de — 585, 737, 823,
 1004, 1005
Sreda, Marinus de — 596, 710
Stagnus puer Fusci — 866
Stamich — 880
Stana — 442, 531
 — ancilla — 528
 — uxor Toloe — 421
Stance pitore — 607
 — dele camare — 990
 — Martolus de — 1034
Stancius filius Georgii ortarii — 280
 — guardianus — 115
 — Mathei comitis Gerusii — 757
 — Miloe — 391
 — Oglidedonna — 211
 — puer — 379
 — zupparius — 815
Stancus — 979, 1022
 — guardianus — 497
Stanecha zupparius — 150
Stanechna de Dalafota — 457

Staniça Pasqua filius Triphonis de —
 de Cataro — 328
Stanicha peliparius — 1047
Stanisclaua guardiana — 442
Stanisclaus Ciçina de Geçecha — 235
 — de Curcola — 552
Stanissa pastor — 457
 — villanus — 487
Stanoe — 436
 — guardianus vincee — 497
Stanussi Pancracius de — 378
Stepacie, Desa uxor quondam Simo-
 nis — 779
Stepcouich, Bratosclaus — 251
Stepcz, Barbius de — 801
 — Dragasclaua de — 801
Stephanus (Stefanus) — 724, 1025, 1058
 — aurifex — 873
 — de Barleto — 934
 — de le camarc — 950
 — Drugani — 324
 — Osrise — 122
 — Polegrini piscator — 529
 — de Posedirge — 933
 — rex 199, 219, 350, 583, 826
 — filius Stancii — 177
 — de Zernogora — 1072
Stepi, Domagna de — 14, 183, 267, 494,
 495
Stillo, Desaca de — 778
 — Geruasius de — 565, 774, 1044
 — Lena uxor quondam Cheruasii de
 — 742
 — Margaritus de — 757
 — Marinus de — 396, 550, 553
 — Mengacia dompnus de — 188, 533
 — Nicola de — 565, 574, 941
 — Petrus dompnus de — 547
 — Sersius Johannis de — 498
Stoianus — 1075
 — de Meleta — 306
 — Milenus de — 1036
 — riparius, preco communis — 124,
 456, 504, 517, 521, 533, 545
Stoisclaus comes — 1036
Straçaroli, Jacobus — 864, 964
Stresa, Marinus de — 1060
Strianus petrarius — 10, 20, 1037
Sub (Subi, Subo), Brata uxor Stancii
 — 815
 — Stancius — 43, 90, 111, 261, 311,
 385, 386, 494, 563, 633
Subba Radosta — 121
Sueri, Natalis de — 751, 792
Suligus faber magister — 919
Surmanus Tollisclaus — 441a

Susela (Susella), Blasius — 1118
 — Michael Tollisclau de — 321, 367
 — Peruogna de — 321
Symon — 536
 — barberius magister — 400
 — brauarii de Jadra — 155, 240, 241
 — de Jurco — 126
 — Laorenicius Triphonis de — 8,
 787
 — marangonus — 437
 — servus de Bosna — 321
Syra (Sira) — 793, 799

T

Tace, Laorenicius Mathei de — 275,
 280, 316
 — Stana de — 275
Talaua, Jacobus de — 617, 907
 — Pouerscus de — 104, 232, 318,
 368, 387
Taliapetra, Antonius de Veneciis — 150,
 281, 304, 350, 359
 — Petrus de Veneciis — 4
Techa (Teca), Dimitrius sartor de —
 780, 820
Tecoradi (Tecorati), Bratous — 456,
 900
 — Marinus — 456, 1115
 — Stancius — 900
Teodorus — 267, 456
 — Nicola de — 770, 943, 993, 994
Tessi, Regina de — 135
Teyfla (Tefla) — 936
 — Alexius Vitalis de — 159, 547
 — Teyfla Vitalis de — 35, 226, 419
Theodorus Blasii de Jadra — 172
 — de Tragurio — 743
Tholisclaus zuparius — 804
Thoma Andree de — 223
 — Margarita soror Andree — 761
Thomas sartorius — 491, 502
Thomasina filia quondam Pasque pro-
 tomagistri — 813
Thomasinus (Thomasius) — 7
 — de Firmo — 571
 — calofatus — 772, 778
 — Stane uxor Thomasini calofati —
 772, 778
 — Deodatus filius dicti calofati —
 772, 778
 — magister — 427
 — Rapone de Ortona — 1024
Tigani — 1058
Tillero, Leonandus de — 326, 543
Tisiça (Tysiça, Tifiça), Marinus — 494,
 556, 745, 812, 815, 1042, 1052

Tolcus seruus — 537
Tolenus iupanus — 1049
Tolleni, Dobrosclausus — 453
 — Dobrossius — 453
Tollisclausus guandianus — 497
 — filius quondam Iuanni Blachi — 314
 — filius Liubige — 442
 — gener Otmani — 497
 — zuparius — 814, 818
Tollius Blacus — 526
Toloso, Maria de — 161, 538
Tolxa — 977
 — homo Sersii — 989
Tomich, Grupsa — 221
Tomichna Cugnus de — 880
Tomichnich, Ratcus — 459
Trane, Mathous clericus de — 912, 924
Trepagna, Vita de — 448, 720, 889, 992
Trlphonis Jacobus Georgii comitis — 399
 — Virus — 330
Troxanus preco communis — 801, 805, 808, 819
Trucomaucle — 500
Tudisii, Martolus — 783
 — Stancius — 766, 1066
Tuerdicus iupanus — 143, 158, 221, 229, 271, 402
Tupsa, Gerdomanus de — 403
Turdicus — 456

U

Ugreouich, Craysclausus de Oracoue — 271
Ugrino (Vgrino), Marinus de — 521, 807
Uiuacia Iuruçe — 547
Urosius rex — 137, 208
Ursachus dompnus — 810
Ursaclus — 1118
 — Nifcorus — 826
Ursio (Urso), Dominka de — 807
 — Drage uxor quondam Blasio — 278, 757
 — Marcus — 768
 — Marinus miles — 442
 — Marinus filius Drage de — 278
 — Marinus Blasii de — 478
Ursino, Petrus aduocatus de — 631, 679, 681, 682, 685
Useradich, Radoba — 369

Usigna — 1011
 — Bercus de — 432
Utoi (Vtol, Vtolich), Johannes — 433, 1077
 — Veloc de — 1038
 — Volcosclausus — 456
 — mercator — 346
Utolcius (Vtolcius) filius Dobreni — 467
Utoleç (Vtoleç) — 499

V

Valdemirus comes — 1036
Vanca Chersta Radosta de — 456
Vasilius aurifex magister — 245, 526, 821, 967, 1017, 1121
 — Theodori — 156
Vatoliculch, Michoël — 221
Veliacho, Luca Mathei de — 860
Velichne Johannes — 579, 581, 582
 — Ziuanes — 774
Veloe Curçeta de — 1094
Verardo, Symcon de Veneciis — 424
Verco Stephanus de — 356
Verona calegarius — 537
 — gener Pasque de Michane — 426
Veresti, Matheus — 17, 74, 80, 81, 92, 95
Vescluc — 826
 — puer — 911, 926
Vicella, Marişclaua filia quondam Pelegrini de — 682, 712, 747, 1050
 — Palma de — 860
Vicli, Martolus piscator de — 545
Vidacouich, Radomir — 366
Vidoe filius Bratosclauri — 344, 371, 375
 — Tolisclaus de — 777
Villarico, Domagna filius Fusci de — 545
 — Marcus de — 172, 404, 444, 546
 — Vrsazius de — 2, 3, 5, 9, 10, 114—
 — 119, 131—144, 151, 165, 167, 169—
 — 170, 184, 383, 384, 390, 404, 456,
 459—472, 481—493, 498—504, 513,
 523
Villano (Villani), Braia de — 321
 — Dimitrius — 826, 863
 — Marinus Dimitrii de — 216, 530,
 787, 793
Visiçe, Petrus aduocatus — 603, 697, 875
Visigna — 908
 — Vita de — 989
Vita — 1022
 — Draga Andree Zugri de — 170

— Drasinne zupparius — 201
 — filius Pribe de Calamota — 177
 — zupparius — 24, 30
Vitacia botarius — 401, 443, 518a, 538
Vitagna — 402, 465
 — Marinus — 686, 787, 794
Vitalioz (Vitalioce), Marinus de — 652
 — Orlandus (Urandus) de — 848, 1056, 1084, 1085, 1116
 — Phylippus de — 517, 652
Vitalis Thefla — 760, 818, 854, 955, 971
Vixi, Andreas de — 124, 509, 618
Vlacota — 1025
Vlastagus Cranillus — 347, 363
 — Liuboe (Luboe) — 504, 826, 926
Vmennouich, Berisclaus de Chelmo — 276
Voichteno, Radosclaus de — 903
Voisclauo, Clap de — 797
 — Dragosclaua de — 797
 — frater Vladimiri — 957
Volcassius (Volcax), Andreas — 489
 — Damianus — 109, 110, 179, 234, 286, 348, 384, 567, 591, 896
 — Disiça uxor quondam Damiani — 782
 — Johannes — 348, 768
 — Junius (Volcax) — 906
 — Pasqua — 31, 199, 208, 348, 404, 474, 591, 649, 751, 768, 787, 944, 971, 1028
Volchtenich, Radosclaus — 911
Volcio (Volçe), Andreas de — 546, 1101
 — Francha uxor quondam Johannis de — 106, 234
 — Phylippa filia quondam Andree de — 404, 410
 — Nicola filius quondam Andree de — 404, 546, 794
 — Petar de — 467
Volcinna (Vulcinna) — 267
 — Dabrasclaua uxor quondam Pauli de — 270
 — Marinus filius Pauli et Dobrosclaua — 270, 334
 — Paulus de — 471
 — Slaus — 527
 — Slaus de Ulcinio — 208
 — Volcinna filius Pauli et Dobrosclaua — 270
Volcorati, Punta — 195, 200
Volcosclaua uxor Braic — 206
Volcosclautch, Cralinus Baliba — 265
Volcouth Vladioe — 790
Vol(ice)la, Jacobus de — 547
Volichne Draga filia Sestrane — 774
 — Sestrana — 774
Volxa, Johannes de — 497

Vixa Tragurinus — 323
Voycne Stagnus — 361
Voyna uxor quondam Rossini — 212
Voysa Panta de — 513, 808
Voysclaus Dessimclausi — 243
 — Vratiscclausi — 244
VPer, Viadus de — 366
Vranie, Draça uxor Vali — 857
 — Valius — 758
Vratissa, Jacobus de — 819
 — Teodorus de — 826
Vrbule, Desa Laurencii — 50, 52
Vrede Dobricna — 440

X

Xanta Pasqua Grupse de — 826
Xatara, Petrus de — 381, 1106
Xexa, Marinus de — 768
 — Pasqua — 768
Xoltanus Bogdanus — 403
Xorento (Xorato, Sorento), Blasius filius Rossini de — 139, 279, 344, 374, 375, 549, 616, 620, 817, 931, 932, — Nalescus filius Rossini de — 271
 — Teodorus Rosini de — 985
Xurcus Blacus — 215
 — Lepcinus filius Xurci — 215
 — Predimirus filius Xurci — 215
Xurmanus prece communis — 441a, 750, 757, 769, 772—778, 782, 783, 791—797, 803, 807, 814—817, 916, 960
Xutana, Nichola de — 494

Y

Yuancus de Cattaro — 932
Yuanus pictor magister — 771
 — Anna uxor Yuani — 771

Z

Zacagna Coradinus de — 187
Zadi Pasqua de — 966
Zalengo, Dobragna Gregorii de — 450
 — Gregorius de — 255, 331, 369, 419, 513
Zamagna, Johannes Symonis — 190, 214
 — Junius de — 799
Zamba, Micus — 1011
Zanchino, Blasius de — 790
 — Leonardus — 1048

- Marinus de — 370, 1102
- Margaritus de — 328, 336, 338
- Zancus** Brateus — 1097
- Zano**, Laurencius Mathei de — 28, 29, 65, 76, 215, 274, 376, 500
- Matheus de — 159
- Zanoti**, Marcus de — 1096
- Zanso**, Domagna dompni Andree de — 177, 509
- Dominicus dompni Andree de — 177
- Zaruba**, Andreas de — 135, 448, 514
- Zaulgna** de Farra — 1062
- Zaulego** (Caulego), Junius Frater Palme de — 651
- Palma filius quondam Pasque — 364, 822
- Michael de — 822
- Zauernego**, Valius de — 135, 750
- Zeça**, Pasqua — 246
- Zelegna** (Zelagna, Celegna), Andreas de — 773
- Johannes de — 773
- Maria filia quondam Mauresse de — 197
- Zelipe** (Celipe), Johannes — 553, 812, 980
- Zemberosus**, Priasinus — 547
- Zepergna** — 378
- gener Bogdani — 408
- filius Michoile — 442
- Zepre** (Cepre), Jacobica uxor quondam Junii — 718
- Junius — 1009
- Leonardus de — 572, 813
- Matheus filius Miche de — 572, 813
- Micha de — 123
- Thomas clericus de — 422, 438, 519, 751
- Zeprice** Dobroe de — 373
- Zerepo** v. Cerepo
- Zereua** (Cereua), Marinus de — 145, 232, 257, 309, 584, 626
- Martolus de — 31, 348, 350, 441, 445, 497, 546, 548, 727, 760, 811, 812, 815, 830
- Matheus — 709
- Orsacius de — 547
- Pasqua de — 336, 355, 547
- Petrus diaconus — 855
- Vrsacius de — 115, 137, 208, 312, 322, 326, 404, 411, 497, 519, 762, 815, 816, 856, 894, 1105
- Zernano** v. Cernano
- Zernez**, Radosta — 770
- Zerole** (?) Raoc filius Radoste — 473
- Zibranus** calegarius — 493
- filius Drusinne — 494
- petrarius magister — 859, 1037, 1040
- Stana uxor Radoste — 213
- Zicuto** (Cicuto), Andreas de — 95, 352, 788, 789, 1086
- Georgius — 235, 717
- Obroe de — 1122
- Radomilus cognatus Andree de — 788
- Ruscus de Clap de — 1122
- Zilipose**, Pancracius — 667
- Zimbarda** — 1114
- Zimoti** (Çimoti), Marcus de — 187, 488, 973
- Zinigreto** (Cinigreto), Marinus filius Luce de — 771
- Luca de — 773
- Nichiforus de — 15, 230
- Zinna**, Pouerscus filius Petri de — 768
- Zipano**, Bogdanus filius Pasque Sauini — 971
- Zir** Dona — 507
- Ziuallia** — 484
- Zipurellus** marinarius — 377
- Zizicari** Martolus — 438
- Zodi** (Codi), Pasqua Damian de — 224, 961, 1054, 1074
- Zoncus** Brateus — 1019
- Zonus** camarlengus — 424
- Zorçl** Tripe de — 978
- Zota** Dabraça — 762
- Zude** Margarita uxor Marini — 528
- Zuefça** — 120
- Radoanus (Radanus) frater Radyni — 402
- Radynus de — 196, 402
- Zuetanus** — 485
- Zuetus** Dobra filia — 371, 375
- Zuffeto** (Zufeti), Bogdana Grupse de — 1018
- Bratosclausus filius Thome de Stagno — 227
- Grupsa filius Thome de Stagno — 227
- Zugnus** Dragoeli — 290
- Zunego**, Gregorius de — 766
- Maria de — 1096

INDEKS MJESTA I ETNIKA — NOMINA GEOGRAPHICA ET ETHNICA

A

- Aclade, in contrata Aclade = Oklade
in Breno — 787, 803
Albanensis, Arbanensis — 467, 888, 893
Almisianus — 1036
Almisium = Omiš, civitas Croatiae —
949
Alsenich = Osojnik, locus in Chelmo
prope Ragusium — 143
Anagostum = Nikšić, civitas Dioclaeae
— 527
Ançe = Danče, locus apud Ragusium
— 380, 856
Ancona — 224, 451
Anconitanus — 491, 495
Antibarum = Bar, civitas Dioclaeae —
261, 278, 397, 434, 733, 1016
Apulea, Apulia — 256, 299, 607, 746,
1100
Arbum = Rab, insula Croatiae — 300

B

- Barolum = Barletta civitas Italiae —
355
Belen, Belem = Plat, locus Breni —
335, 419, 432, 467, 497, 499, 795, 1035
Breda = Brda, locus in retroterra Ra-
gusii — 345
Beste = Vieste, civitas Italiae — 174
Blacus, Blaccus = Vlah — 185, 204,
215, 222, 233, 313, 360, 366, 407, 497,
501, 526, 962, 1107
Blatta in Curçula = Blato na otoku
Korčuli — 1051
Boboisla, contrata Boboisla = locus
in retroterra Ragusii — 880
Bobouisch = locus in retroterra Ra-
gusii — 504
Bolatum = cato Vlachorum in Bos-
nia — 185
Bosnia, Bosna, Boxna = banatus in
retroterra Ragusii — 3, 5, 208, 227,
292, 321, 322, 826

Bravineçe = Bracinac, locus in retro-
terra Ragusii — 266, 402

Brenum = Zupa dubrovačka, territo-
rium communis Ragusii in Astarea —
35, 60, 117, 127, 128, 170, 179, 181,
186, 190, 192, 195, 200, 209, 210, 242,
247, 289, 294, 296, 298, 307, 308, 322,
326, 352, 356, 460, 463, 468, 754, 757,
760, 767, 779, 782, 786, 794, 802, 803,
948, 963, 1015, 1021, 1030, 1050, 1107,
1113

Brescoa = Brskovo, locus Russiae —
8, 149, 176, 328, 336, 338, 341, 364, 361,
384, 404, 502, 504, 547, 863, 866, 880,
1022, 1112

Bresnica = Breznica, locus Russiae —
822

Brondisium = Brindisi, civitas Italiae
— 165

Bulgaria — 137, 208

Buth — 327, 510, 776

C

Calamota = Koločep, insula Elaphi-
torum in commune Ragusii — 177,
246, 509, 751, 1025

Calle = locus in Astarea Ragusii —
467

Canale = Konavle, territorium orien-
tale prope commune Ragusii — 191,
272, 346, 432, 453, 490, 495

Castellum = Kaštel, sexterium civita-
tis Ragusii — 64, 206, 340, 406, 761, 766,
773, 794

Castrum Francum = Castelfranco Ve-
neto, provincia Treviso (Veneto) —
399

Catarinus — 429, 441, 704, 904, 927, 932

Catarum, Cattarum = Kotor, civitas
Dioclaeae — 26, 264, 269, 292, 328, 359,
404, 410, 424, 428, 429, 434, 446, 932,
1048

Catellani, Catelanus = cives Catalo-
niae, Iberiae — 172, 861, 1069

Celapecum, Zelapecum = Čelopeci, locus Breni — 134, 136, 547, 1030

Chelimum = Hum, comitatus in valle fluminis Narenti — 276, 415

Chiuaci, Chiuaze = Čibača, locus Breni — 706, 739, 770, 828

Civitas Vetus = Cavtat, Epidaurum antiquorum — 403, 419

Clugia = civitas Italiae — 317

Cucella = locus in retroterra Ragusii — 265

Čulla = locus in retroterra Ragusii — 456

Curcula = Korčula, insula Croatiae — 107, 308, 373, 481, 552, 593, 1051, 1084

Curculensis — 1063

Curilla = Petrovo selo, locus prope Ragusium, in Chelmo — 143, 271, 977

D

Dalafota = Lopud, insula Elaphitorum communis Ragusii — 16, 118, 141, 147, 167, 180, 205, 207, 238, 266, 288, 324, 337, 425, 442, 457, 539, 765, 772, 778, 786, 850, 918

Debre = Debar, juppa in valle fluminis Narenti — 244, 292

Dobraua, juppa Dobruca = župa Dubrava in retroterra Ragusii — 345

Draceuica = Dračevica, juppa in sinu Cathari, prope Canalem — 1073

Dyrachium, Dirachium = civitas Albaniae — 142, 230, 942, 1008, 1098

F

Fanum = civitas Italiae — 1086

Farra = Hvar, insula Croatiae — 481, 1062 — v. Lesna

Ferraria — 399

Firno — 568, 571

Francigena = Francus, ex Francia — 420, 424, 491, 502

Furlanus = homo ex Furlania, Forouliensis, Friuliensis — 26

G

Garua — patagus in Ombula, Rijeka Dubrovačka — 683, 822

Gegecha = Gacko, locus in Travunia, retroterra Ragusii — 235, 407

Genoa, Ćenoa = Genova, civitas Italiae — 172

Genoexi, Ćenoexi, Januensis = cives Genovae — 165, 172

Golubinec = locus in retroterra Ragusii — 271

Goriča = locus Breni — 794

Gravossia, Gravosium = Gruž, portus apud Ragusium — 45, 70, 188, 190, 202, 220, 314, 332, 367, 408, 409, 412, 431, 473, 502, 774, 785, 816, 830, 869, 878, 906, 914, 970, 979, 1001, 1021, 1096, 1105

Grecus — 260, 377, 608

Guastaymo, civitas Guastaymonis (Italia) — 159

Gymanum = Gimani, locus in Lapedo, in regione Gravosii

H

Hystria = peninsula Croatiae — 516

J

Jadra, Jadera = Zadar, civitas Croatiae — 155, 172, 287, 329, 481, 531, 933, 1076

Jadratinus — 240, 241, 933, 946

Jondecha = locus in civitate Ragusii — 2

Jonchetum, Junchetum = Šumet, regio communis Ragusii in Astarea — 87, 122, 133, 146, 193, 219, 320, 323, 391, 398, 403, 453, 454, 456, 461, 469, 480, 487, 497, 753, 755, 778, 801, 826, 896, 900, 929, 930, 937, 1014, 1122

Juppana = Šipan, insula Elaphitorum communis Ragusii — 55, 114, 127, 140, 147, 154, 178, 184, 248, 253, 273, 306, 339, 351, 354, 395, 415, 442, 444, 447, 457, 459, 464, 470, 471, 506, 524, 532, 545, 602, 654, 752, 764, 781, 788, 797, 800, 812, 830, 833, 840, 841, 885, 908, 991, 998, 1019, 1082, 1097, 1111

L

Lacroma = Lokrum, insula apud Ragusium — 55, 157, 497 — v. monasterium Lacromone

Lagusta = Lastovo, insula communis Ragusii — 139, 344, 371, 372, 373, 374, 375, 949, 1036

Laposta = locus in territorio Ragusii — 327

Lauellona = Valona, civitas Albaniae — 165, 330

Ledeniça = locus in retroterra Ragusii — 176

Lesena ploča (proča) = Željezna ploča, locus in Vergato — 235, 497

Lesna = Hvar, insula Croatiae — 513, — v. Farra

Licnane, insula Licnane = Jakljan, insula apud Juppanam — 354

Liuta = Ljuta, locus in Canali — 346

Liuta ultra Belen = Ljuta povrh Plata, in Breno — 432

Loquiça = Lokvica, locus prope Gravosium — 817

Lupoglaum in Curilla = Lupoglav kod Petrova sela, locus in Chelmo, prope Gravosium — 143

M

Malfum = Zaton, locus communis Ragusii in Astarea — 120, 158, 166, 175, 196, 198, 203, 229, 271, 282, 305, 315, 381, 402, 498, 810, 849, 1044, 1050, 1064

Mantuanus = homo de Mantua, Mantova — 601

Marchia = regio Italiae — 165

Meleta, Melita = Mljet insula in mari Adriatico — 306, 377, 457, 458, 524, 525, 954, 1018, 1089

Mercana = Mrkan, insula communis Ragusii prope Civitatem Veterem — 250, 798

Merçoa = Mrčevo, locus in Chelmo — 271

Molina, Molendina — Mlini, locus Breni — 212, 233, 272, 278, 479, 967, 1110

Mons Acutus = Petka, mons in Lapedo in regione Gravosii — 759

Mons Angeli = Monte Sant'Angelo, provincia Latina (Lazio) — 159

N

Napuli = Neapolis, Napoli civitas Italiae — 172

Narentum = Drijeva, portus in Narento, in Chelmo, hodie Gabela — 276, 550, 633, 985, 1026, 1104

O

Oracoua = locus in retroterra Ragusii — 271

Oraxeç = Orašac, locus in retroterra Ragusii, prope Gravosium in Chelmo — 227, 265

Oraxouech = Orahovac, locus in retroterra Ragusii — 180

Ortona = civitas Italiae — 159, 657, 847, 1024, 1059

P

Palacium = Polače, portus Meletae — 949

Papratno = Papratno, locus Punctae Stagni — 525

Pecina = Pakljena, locus Juppanae — 194, 459 — v. monasterium Pecine

Pila = Pile, portus occidentalis Ragusii — 211, 510

Pisa, Pixa = civitas Italiae — 172

Pisani, Pixani — 172

Pollice = Poljice, locus communis Ragusii prope Zaton — 233

Popoua = Popovo, locus in retroterra Ragusii in Travunia — 456

Posedinga = Posedarje, locus in vicina Jaderae — 933

Puncta, Punta Stagni = Rât, Pelješac peninsula — 1053, 1114

Pusterla = Pustijerna, sextarium, regio civitatis Ragusii — 399, 545, 955

R

Raçate = Rožat, locus Umble — 260

Ragusium = Dubrovnik — passim

Rascia = Raška, regnum Servianorum — 1075

Regium = Reggio, civitas Italiae — 150

Romania = imperium Constantinopolitanum — 596

Rudinicum, Radenicum (per errorem), in contrata Radenico in Seremo = Rudnik, locus Rasciae — 866

S

Salerno = civitas Italiae — 847, 1059

Sanctus Jacobus de Visniça = locus prope Ragusium — 826 — v. monasterium s. Jacobi de Visniça

Sanctus Sergius de Vldrino (Uldrino) = portus in flumine Bojana, Drim — 1082

Saton = Zaton, locus in commune Ragusii — 116, 471 — v. Malfum

Sclauonia = territorium in retroterra Ragusii — 118, 221, 233, 265, 283, 347, 458, 497, 1022

Sclavus — 191, 396, 419, 432, 454, 471, 482, 484, 493, 511, 826, 893

Segna = Senj, portus Croatiae — 481

Seluançanum = locus prope Ragusium, sub Montovjerna — 268

Seremus, Sremum = Srijem, regio inter Danubium et Savam — 911

Serniça = locus (?) in retroterra Ragusii — 960, 1022

Sicilia — 23

Siciliani, Çiçilliani — 172

Slaniça = regio Albaniae — 942

Soplociza = Sopolčica, locus Breni — 779

Spalatensis, Spaletinus — 50, 52, 519

Splaleum = Split, civitas Croatiae — 50, 197, 290, 525, 1105

Spinareça, Spinariça = locus Albaniae — 160, 330, 942, 953, 1072

Stagnum, porta Stagni, Stagnensis = Ston, civitas Chelmi in Puncta — 116, 130, 227, 237, 262, 833, 1018, 1025, 1053, 1058, 1063

Stulbiça montagna, montanea = mons in Šumet, Juncheto — 753, 755

Sybenicum, Sibenicum = Šibenik, civitas Croatiae — 1016, 1105

T

Talesi = locus in retroterra Ragusii — 283

Termulum = civitas Italiae — 264, 286

Ternoua, in contrata Ternoue = Trnova, locus Chelmi — 833

Tragurinus, Traurinus — 323, 377, 860, 866

Tragurium, Traurium = Trogir, civitas Croatiae — 743, 1041

Tranum — 256, 299, 827

Trapano — 172

Trapeta = Trapiš, terra in Breño — 770

Tremite = insula Italiae — 174

Tres Basilicas = Tri crkve, locus prope Ragusium — 502, 798

Tresteniça, Tersteniça = Trstenica, locus Punctae — 1036

Tribigna = Trebinje, locus Travuniae — 880, 913

Trivisanus, Trivixanus = habitator Trevisii civitatis Italiae — 150, 399, 424, 570

Trivisium, Trevisium = Treviso, civitas Italiae — 252, 503

Tumba = locus Vergati — 144, 573

Tunissum, Tonissum = Tunes, regio in Africa septentrione — 172

U

Ualona, Valona — 1060, 1072

Ulcinnum, Vlcinium = Ulcinj, civitas Dioclae — 208, 230, 277, 527, 1016

Uldrinum, Vldrinum = Drim, Bojana flumen Dioclae — 910, 997, 1003, 1008, 1016, 1022, 1024, 1041, 1046, 1066

Umbula, Vmbula, Umbola, Ombla = Rijeka dubrovačka, apud Gravosium — 119, 158, 232, 260, 417, 547, 771, 780, 846, 855, 1071, 1107

Ungarus — 486, 521

Uscopio Dol = locus in retroterra Ragusii, in Travunia — 219

Uscopie, Viscopium = Uskoplje, locus Travuniae — 347, 363, 1122

V

Vanca Chersta = Krstac, Srd apud Ragusium — 456

Vbert = locus Travuniae — 221

Venecie — 3, 5, 116, 117, 125, 150, 152, 156, 157, 164, 169, 171, 172, 230, 231, 237, 240, 252, 261, 281, 304, 312, 350, 359, 372, 389, 399, 400, 424, 445, 509,

513, 653, 816, 864, 867, 876, 919, 920,
965, 1054, 1090, 1104

Venetus, Veneciamus — 64, 125, 150,
164, 263, 264, 316, 420, 492, 504, 816,
823, 876, 953, 1083

Verboxenia = Vrhbosna, locus Bosnae
— 926

Vergatum = Brgat, regio Brenj — 115,
213, 456, 502, 547, 802, 813, 826, 962

Veruda, Viruda = locus Juppanae —
306

Visniça, Višniça = Višnjica, locus pro-
pe Ragusium — 826

Z

Zernagora = Crnagora, regio Punctae
— 1072

STVARNI INDEKS — INDEX RERUM

A

- abbas — 194
 — eccl. s. Gymanoi de Gravosio — 332
 — monasterii Lacromone — 273
 — monasterii de Meleta — 535
 — monasterii de Mercana — 250
 — Pedline — 194
 — eccl. s. Salvatoris de palude — 211, 775, 776
 — monasterii s. Thome — 675
 — eccl. s. Ysidori de insula Licnane — 354
 abbatissa — 189, 497
 — monasterii s. Andree — 785
 — monasterii s. Bartholomei — 786, 798
 — monasterii s. Marie de Castello — 794
 — monasterii s. Nicholai — 189, 228, 419
 — monasterii s. Simeonis — 784, 810, 812, 817
 açiçaria, aziaria — 629, 1057
 açonta — 80, 81
 actor — 125
 acus — 143
 aduocator, aduocatus — 6, 12, 16—24, 32—65, 70—75, 80—114, 138, 144, 156, 207, 213, 230, 234, 236, 295, 327, 330, 341, 347, 348, 354, 356, 405, 468, 551, 580, 584, 589, 590, 592, 596, 598, 603, 607—631, 641—653, 663, 679, 681, 682, 684—687, 798, 712—728, 757, 763, 793, 814, 857, 938, 1113, 1117
 — communis — 138, 232, 347, 547
 — de foris — 661
 affictus
 — casere — 135
 — domus — 34, 428, 613, 777, 804, 984, 1062, 1123
 — ortis — 118
 — possessionis — 55, 248
 affiatura — 492
 alapa — 435, 442, 446, 448, 486, 494, 507, 538, 540
 albergum — 463
 altare — 194
 amata — 186
 ambaxiator — 229, 350, 445, 826, 880
 amica, amita — 409, 519, 590
 amigdalum — 127, 420
 ancilla — 23, 35, 80, 126, 161, 223, 225, 292, 298, 322, 481, 482, 492, 528, 537, 545, 927, 933, 955
 — comitis — 139
 ancora — 300
 andata = custodes ad andatas — 518
 angulus muri ciuitatis — 232
 animal — 268, 942, 959, 979, 1044, 1113
 anulus — 160
 — argenti — 954, 1036
 — auri, de auro — 160, 686, 799, 814
 aptagi — 144, 169, 171, 189, 228, 270, 278, 304, 308, 319, 331, 333, 340, 350, 357, 362, 378, 381, 772, 816, 829, 830, 852, 884, 898, 906, 921, 941, 944, 961, 966, 968, 978, 1006, 1011, 1032, 1057, 1079, 1087, 1099, 1118, 1123
 — de misericordia — 897
 — pena aptagiarum — 350, 374, 383
 aqua communis — 547
 ara — 142
 arare — 211
 arbiter = sententia ab arbitris — 154
 arbor — 166, 247, 469, 948
 arça — 159
 arcare — 497
 arcavere — 260
 archidiaconus — 211, 434, 728, 929
 archiepiscopatus — 122, 403
 archiepiscopus — 136, 138, 194, 468, 515, 534, 541, 751, 1030
 arcus — 143, 221, 260, 322, 454, 497, 759
 — de ligno — 143, 403
 argata — 859
 argentum — 545
 — finum — 312, v. amulus, cerceillus, circulus, marcha, zoiã
 arma — 260, 399, 430, 449, 450, 454, 456, 497, 510, 513, 515, 519, 534, 545, 822

arobaria, aroborare — 822, 926, 942,
 948, 962, 977, 1018, 1036,
 — 1107 et passim
 arsenatus — 518a
 articulus = in articulo mortis — 487
 asinus — 176, 321, 826
 asmanca — 467
 assitus — 465
 auricula = tangere auriculam — 959
 aurifex — 1, 113, 245, 327, 421, 441a,
 463, 512, 526, 528, 555, 559, 628, 632,
 637, 646, 648, 702, 724, 734, 751, 757,
 771, 775—777, 791, 821, 870, 873, 880,
 890, 967, 1004, 1006, 1017, 1071, 1121
 auris dextra incisa in summitate —
 176
 aurum — 221, 545, 955
 — filatum — v. anulus, exagium,
 uncia, zorcellus
 avarea — 230, 866, 953
 avena — 499
 aveia (pro apes) — 453
 avis — 211
 avunculus — 15, 95

B

bacalare — 482, 502
 — »bacalare de merda« — 482, 512,
 — »cave bacalare« — 502
 — »porcus bacalare de merda« —
 522
 bacilletum — 159
 bacinetum — 159
 baculum — 394, 479, 543
 badile de ferro — 456
 baiula — 161
 balconus de lapide cum una columpna
 — 915
 balista — 159
 balla — 230
 — curaminis — 890
 — de drapis — 230
 — de ferro — 230
 — fostagnorum — 994
 — de gomeriis — 230
 ballancia de filato — 1
 ballasteria — 232
 bambacium — 494
 bandum — 492
 bannitum — 399 et passim
 bannum — 281, 306, 336, 349, 358, 292,
 393—399, 410, 413—418, 422, 429, 436,
 445, 446, 449—451, 456, 464, 465, 471—

—475, 479—481, 487—491, 498, 508—
 —516, 521—523, 529, 539, 545, 820, 913,
 920
 banus de Bosnia, Boxne — 3, 5, 208,
 826
 baraterius, baratarus — 466, 489
 barba
 — incidere barbam — 537
 — radere barbam — 540
 barberius — 400, 540, 739, 1115
 barchanis — 994
 barile — 454, 503
 baronus regis Vrossii — 208
 bastardus, bastarda — 399, 406, 450,
 452, 504, 510, 519, 545
 — »bastarde de merda« — 510
 bastasius — 196, 405, 448, 600, 666, 908
 beccaria — 418, 448, 514
 beccarius, becarius — 339, 624, 808, 820,
 1019, 1117
 becuna — 149, 962
 »berline de merda« — 474
 bestia — 87, 135, 147, 176, 181, 188,
 190, 205, 219, 222, 227, 282, 306, 352,
 369, 373, 432, 454, 459, 460, 461, 464,
 471, 497, 833, 893
 biçocha — 197
 bindelli infule — 406
 bireta — 167
 bisacia, bisacius — 221, 497, 954, 1036
 blava — 136, 1113
 — decima de blava — 139
 bobulcus — 457
 »bocca de çauate« — 523
 — »para boca de çauata« — 523
 bocole, dele bocole, de bocolis, a boco-
 lis — 830, 843, 889, 993, 994, 1043,
 1045, 1109
 bonacia — 1072
 bonum, bona
 — avunculi — 95
 — patris, patrimonii — 26, 257, 348,
 466, 684
 — possidere bona — 50, 52, 74, 75
 — mobilia — 348, 982, 1028
 — stabilia — 348, 1028
 borcinus — 1008
 bordo — 481
 bos, — vis — 195, 200, 306, 352, 432,
 471, 865, 954, 1089
 boscum — 288, 471, 497
 bota, buia — 277, 394, 454, 917
 — lignamine circulata — 1013
 — olei — 277
 — vini — 1067

botacium — 497
 — de vino — 525
 botaris — 401, 422, 443, 465, 518a, 538, 808, 1013
 boticella — 306, 454
 — de vino — 306
 braca, bracia — 128, 143, 260, 265, 429
 — de cerida — 547
 — de drapo de xocna — 454
 — matarelo — 942
 — de vaceta — 429
 — de xocna — 1036, 1097
 — de zalono perso, virido — 429
 braceria — 519, 522
 brache, brace — 165, 323, 1018
 — cum clave — 260
 bragerium — 143, 497
 — cum marsupio — 1018
 bravarius — 155, 240, 241
 bregum — 119, 146, 253, 846, 1069
 brevarium — 194
 breviatura — 776
 briga — 363, 392—397, 414—418, 423, 424, 430, 433, 436, 446, 449, 450, 465, 466, 472, 474, 479—482, 489, 498, 510—516, 522, 523, 528, 532, 539, 541, 545
 brigata — 512
 buçolatus — 479
 bugus — 919
 bullator communis — 249
 burgus — 449, 505, 519, 775, 790
 bursa — 143, 233, 260, 265, 320, 346, 453, 489, 497
 — de bargerio — 497
 busus — 400
 — de avibus (apibus) — 453
 — de melle — 453, 454, 499, 952, 1122
 buticella de vino — 165
 butigliarius, botigliarius — 421, 917 —
 v. botarius

C

cabra, cabrus — 1066
 calacius de pane — 159
 calacus — 143
 calafatus, calofatus — 528, 592, 619, 772, 778
 calamarium ad scribendum — 466
 calcarius, calçarius — 143, 147, 221, 260
 calçaria — 454, 521, 880
 — forma a calcariis — 521
 calçe — 454

calciamentum — 126
 calcina, calx — 234, 321, 365, 380, 856, 859, 892, 970, 1105, 1108, 1117
 — vexata et argata — 1040
 calcinaria — 380, 454, 593, 856, 970
 caldaria — 1, 141, 1018
 calderarius — 193
 calegarius — 2, 14, 27, 160, 169, 183, 197, 308, 356, 430, 435, 486, 489, 490, 493, 495, 507, 511, 521, 537, 766, 891, 984, 1037, 1057, 1110
 caliga — 159, 165, 260, 265, 325
 calix argenteus — 194
 camara, dele camare — 950, 984, 990
 — camara communis — 350, 466
 camararius communis — 231, 350, 449, 512, 545, 547, 820
 camardarius — 595
 camarlengus communis Catari — 424
 camera depositi — 835
 camisia — 143, 165, 218, 260, 265, 323, 325, 954, 1018, 1097
 camorra — 429
 campus — 458, 472
 canapus — 377, 919
 cancellaria communis — 820
 cancellarius v. notarius
 canipa — 164, 418, 422, 438, 1067
 canis — 403, 450, 473, 498
 — rubeus — 473
 canna — 483, 1034
 canonicus — 50, 751
 — s. Marie — 763, 801, 804
 — Spaleti, spalatensis — 50, 52
 campana, campana — 201, 400, 515
 — prima campana pulsata — 421, 528, 534, 535
 — secunda campana — 393, 510, 522, 535, 536
 — tertia hora campane — 400, 409, 449, 515, 543
 capa — 221, 1018
 — alba — 221
 — cum uno caxochoco — 221
 capana — 122, 127, 260, 322, 339, 351, 408, 469, 470, 547, 767, 772, 830, 851, 1015, 1037
 — in burgo — 775
 capellus — 115, 260, 265, 467, 497, 517, 537, 919, 1018
 — de filtro — 143, 159, 221, 323
 capicium — 424, 472, 489
 capistrum — 484
 capitale (= pecunia) — 165, 348, 814, 1050, 1088

- capitale (= pulvinarium, plumatium) — 393
— de pennis — 323
- capitanea — 940
- capitaneus — 430
— contrate — 942
— custodie — 430
— turme — 866, 913
- capitulum ecclesie maioris sancte Marie — 59
— Ragusinum — 132, 138
- capo, caponus — 546
- cappa sive mantellina — 492
- cappilus — 406, 417, 420, 423, 426, 435, 442, 453, 478, 479, 493, 498, 510, 512, 514, 528, 538
- capra — 128
- capretus — 454
- capsa de cartulinis — 466
- capsella — 160, 400, 411, 431
- capsula — 466
— de buso — 400
- carcer — 116, 306, 320, 407, 420, 463, 467, 959, 1097
— communis — 128, 489
— domini regis — 826
— sub ecclesia sancti Salvatoris — 407
- carecare vinum — 497
- caricare — 159, 174, 224, 402, 1073
- caricum — 1073
— salis — 142, 997, 1003, 1022, 1046
- carnaliter facere, cognoscere — 344, 371, 375, 442
- carnerium de panno — 400
- caro — is, — 139, 219, 221, 497, 537
— de comillis — 139
— assata — 524
- carta (papier) — 880
- carta (lettera) — 466
— dotis — 774, 955, 1038
— notarii — 6, 7, 9, 10 et passim
— notarii de debito — 909
— notarii cum toto vigore — 17, 24, 26, 27, 51, et passim
— notarii cum lucro facto ex inde — 348
— notarii de securitate — 267, 778
— notarii de sententia — 12, 318, 774
— sigillata sigillo — 504
— suspecta de falsificatione — 156
— vendicionis — 281
— de vinea — 879
— confector carte — 156
— forma carte — 69
- cartulina discacuta — 466
- casale, casalis — 136, 165, 214, 216, 218, 227, 229, 233, 260, 265, 283, 349, 402, 403, 432, 456, 461, 463, 467, 468, 497—499, 547, 752, 761, 763, 805, 808, 809, 819, 893, 951, 1117
- caseluça de busa ad cenendum ferria — 400
- caseria — 135
- casus — 154, 313, 497, 552
- castrum de Lauellona — 165
- catasamitum zalum — 760
- catenacium — 298, 531
- cato, — nis — 185, 222, 313, 360
— de catone Bolani — 185
- catonarius — 222
- caualus, caualla — 826, 942, 1018
- çauata — bocca de çauata — 523
- cauenacia — 942
- caulus, caulis — 202, 220, 268, 914, 930, 1001
— tursi (torsi) de caulibus — 220, 238
- cauropellis — 919
- cautela — 117, 169, 171, 219, 301, 308, 319, 326, 330, 354, 357, 362, 378, 940, 941, 958, 968, 1006
- caxochopus — 221
- cedula (zedula) — 429
— banni — 755
- celnicus, Gradisciaus — 137
— regis Urossii — 208
- celum — 58, 295
- centenarium — 142, 143
— calcine — 970, 1108
— de cepis — 143
— de coramine — 224
— ad modum magnum de Ragusio — 1016
— de rigellis de açaro — 176
— salis — 142, 287
- cepa — 143
- cepelus de pane — 1008
- çepum — 266
- cera — 256, 347, 355, 363, 411, 826, 916, 926, 932
- cercellus de argento — 497
- cerga de lana — 1018
- cerida — 547
- cenuical de pennis — 323
- çimatura pannorum — 919
- cingulum — 1018
- cintura — 115, 128, 243, 251, 320, 323, 403, 497, 1018
— de argento — 160, 221
— cum bursa — 265, 346, 489
— cum curtello — 233, 260

- circulus
 — argenti — 954
 — auri — 619
 — argenti deaurati — 1038
 cistus — 324
 — de frumento — 893
 — de grano — 499
 — de uva — 324
 cidadinancia Ragusii — 428
 civis Spalatensis — 50, 52
 clavis, clavus — 260, 415
 — canipe — 1067
 clericus — 56, 59, 60, 143, 146, 151, 178, 225, 296, 298, 337, 354, 397, 422, 438, 450, 452, 490, 515, 519, 541, 775, 776, 924
 clipeus — 159, 260
 cloaca — 32, 291, 675
 cogna — 159
 cogoça, coguça, — 443, 514
 collarium — 159
 — de ferro — 159
 — de malgis — 415
 collegancia — 19, 30, 31, 100, 771, 985
 collum — 420, 442, 486, 514, 524, 535, 537, 539
 columpna balconis — 915
 comburere domum — 398, 454, 468
 combustio — 454
 — capanne — 122, 127, 469
 comerclum salis — 1106
 comerclarius, comerclius — 851
 — regis Stephani — 583
 comes Ragusii — passim
 comes Ragusii = est executor omnium consiliorum et ordinamentorum Ragusii — 350
 comes Breni — 463, 467, 468, 485, 499
 — Dalafote — 425, 442
 — de Joncheto — 219, 403
 — Juppene — 306, 457, 459, 464, 471, 523
 — Laguste — 344, 374, 1036
 — Malfi — 498
 — Malfi et Umbole — 158
 comitatus — 139, 350
 — comitis — 800
 — Laguste — 139, 374
 — Malfi — 315
 — Ragusii — 350
 comitus — 1036
 — galee — 424
 commissarius — 50, 52, 152
 concordium arbitrorum — 609
 conductum — 291
 confalonarius Tuerdici — 471
 confinium, contrata (de Veneciis) — 125
 — s. Augustini — 125
 — s. Juliani — 965
 — s. Marciliani — 157
 conillus, comillus, coniglus — 139, 1036
 connus — 510
 consiliarius, consilarii — 158, 159, 232, 350, 547
 — de consilio rogatorum — 434
 — de paruo, minori consilio — 158, 159, 515
 consilium — 3
 — comitis — 345, 350, 784—786, 798, 810, 817, 880, 955
 — paruum, minus — 158, 350, 515, 775, 940
 — rogatorum — 434, 515
 consuetudo civitatis Ragusii — 5, 14, 114, 144, 259, 273, 302, 348, 456, 497, 545, 550, 583, 600, 779, 803, 807, 818, 955, 1038
 — Laguste — 373
 consul — 965
 contrata — 237
 — de Aclade — 787, 803
 — de Belem — 795
 — Boboisla — 880
 — Bresnica — 822
 — Dabrave — 345
 — Dracevice — 1073
 — de Jupana — 991
 — de Lagusta — 373
 — Pusterle — 955
 — de Radenico (Rudenico) — 911
 — civitatis Ragusii — 519, 545
 — Slanica — 942
 — Spinariçe — 953
 — de Stagno — 237
 — s. Teodori — 796
 — Ternoue — 833
 contrata de Veneciis — v. confinium
 contumacia — 399, 911
 consu cauaki — 1018
 consuetus monasterii — 784, 785, 786, 794, 798, 810, 817
 coopertorium, cooperta — 323
 — de plumacio — 531
 copellus — 154, 420
 — ad mensurandum amigdalas — 420
 — farine — 929
 — de ficibus — 154
 — de frumento — 845, 1097
 — de grano — 479
 — de milio — 458
 — de olivis — 306,
 — de sale — 346
 — de sorgo — 458

coquina — 32, 365
 coramen, curamen — 224, 509, 890, 1054
 corda — 143, 221
 — arcus — 497
 coregarius — 103
 corium montoline — 2
 correctum — 924, 1008, 1025, 1051
 corrodo — 369
 cortices — 463
 corrupta (mulier) — 375
 costeria — 817, 900
 credentia — 328, 1026
 creditor — 384, 820, 823, 920, 971 et passim
 cruentatus — 396
 crux — in possessione vinee ponere — 412, 430, 906
 cubitus — 198
 — catasamiti zali — 760
 — cauenciacia — 942
 — de drapo — 204, 454
 — de drapo lineo — 415
 — de tela — 283, 403, 497, 1036
 — de vaceta — 276
 — de xocna — 198, 212, 511
 — zalaonus — 942
 cuffa ecclesie s. Marie — 515
 culmus — 984
 cultra — 418, 455
 culus — 510
 cuppa — 208
 cupus, cuppus, — 675
 curator — 913
 curia — 114, 347, 409, 529, 790, 958, 1105
 — Catari — 446
 — comitis — 114, 432, 594, 750, 816, 854, 897, 908, 921, 951, 975, 982, 983
 — minor, parua — 308, 330, 365, 433, 909, 1033, 1049
 — comitis Jude — 750, 804
 cursum — 165
 curtellus — 115, 128, 143, 165, 218, 233, 260, 346, 392, 403, 411, 420, 422, 424, 442, 446, 450, 467, 481, 486, 498, 499, 508, 513, 533, 537, 929, 1036
 — a ferire — 115, 159, 174, 265, 424, 449, 497, 513, 522, 545, 1018
 — de Hystria — 516
 — a pane — 115, 444, 498, 537, 539
 — parvus — 394
 — a pane et carne — 524
 — a putando, incidente vines — 115, 260, 323
 — de tabula beccarie — 514

custodia — 430, 463
 — capitaneus custodie — 430
 — custodia noctis — 430, 522, 534
 — tercia campane custodie — 515
 custos
 — custodes per andatas — 518
 — custos noctis — 430, 500
 cyroteca — 400, 880

D

dampnum — 119, 146, 152, 166 et passim
 data v. terra
 debitor — 50, 52, 88, 267, 348, 384, 509, 549, 566, 579, 581, 582, 777, 812
 debitum — 26, 37, 39, 49, 57 et passim
 — debitum duplum — 906, 911, 1110
 decaliter — 283
 — de lana — 283, 403, 1119
 — de lino filato — 454, 1097
 decena — 176
 decima de blava — 139
 decimarii s. Marie — 748
 defensor — 50, 1068
 denarius, denarii — passim
 — de Brescoa — 312, 384
 — turonenses — 165
 — de Veneciis — 876
 depositarius — 971
 depositum — 250, 267, 818, 820, 971
 deruarius — 1011
 diabollus — 415, 450, 466, 513
 diaconus — 228, 515, 522, 533, 534, 541, 600, 751, 760, 855, 864, 912, 1022, 1081, 1112
 dies lune, martis, mercurii, jovis, veneris, sabbati, dominicus — passim
 discipulus — 79, 494, 526, 589
 doana — 208, 336, 350, 411, 436, 441, 466, 499, 959
 doaneri — 429, 441, 466
 — de Brescoa — 547
 — civitatis — 350
 dominatio
 — comitis — 350
 — terre — 513
 dompnia — 784, 786, 794, 798, 810, 817
 dompnus — 15, 60, 52, 59, 70, 118, 147, 177, 194, 207, 211, 232, 354, 358, 365, 394, 406, 412, 418, 425, 428, 441a, 450, 452, 466, 483, 90, 497, 498, 509, 514, 516, 533, 543, 547, 621, 654, 669, 686, 751, 796, 810, 812, 814, 853, 896, 900, 907, 937, 960, 969

domus — 1, 2, 5, 32, 59, 127 et passim
 — affictus domus — 35
 — canto domus — 859
 — domus communis — 959
 — facia domus — 859
 — laborerium domus — 132, 859
 — domus de lignamine — 72, 121, 280, 777, 783, 1017, 1055, 1111, 1118, 1121 — communis — 886
 — de muro — 830
 — murus domus — 59
 — domus de petra — 783
 — quarterium domus — 21, 714, 777, 1111
 — domus de Sancto Petro — 1096
 donum = pro dono — 349, 753, 760, 766, 767, 773, 814
 dos — 105, 586, 707, 745, 757, 758, 759, 763, 773, 854, 936, 955, 971, 1038, 1096
 — v. perchiuim
 — carta dotis — 774
 draparia — 244, 441, 1048
 drapus — 160, 204, 212, 230, 235, 371, 401, 403, 406, 422, 429, 434, 454, 547, 905
 — de lino — 160, 415, 497
 — a vestire — 497
 — de xocna — 454 — v. bracia, cubitus
 duca contrate Spinariçe — 953
 dulfinus (?) — 325
 dux Veneciarum — 350, 445, 513

E

ebdomada — 292, 379
 ecclesia — 395
 — s. Andree — 768
 — s. Barbare de Dalafota — 337
 — s. Barbare de Jupana — 908
 — s. Blasii — 509
 — s. Blasii in Grauosio — 906
 — s. Elie de Tumba — 144
 — s. Fusce in Grauosio — 408, 785
 — s. Georgii de Jupana — 781
 — s. Gymanoi de Grauosio — 70, 332
 — s. Johannis de Dalafota — 337
 — s. Johannis de Pusterla — 545
 — s. Lazari — 456, 502
 — s. Marie de Bisoio — 786
 — s. Marie Magdalene — 56, 60
 — s. Marie Magdalene de Breno — 294, 296, 298, 779
 — s. Marie Maioris — 59, 428, 515, 801, 804, 812 — opera s. Marie Maioris — 788
 — s. Martini in Grauosio — 188
 — Mercane — 798

— s. Michaelis — 807
 — s. Michaelis in Breno — 795
 — s. Michaelis de Joncheto — 469
 — s. Nicolai — 1120
 — Omnium Sanctorum — 809
 — s. Petri — 126
 — s. Salvatoris de palude — 211, 407, 775, 776, 777, 791
 — s. Sergii — 751
 — s. Stefani — 784
 — s. Teodori — 788, 796
 — s. Transfigurationis Domini — 232
 — s. Triphonis extra murum ciuitatis — 802
 — s. Ysidori de insula Licnane — 354
 effectum = ducere ad effectum — 818
 emptor — 761
 engrestarium, engrestorium, ingrestoria — 424, 489
 entega, entica — 309, 567, 591, 871, — de ficibus — 309
 episcopus Stagni — 833
 — stagnensis et curculensis — 1063
 equus — 3, 5, 97, 135, 209, 210—215, 292, 361, 383, 457, 463, 480, 484, 497, 527, 548, 822, 880, 916, 1018, 1035, 1068, 1075
 escum = lignamen de esco — 1013
 etas legitima — 955
 exagium, exadius, sacius — argenti — 126
 — auri — 23, 63, 80, 126, 257
 exercitus — 432
 expellere de loco propter mala opera — 498
 expensa — 152, 302, 337, 342, 381, 568, 816, 880, 980, 981, 1040, 1100
 — horis — 988
 — preconum — 1006
 — scripture — 1006
 extimator — 131, 146

F

fabas — 268, 827
 faber — 87, 401, 919
 façolus, facolus — 497, 954, 1036
 — mulieris — 323
 falço, failco — 139, 533
 fama — 306
 familia domini comitis — 399, 491, 502, 513, 518, 545
 farina — 929

- faxius, faces
 — foleseorum sete — 831
 — de lignis — 408
 »felle coguça recedente« — 514
 fenestra — 59, 422, 430, 482, 677, 1017, 1121
 ferale — 450, 515
 ferramentum capanne — 1037
 ferrare equos — 527
 ferrarius — 19, 511
 ferrum, ferrus, — 230, 290, 323, 400, 456, 547, 919
 — ad artem — 988
 festum s. Barbare — 895
 — s. Blasii — 347, 376, 408, 777, 1016
 — carnispruium — 366, 454, 774, 947, 971, 1031, 1040, 1055, 1063
 — s. Crucis — 434
 — s. Dimitrii — 208
 — Dominica oliuarum — 746, 1100
 — s. Elic — 245, 826, 1022
 — Epifanie — 989, 1058
 — s. Georgii — 235, 366, 415, 751, 1095
 — s. Luce — 191, 891
 — s. Martini — 185, 843, 863
 — s. Mathie — 411
 — s. Michaelis de septembre — 38, 327, 338, 453, 776, 807, 858, 921, 1105, 1110, 1112
 — Natiuitatis Domini — 139, 144, 156, 258, 344, 349, 358, 374, 384, 454, 774, 815, 843, 863, 871, 872, 883, 950, 966, 971, 984, 1022, 1028, 1038
 — vigilia Natiuitatis — 1000
 — Omnium Sanctorum — 201, 848
 — Pasce Resurrectionis — 269, 292, 367, 372, 373, 471, 844, 933, 1037, 1105, 1116, 1119
 — Pasqua de Rosaia — 1101
 — s. Petri de junio — 38, 139, 364, 374, 399, 457, 459, 1013, 1038, 1104, 1105
 — quadragesima — 251, 404, 942, 986, 1028
 — Sabbatum Sanctum — 402
 — Septimana Sancta — 292
 — Veneris sancti ante Pascam — 402
 — s. Viti — 243, 265, 1104
 ficus, figa — 119, 135, 154, 192, 196, 221, 232, 320, 323, 369, 444, 467, 471, 478, 488, 497, 499, 836
 — arbor fious — 120, 127, 146, 190, 193
 — entega de ficubus — 309
 — gradiça de ficubus siccis — 154
 — ligna de ficubus — 128
 — reste ficuum — 141, 158
 filacanavus — 919
 filatum — 403, 431, 456
 filiastra — 344
 filius naturalis — 759
 filtrum a sella — 497
 filum de lana — 454
 fisticus magister — 847, 1059
 florentinus — 429
 florinus, florenus aureus — 165, 746, 1100
 fodrum, fodra — 229
 — de plumacio — 531
 fogarile — 143
 fogile — 320
 foleselus sete — 831
 follarus — passim
 foramen — 403
 forbanitus — 399
 foresterius, forensis — 11, 52, 64, 103, 373, 420, 424, 437, 471
 forfix (de forcibus) — 400
 forma a calcariis — 521
 fornaria — 97, 361, 423
 fortereça — 497
 fosna — 929
 fossa, foça — 219, 459, 1072
 fostagnum, fustagnum — 176, 235, 330, 403, 456, 489, 497, 778, 843, 905, 919, 942, 994, 1045
 fratilia, fratalia s. Stefani — 815
 fratres s. Andree de Pelago — 186
 — de sancto Johanni — 826
 — minores — 428, 475, 481, 520, 1026
 — predicatores — 197, 434, 692, 1028
 frenum, frenus — 5, 497
 forixorium — 454
 fructus — 375, 497
 — vince — 371, 807, 813, 1023, 1079
 frumentum — 148, 159, 174, 249, 286, 299, 353, 355, 415, 499, 827, 845, 893, 1097
 fruxatus — 363
 fugacia — 538
 fundicus — 504, 827, 845, 1111
 funis — 143
 furnum — 423, 538
 — archiepiscopatus — 678
 — Margariti Crosii — 814, 818
 — monasterii lacromone — 423
 furtum — 2, 225, 306, 455, 471, 504, 505
 — in quadruplo — 347

futere — 424, 510
 — »futare in culo et conno« — 510
 — »fuite meretrices« — 424
 — »futare mulierem« — 510

G

galeta — 323, 406, 467
 — parua ferrata — 454
 — ad siccandum aquam — 518a
 galiotus — 503
 gallina — 233
 garetta — 513
 garsum de lapidibus, de lignamine — 1117
 gauata — 174
 gaydana, gaidana — 21, 619
 gersona, gherzona — 80
 girlanda — 424
 globus de lana — 1097
 goita — 448
 gomerium, vomerium — 230, 290, 919, 1060
 — balla de gomeriis — 230
 gonella — 20, 128, 137, 218, 233, 260, 265, 320, 426, 454, 456, 502, 537
 — de drapo — 221
 — de griso — 347
 — de guaçeta — 174
 — a mostaralo — 21
 — de xocna — 143, 198, 221, 277, 363, 403, 454, 456
 gornichus, gornicus casalis, ville — 467, 499
 gotalis — 984
 gradiçium de ficubus — 154
 gradus scale — 132, 138
 gramaticus — 482
 granum — 145, 250, 479, 499
 gratuçum, gratocium — 467
 grisus — 347
 — vestitus de griso — 420
 groppus de zorcellis aureis — 160
 grossus — passim
 grugnum — 466
 guardianus, guardiana — 115, 442
 — vince — 115, 127, 133, 166, 417, 484, 497
 guarentare — 395, 751
 guarnacio, guarnacia — 21, 137, 260, 265, 422, 424, 537, 538, 1033
 — a femina — 1099
 — de mostarelo — 20, 1038

guarnimentum — 924, 1051
 guastare — 205, 460
 guayta — 527
 gubernare barcam — 402
 gula — 375, 403, 446, 498, 514

H

habitor in Curçula, Ragusii — 308, 933
 herba — 196, 306
 herbaria = »meretrix herbarie« — 397
 hereditarius ecclesie — 70, 211, 354, 775
 hereditas ecclesie — 337
 heres — 114, 152, 551, 781, 803, 808, 812, 955, 958
 homo, homines — 116, 235, 260, 320, 346, 399, 403, 418, 420, 423, 442, 436, 467, 468, 480, 497, 498, 514, 515, 516, 519, 522, 543—545, 826, 959
 — de Almizio — 949
 — archiepiscopi — 1030
 — Vite Babali — 1023
 — de Beste — 173
 — Bistii Gataldi — 272
 — Petri Bobali — 893
 — Bogdani — 833
 — de Brauineç — 402
 — de Curçula — 373
 — Curille — 977
 — Dirachii — 1008
 — Draçeuice — 1073
 — de foris — 434
 — de Joncheto — 122, 219, 826
 — de Juppana — 306, 457, 471, 524
 — meliores homines de Jupana — 457
 — de Lagusta — 373
 — homo legalis — 306
 — de Liopçe — 218
 — Lucari de Fusco — 457
 — Magdalene Marini — 453
 — Marci calderarii — 193
 — Marini de Gymano — 457
 — Matarangi — 942
 — de Meleta — 525
 — meus homo — 193, 203, 480
 — de casali Oraxeç — 227
 — de Ortona — 159
 — Petriçii — 128, 322
 — Ragusii — 114, 229, 271, 306, 456, 466, 497, 509, 513 et passim
 — regine veteris — 493
 — Sauariche — 292
 — Sersii — 989
 — de Spenariça — 165

- Sicilie — 231
- de Stagno — 237, 262, 1018, 1025, 1058
- episcopi Stagni — 833
- Stephani regis — 219, 243
- Termuli — 286
- Tigani — 1058
- de Trano — 256
- Triphonis de Juda — 499
- Tuerdici juppani — 116, 143, 158, 180, 221, 265, 456
- Viliarico Marci de — 444
- hora meridiei — 218
- hostium — 201, 409, 422, 442, 500

I

- ignis — 742
 - incendium, combustio ciuitatis — 784, 785, 794, 820, 844, 892, 959, 1040
- imperator — 942
 - Bulgarie — 137, 208
- inbutum ad imponendum vinum in vegetibus — 159
- incantare — 114 et passim
- incantum — 114, 281, 325, 772, 784, 785, 786, 810, 816, 955 et passim
- incenserium — 189, 228
- incidere, barbam cum carne — 537
 - nasum — 481, 513
- incrumen — 522
- inducium trium dierum — 7, 11, 41, 42, 86—88, 94, 550—556, 560—568, 570—578, 581—593, 601, 604, 608, 613, 614, 622, 627—640, 650, 657—667, 671—690, 695, 696, 700—722, 729—738, 744
 - pro eo quod sunt foresterii — tamquam foresterius — 52, 64, 103
 - VI dierum — 563
 - VIII dierum — 6—10, 12—117, 254, 295—297, 301, 549 et passim
 - VIII dierum ultimorum, postremorum — 16, 19, 21, 23 et passim
 - VIII dierum et non plus — 46
 - XV dierum — 609, 618
 - XV dierum pro arbitris — 666, 699
 - duorum mensium — 6, 12, 16—19 et passim
 - IIII mensium — 723
 - civitatis — 632
 - per gratiam — 47
 - et non aliud inducium — 47, 77, 108

- infula — 143, 283, 396, 405, 424, 502, 1018
 - a (de) capite — 260, 420, 510
 - de lençio — 143
- ingrestoria v. engrestoria
- inipnare — 53 et passim
- immundicia — 677
- inducere in possessionem — 117
- instrumentum (carta notarii) — 84, 326, 603, 971, 1110
 - protestacionis — 445
 - publicum — 350, 802, 818, 864, 902, 965
 - sentencie — 751
- insula — 141, 167, 306, 354, 395, 442, 471, 539, 751, 781, 812, 957, 998
- insultum — 399
- interficere — 394, 399
- introductio in possessionem — 3, 5
 - in duplo — 3
- introitus — 129, 139, 350
 - ad comitatum pertinentes — 139
 - doane — 350
 - de vineis — 5, 143, 278

J

- judex juratus, iudices omnes quinque — passim
 - Laguste — 341, 375
 - Malfi — 498
- jumenta — 185, 458, 497
- juppa Dobrave — 345
- juppa v. zuppa
- juppanus — 143
 - Dessiclavus de Lagusta — 344
 - Tolenus — 1049
 - Tuerdicus — 143, 158, 221, 225, 229, 271, 402
- justiciarius — 435

K

- Kalende — 1040, 1047

L

- laborator — 115, 253, 260
- laboratura — 988
 - dies laborature — 1020
- laborerium — 132, 135, 138, 228, 253, 295, 327, 365, 518a, 844, 859, 886, 892, 915, 917, 972, 973, 1009, 1017, 1020, 1034, 1040, 1113, 1117

— de petris — 234
 — superstes laborerii — 453
 lana — 283, 403, 454, 497, 1018, 1036, 1097, 1119
 lançeta ... ad minuendum sanguinem — 400
 lanço — 159
 languria — 841
 — de maioribus — 314
 lapis, idis — 132, 135, 399, 449, 545, 859, 915, 1034, 1081, 1117
 — ad acuendum cum vagina — 400
 — capitanea — 986
 — columpna balconis — 915
 — curare lapides — 892
 — lapis laborata — 844
 — lapis porte — 1040
 latro — 2, 306, 403, 430, 446, 467, 471, 484, 485, 535
 laue, lapes — 481, 520, 545, 752, 805
 — extra civitatis — 826
 — maris — 759, 768
 lectum — 5, 254, 392, 394, 403, 449, 502, 519
 — viri — 854
 lencium — pecia de lencio — 431
 lencolus — 141, 323, 431
 lesa — 141, 351
 liber (notarii) — 375, 410, 776
 — Aconius — 373
 — bannorum — 471, 487, 497
 — communis — 567, 573, 575, 583, 591, 603, 614, 657, 732, 740, 746, 750, 773, 778, 816, 831
 — doane — 429
 — induciorum — 295, 296, 297
 — de maleficiis — 457
 — Mihe de Milgost de Jadera — 1076
 — navis — 1076
 — de securitatibus, testificationibus — 2 = v. quaternus
 liber — ire liberum — 53
 libra denariorum — 20, 172, 256, 355, 547, 570, 574, 640, 832, 834, 859, 965, 1045, 1090
 — de argento — 20
 — de cera — 256, 531, 926
 — denariorum venetorum parvorum — 240, 588, 736, 1076
 — grossorum — 152, 867, 898, 919
 — de lana — 1119
 — ravanatarum — 568
 lignamen — 777, 1013, 1016, 1064, 1073, 1117
 — pro argatis — 859
 — de esco — 1013

lignum — 128, 246, 320, 427, 457, 470, 520
 — de busco (bosco) — 288
 — de fico — 128
 — de toypis — 408
 lima — 160
 limitare, limitale porte — 132, 415
 lineus — 415
 lingua
 — albanesca — 467
 — latina — 545
 — sclavonica, sclaua — 399, 497, 545
 linum — 451, 497, 1036, 1097
 — filatum — 454
 littera — 129, 256, 312, 504, 547
 — citacionis — 261
 — domini comitis — 129, 156, 159, 261, 345, 462
 — consulum — 965
 — latina — 462
 — regis — 199
 — sclauonica — 462
 — sigillata — 152
 — specialis — 613
 — docere litteras — 853
 litus maris — 795, 810
 logia, lodia — 519, 755
 — communis — 5, 491
 lucrare — 428, 542 et passim
 lucrum — 348, 481, 746, 924, 941, 957, 1088, 1100 et passim
 — cum pena — 568
 ludere — 394, 406, 441a, 457, 466, 489, 519
 — ad galetas — 405
 lupus — 497
 lutum — 537

M

maceria — 133, 135, 175, 232, 253, 305, 316, 327, 358, 403, 467, 754, 802, 849, 857, 1081
 — antiqua — 135
 — longa — 135
 — vetus — 170, 979
 macia — 143, 233, 467, 487
 — de ferro — 143, 159, 221, 260, 323, 497, 1097
 — de ligno — 320, 467
 macina — 454, 471
 magister — 266, 356, 427, 670, 861, 1034, 1059, 1076, 1121 et passim
 maledictum — 350, 445

- malefactor — 320
maledictum — 350, 445
maleficium — 177, 393, 399, 410, 479, 487, 489, 509, 521, 533
maleus de ferro — 400
malga (de malgis) — 415
malionus cum quo batitur bambacium — 494
malum cotanum — 351
malvasus — 466
manaria — 233, 260, 929
mancius, mançolus, mançola — 833, 959
mane = ire ad mane — 859
manica zuppa de bambacium — 494
manipulus — 859
mansionaticum — 258, 418
mantellina, mantenea — 492
mantellum, mantile — 80, 392, 454, 457, 505, 531, 534, 543, 544, 1038
— duplum, duplex — 515
— de salia — 21
— de xucna duplex — 1036
manubrium curtelli — 420, 449
manubrium curtelli — 420, 449
marangonus — 72, 443, 507, 886, 943, 1017, 1073, 1121
maratel, maratelus — 919
marcha argenti fini — 312
marinaria — 157, 302
marinarius — 157, 172, 173, 224, 290, 302, 325, 377, 420, 481, 525, 845, 860, 1072, 1073
— ad partem — 325
marsupium — 1018
massaria, maseria — 454, 822
matarellum = braçia de matarelo — 942
mecesus — 221
medicus magister — 169, 252, 390, 1083
mel — 453, 454, 499, 952, 1123
melo — 140, 425, 463, 480, 497
membrum virile — 375, 442
memoria — 117, 169, 171, 219, 301 et passim
mensa = in capite mense — 524
mensura
— Ragusii centenari salis — 142
— Sancti Sergii — 1082
mercatio — 204, 227, 230, 244, 347, 497, 547, 563, 622, 826 et passim
merçaria — 919, 1054
mercarius, merçarius — 919
mercator — 204, 224, 256, 276, 346, 347, 415, 424, 547, 866, 934
— cum drapis — 204
mercatum — 142, 424, 434, 511, 526, 657, 775, 856, 940, 1016, 1100
merchadante — 172
mercimonium, mercimonia — 1054
merda — 452,
— »becalare de merda« — 426
— »bastarde de merda« — 510
— »berline de merda« — 474
— »ebrie de merda« — 426
— »porcus bacalare de merda« — 529
— »porca de merda« — 529
meretrix — 397, 424, 437, 449, 450, 453, 510, 519, 528
— »fili meretricis« — 510, 514, 522
— »mentire tamquam meretrix« — 528
— »meretrix herbarie« — 397
— »natus de meretrice« — 537
meritum — 853
merx, — cis — 547, 550, 920, 965
— minuta — 942
metroçus — 421, 470
miles domini comitis — 308, 330, 399, 430, 442, 493, 494, 545 — v. et socius
miliare — 457, 826, 940, 986, 1034, 1054
miliarensis — 107, 171, 251, 278, 287, 308, 319, 340, 378, 381, 725, 829, 941, 961, 966, 978, 1006, 1057
milium — 458
minare — 395, 399
missa — 194
modius — 147
— de avena — 499
— calcis, calcine — 380, 1105, 1108
— frumenti — 499
— ordei — 499
— de Ragusio modius magnus — 1016
— salis — 287, 1008, 1041, 1082
— de segali — 499
— de sorbis siccis — 147
molendinarius, molinarius — 201, 679, 907, 975
molendinum — 249
molum — 545
monialis, monaca — 177, 419, 497, 509, 537, 750, 751, 783, 794, 798
monasterium
— s. Andree monialium — 497, 785
— s. Andree de pelago — 186, 626, 762
— s. Bartholomei monialium — 497, 547, 751, 786, 798
— s. Jacobi de Visiniça — 824
— s. Johannis — 826

— Lacromone, de Lacroma, 55, 248, 253, 273, 395, 423, 461, 547, 767, 797, 800, 810, 1063, 1066
 — s. Marie de Castello monacorum — 206, 794
 — Melete, Meletensis — 306, 458, 463, 535
 — de Mercana — 250
 — s. Nicholai — 189, 228, 419
 — de Peclina — 459, 471
 — Pulsclarum — 669, 685, 779, 801, 896, 900, 937, 1120
 — s. Symeonis monachorum — 750, 775, 776, 784, 786, 787, 810, 812, 817, 984
 — s. Thome monialium — 367, 497, 537, 794
 — s. Thome monacorum — 675
 moneta — 47, 329, 350, 355, 434, 466, 751
 montagna, montana — 396, 403, 753, 755, 810
 — ultra Vergatum — 826
 monto — 1004
 montolina — 149
 morarium — 1107
 mostarolus — 942, 1038
 muca — 260, 436
 — de capite — 436
 murator — 399
 murus — 59, 291, 399, 450, 777
 — ciuitatis — 135, 232
 — extra murum ciuitatis — 758, 802
 — communis — 808
 — ruinosus — 980
 mustum — 467
 musum — 185
 mutande — 929
 mutuare — 1, 89, 109, 208, 350, 434, 511, 619, 639, 643, 653, 699, 820, 856, 919, 1099
 mutuum — 117, 697, 847, 876, 924, 932, 1020, 1024, 1040

N

nappa — 431
 nappus de argento — 160, 409
 naclerius — 165, 172, 174, 285, 290, 325, 405, 1036
 nauicare, naulezare — 224, 230, 402, 1054
 — barcam — 1054
 — equos — 361
 — galiotam — 224

naulum — 97, 230, 457, 1054, 1073
 — barce — 107, 240, 402
 — equorum — 97, 361

navigare — 924 et passim

navis

— barca — 107, 155, 159, 165, 167, 174, 201, 229, 230, 240, 276, 285, 286, 290, 373, 377, 399, 402, 417, 457, 471, 481, 509, 513, 525, 535, 539, 644, 545, 942, 948, 990, 1008, 1019, 1025, 1036, 1046, 1048, 1053, 1054, 1072, 1082, 1114 — brca armata — 174, 1036
 — barciusium, barcosium — 924, 953, 1016, 1022, 1066 — ragusium — 953 — venetum — 953
 — gaçara — 300
 — galea — 5, 424, 486
 — galiota — 224
 — gondula — 509, 520
 — ladia — 878, 1018, 1025
 — lignum — 142, 145, 159, 224, 1024, 1054
 — lignum armatum, zaulum — 159, 1051
 — lundrus — 826
 — navis — 161, 172, 173, 302, 424, 509, 547 — »Sancta Maria Label-la« — 157, — »Sanctus Nicholaus« — 172
 — paraschelmus — 471
 — tareta — 172
 — vacheta armata — 165
 — zaulum — 1073

negocium — 371, 391, 925, 936, 956, 990, 1010, 1070, 1091 et passim

nobilis — 510

— de civitate Ragusii — 350, 537

nogaria — 1014

notarius — 117, 183, 270, 310, 328, 329, 334, 350, 359, 364, 399, 776, 818, 965
 — communis — 2, 5, 832, 863, 1022, 1112
 — et cancellarius — 632, 807, 906
 — domini comitis — 89, 515
 — sacri palatii et communis Ragusii — 1, 457
 — Spaleti, spalatensis — 50, 52
 — imperiali auctoritate — 864
 — archiepiscopi — 751

novicia — 373

novitas = facere novitatem — 32

nuncius — 125

nuptia — 208, 373, 442, 493, 1038

nux = arbor nucis — 948

O

- obligatio — 47, 377, 541
- oclea (pro ocrea) — 143, 497
- oculus — 397, 452, 519
- officialis — 135, 350, 466, 518a
 - ad emendum salem pro communi — 142
 - supra laborerio muri communis — 135
- ogilus — 159
- oleum — 221, 256, 277
- oliua — 306
- onta — 513, 518a
- operarius — 497
- orarium — 20, 269, 393, 426
 - de capite — 528, 536
- ordcum — 499
- ordinamentum — 47
- ordo de vinea — 459
- origerium de penna — 260
- ortarius — 280
- ortus (hortus) — 118, 232, 480, 531
 - ad afflictum — 118
- os mortuorum — 422
- otrum, oter — 143, 467

P

- paga — 1047
- palacium — 114
- palanda — 1036
- palmentum — 438, 856
- palmus — 815
 - de canna — 1034
- palus — 775
- panatica — 115, 249
- panceria — 1084
- panis — 154, 174, 221, 260, 346, 423, 479, 497, 880, 1018
 - ccre — 355
 - ad panem petentem — 466
- pannus — 400, 832, 843, 967, 880, 913, 919, 1029, 1090, 1093
 - ad dormiendum — 988
 - de dorso — 1036
- »para boçe de cauete« — 523
- paramentum ad celebrandum missam — 194
- parentela — 126
- paries — 465
- pars ligni — 224

- pars (mundi vel positionis)
 - affracini — 754, 760, 762, 764, 767, 771, 778, 784, 787, 788, 790, 798, 819, 1069
 - austri — 117, 753, 755—759, 767, 769, 772, 780, 783, 785, 794, 795, 804, 807, 810, 816
 - boree — 381, 781
 - greci — 754, 760, 762, 767, 771, 778, 786—790, 798, 811, 812, 813, 1069
 - levantis — 752—819, 984
 - montis — 280, 750, 752, 766, 768, 773—779, 789—815, 984
 - occidentis — 135, 232, 280, 367, 750, 751, 809
 - orientis — 117, 135, 289, 367, 750, 751, 756, 781, 809
 - pelagi — 280, 752, 757, 763, 766, 768, 773—781, 786, 789—818, 984
 - ponentis — 752—819, 859, 981, 984
 - siloci — 781
 - tramontanc — 753—759, 764, 769, 780—785, 794, 795, 804—810, 814, 818
- passator communis — 760, 767, 981
- passus — 135, 809, 815, 886, 981, 984
- pastinare — 211, 327, 900, 1069 et passim
- pastinum — 268, 314, 480, 861, 896, 1023 et passim
- pastor — 227, 461
 - equorum — 457, 463
 - jumentorum — 458
- pastura — 464
- patagus — 117, 767, 779, 802
- patrignus — 344
- patrimonium — 963, 969
- patrona ecclesie — 298
- patronus — 157, 417, 467, 537
 - barce — 377
 - de credenciis — 328
 - ecclesie — 56, 332, 354, 775, 776
 - gacare — 300
 - navis — 157, 161, 172, 173
 - territorii — 984
 - vachete armate — 165
 - vinee — 419
- peccatum = cadere in peccatum — 139
- pecia — 176
 - de camorra — 429
 - de drapo — 547
 - de florentino — 429
 - de fostagno — 176, 330, 778, 942
 - de lencio — 431
 - de lino filato non texuto — 1097
 - mostaroli — 942
 - de retibus — 224, 237

- de sapone — 400
- scarlati — 942
- de sentellarese — 429, 911, 942
- in terlixis — 429, 942
- de vaceta — 338, 429, 942
- de ypria viridis — 429
- zalonis verdi — 942
- pecten, peten — 143, 396, 400, 919
 - de ligno cum tega — 143
 - a lino — 1036
- pecunia — 47, 64, 112, 150, 169, 350, 359, 370, 586, 608, 712, 820, 825, 871, 905, 911, 919, 920, 976, 1041
- pecus — 198, 219
- peioramentum — 130, 399
- peliparius, pelliparius — 736, 745, 1047, 1055, 1105 — ars peliparie — 1047
- pellis — 2, 149
 - becuna — 962
 - leporina — 504
 - montolina — 149
- pena — 130, 152, 358, 392, 394—399 et passim
 - aptagiarum — 350, 374, 383
 - carte — 978
 - dupli — 152, 434, 986, 1013, 1050
 - pro furto de uno in quatuor — 505
 - quarti — 130, 465, 495, 982
 - de quinque in sex per annum — 348, 776, 814, 863, 1022, 1110
 - in Statuto contenta — 412
- penatum — 392
- penna — 260, 323, 424, 433
- pepo, — onis — 115, 480
- percellus (?) argenti — 954
- perchivium — 21, 23, 47, 80, 105, 112, 126, 131, 254, 257, 348, 404, 407, 594, 606, 724, 975 — v. dos
- pergonius — 886
- percutere — 394—427, 435, 444—457, 465—501, 507—528, 532—538, 545, 1018
- persica — 143, 442, 506
 - arbor de persico — 146, 184
- perla — 61, 297, 699
- petra — 135, 201, 232—234, 292, 293, 449, 457, 471, 481, 482, 497, 510, 535, 538, 543
- petrarium — 1040
- petrarius — 1, 39, 57, 107, 211, 232, 260, 423, 726, 773, 780, 820, 839, 844, 856, 859, 915, 988, 1020, 1037, 1040, — ars petrarie — 1020, — opus petrarie — 988
- pictor, pitore — 400, 531, 607, 771
- pignus — 1, 35, 45, 80, 124, 160, 179, 199, 223, 243, 251, 278, 289, 350, 358, 367, 376, 383, 389, 390, 449, 491, 495, 512, 518a, 545, 642, 742, 750, 757, 777, 981, 1033, 1067, 1084, 1111
- pilamen — 185, 432
- piliçaria — 313, — ars piliçarie — 313
- piliçarius, pilliçarius — 221, 313, 407, 504, 749
- piliço, — nis, pilliçonus — 1018
- pinguis — 399
- pitantarius — 435
- pipere — 221
- pireta — 119
- pirus — 143
- pisaçum — 422
- piscare, piscator — 116, 130, 229, 237, 262, 417, 529, 535, 536, 545, 763
- piscis — 229, 417, 1036
- pitropus — 14, 31, 65, 67, 183, 194, 356, 561, 564, 569, 597, 606, 617, 620, 654, 692, 727, 756, 762, 763, 769, 774, 797, 809, 812, 969, 982, 1028 — pitropia — 1052
- placitum — 273
- plancha — 1114
- planum in Breno, in Lagusta — 117, 344, 782
- platea publica communis — 5, 466, 474, 491, 502, 511, 512—516, 522, 533, 534, 1013
 - ad custodiam — 515
 - de foris — 517
- plebeus, plebus — 513
- plecaria, plezaria, plecia, plezia — 177, 266, 302, 341, 402, 404, 406, 408, 508, 512, 541, 547, 629, 818, 941, 959
- pleçius, plegius, plezius, plez — 1, 36, 38, 79, 105, 128, 130, 139, 148, 162, 176, 177, 191, 223, 271, 302, 336, 341, 344, 347, 353, 375, 383, 392, 404, 407, 421, 425, 432, 438, 451, 456, 457, 462, 465—471, 477, 483, 488—495, 501, 509, 512—517, 526, 530, 531, 537, 541, 545, 586, 692, 773, 804, 919, 959, 989, 1037
- plumacium, plumasium — 260, 531
- podarius, pudarius — 320, 463, 467, 469, 485, 488, 497, 836
- »podhi s Bogo« — 399
- pons a mari — 347
- »porca de merda« — 519
- porcus — 461
 - »porcus de merda« — 522
- porta — 132, 232, 294, 298, 409, 415, 430, 455, 468, 490, 516, 519, 545, 844, 1017

— limitale porte — 415
 — limitale porte — 132
 — lixata — 1040
 — guarda — 1040
 — cum spuda muri domus — 859
 — Stagni — 1025, 1053
 portella — 545
 porticale — 397, 449, 450, 452, 515
 porticus — 510, 543
 portus — 157, 172
 — de intus — 826
 — Jupane — 1019
 — de Lacroma — 157
 — Maffi — 229
 — Palacii — 949
 — Ragusii — 300, 306, 967, 986, 1051, 1054
 — de Tonisso — 172
 — Venecianus (Melita) — 377
 possessio — 3, 5, 55, 60, 114, 179 et passim
 — persone — 108, 301, 325, 348, 901
 practor — 953
 prandium — 211
 preco communis — 114, 223, 294, 306, 393, 399, et passim — v. riparius
 preconizare — 114 et passim
 preiudicium — 47, 59, 95, 112, 138, 350, 797, 821, 824, 837, 849, — 850, 851, 855, 857, 862, 881, 923, 958, 969, 974, 1007, 1041, 1117, 1120
 presbiter — 34, 59, 144, 167, 177, 183, 194, 210, 247, 280, 324, 364, 418, 422, 450, 452, 487, 489, 508, 513—522, 532, 768, 769, 775, 796, 802, 812, 819, 938, 939, 992, 1016, 1022, 1052, 1080 — v. clericus, diaconus, dompnus
 prior fratrum predicatorum — 692
 priuatum — 675, 677, 1117
 procurator, procuratrix — 3, 4, 12, 26, 35, 47, 50, 52 et passim
 prora — 402
 protestatio in scriptis — 350
 protomagister — 115, 497, 761, 813
 prumentum — 118
 prumota — 117
 puella — 403, 442
 puer — 159, 185, 198, 211, 232, 377, 379, 432, 449, 457, 466, 497, 510, 532, 534, 535, 544, 629, 706, 826, 839, 866, 880, 911, 919, 926, 983, 1018
 — domini comitis — 399, 420, 424, 491, 508, 540, 545
 pupis (barce) — 402, 525
 putana — 450, 452

Q

quarterium — 221
 — de carnibus — 221
 — domus — 21, 714, 777, 1111
 quaternus, quaternium — 145, 1104
 — doane — 429
 — de induciis — 548
 — ligni — 145, 173
 — navis — 302
 — suus — 976 — v. liber
 questio — 6, 8, 12, 15, 16, 18, 19, 21, 23 et passim
 quinquium, quinquum — 134, 221, 454, 499, 917, 1013
 — vini — 134, 525, 532, 807, 1019, 1036, 1071, 1115
 quumerus — 547

R

racio — 139, 156, 173, 176, 177, 217, 223, 224, 230 et passim
 ratorium — 400
 »raualiose« — 441a
 — »raualiose cogoça« — 443
 — »raualiose sanguinente« — 441a
 — »raualiose ad te scientem« — 437
 — »raualiosus« — 440
 — »rafatose« — 519
 reclusa s. Blasii — 509
 reclusorium s. Blasii — 509
 regimen comitis — 3
 regina — 363, 419, 432, 434, 565, 880
 — vetus — 493
 religiosa — 812
 remus — 159, 167, 457, 471, 492
 res minute — 165, 403, 415
 responsor — 182, 1010
 resta ficuum — 158, 323, 471, 497, 499
 rete, is — 116, 130, 224, 237, 262, 417
 retrum = cognoscere de retro — 344
 rex — 458
 — Stephanus Urossius — 137, 199, 207, 350, 583, 826
 ribaldus — 466
 riganus — 422
 rigellus de açaro — 176
 ripa — 306, 481, 520
 — subtus lauem — 481
 — sancti Jacobi — 826
 — maris — 306, 503, 545, 826
 riparius — 124, 237, 259, 262, 365, 481, 499, 504, 517, 531, 538 — v. preco
 — riparius Laguste — 372

rixa — 394, 423
 robaria — 158, 231, 497
 robator — 456
 robare — 128, 143, 158, 165, 212, 218,
 221, 227, 243, 260, 265, 283, — 346,
 456
 rogatio — 563, 1060
 rotella — 430
 ruptura — 316

S

saccus — 143, 147, 157, 174, 218, 221,
 249, 256, 260, 346, 415, 467, 485, 488,
 497, 504, 547, 826, 827
 sachilinus — 160
 sacium = capud sacii — 1058
 sacramentum — 251, 257, 265, 267,
 269, 290 et passim
 — iurare per tria sacramenta —
 903
 — sacramentum per undecim —
 251
 sacrista, sacristius — 515
 saculus — 400
 sagitta — 143, 221, 403, 454
 — de dulfino (?) — 325
 sal — 142, 221, 227, 287, 329, 346, 434,
 497, 522, 940, 997, 1003, 1008, 1016,
 1022, 1041, 1046, 1082, 1106
 — albus — 142
 salarium — 943
 — communis — 315, 847, 983
 salina de Meleta — 535
 salma — 145, 174, 497, 547
 — de cera — 826, 916
 — frumenti — 174
 — de grano — 145
 — olei — 256
 — pannorum — 880, 913
 — de schilatis — 826
 salmerius — 221
 sanguis — 394, 400, 411, 497, 521, 524,
 526, 533
 sapa, saps, zapa — 919, 929, 962, 1097
 sapa-nis — 400
 sarcina de teda — 532
 sartor, sartorius — 491, 495, 502, 511,
 532, 533, 534, 780, 820, 850, 902
 sauorna — 859
 saurescus — 221
 sbolçonare — 490

scala — 132, 450, 519, 886, 1017, 1121
 — gradus scale — 132, 138
 — volta scale — 522
 scalpillare — 426, 538
 scandula — 402
 scapulus — 407
 scarlatum — 942
 scelenus — 466
 schilata — 826
 — de schilatis protis — 610
 sclaua — 490, 523, 713
 sclauina — 165, 221, 325, 339, 497, 499,
 929, 1021, 1104
 — ad cooperiendum salmas — 497
 — duplex — 456
 sclavus — 520
 scopina — 454, 467, 525
 scorticator — 409
 scribanus — 145
 — doane — 429, 466
 — domini comitis — 513
 — ligni — 145
 — navis — 172, 173
 scriptura — 880, 1006, 1011
 scriptura (imbreuiatura) — 89, 515,
 583, 591, 603, 614, 1029 et passim
 scutella — 260, 415, 454
 scutum — 165, 325, 454
 securis — 176, 456, 497, 962, 1019, 1107
 securitas — 47
 segala — 499
 sella — 781
 — in Joncheto — 320
 sella (sedlo — ephippium) — 497
 sentellarese, santillarese — 429, 919
 — pecciam santillaresem — 911,
 942
 sententia — 3, 5, 114, 117, 144, 191,
 213, 222, 230, 231, 251, 256, 261, 269,
 285, 290, 301, 330, 356, 441, 621, 751,
 778, 779, 808, 901, 911, 922, 937, 951,
 1050, 1110
 — ab arbitris — 153
 seratura — 294, 298
 serra — 294, 298
 servicialis — 507, 669, 685, 840
 servitium — 78, 497, 503, 988
 — artis — 494
 — communis — 1075
 serviens — 186, 244, 399, 420, 424,
 480, 880
 — domini comitis — 513
 servitus — 372
 servus — 156, 201, 284, 321, 408, 432,
 443, 446, 510, 537, 860, 916

seta, sita — 221, 283, 831, 994
 sforzare (mulierem) — 375, 442
 sigillum — 152, 504, 880
 — sigillo cereo uiridi impresso — 152
 sinistrum — 1008
 situla — 471
 slaniça — 233
 societas — 325, 330, 331, 420, 482, 571, 593, 615, 713, 1026, 1076
 socius domini comitis — 252, 330, 399, 518, 1049 — v. miles
 solarium — 58, 886, 1017, 1121
 soldus (mensura terrae) — 56, 127, 367, 381, 412, 602, 759, 760, 764, 767, 772, 774, 782, 794, 803, 813, 816, 817, 1105
 solidus denariorum grossorum — passim
 solutor, solutrix — 130, 139, 148, 162, 177, 191, 302, 336, 347, 353, 383, 404, 408, 438, 451, 491, 508, 541, 545, 1037
 somerius, saumerius — 128, 176, 221, 345, 346, 391, 826, 1030
 — cum sellis — 221
 sorbeta — 119
 sorbus — 141, 147, 1021
 sorgum — 458
 spalla — 392, 457, 479, 524
 sparavarius — 232
 spatula — 159, 221, 265, 322, 430, 450, 457, 482, 490, 497, 515, 519, 522, 545
 — in fodro — 229
 spatarius — 816, 919
 specialis magister — 155, 240, 256, 575, 976, 983
 speculum — 919
 — de Veneciis — 400, 920
 spina — 394, 456, 467
 spio, nis — 1075
 spunda muri — 859
 stacio — 391, 400, 435, 494, 511, 523, 544, 826, 1088, 1120
 — barberii — 540
 — categorii — 521
 stacionarius — 990
 stanicum — 191, 225, 235, 271, 471
 starium frumenti — 148, 299, 355, 827, 845
 Statutum — 32, 750, 790, 818
 — forma Statuti — 11, 41, 42, 117, 131, 213, 261, 301, 326, 347, 348, 384, 393, 399, 404, 410, 452, 456, 479, 487, 489, 504, 521, 755, 772, 782, 793, 796, 812, 814, 816, 830, 897, 901, 906, 911, 922, 963, 1050, 1110
 — forma Statuti de test. 569, 748

stella in fronte — 213
 stivale — 260, 486, 497
 strangulare — 403
 stranium — 394, 422, 465, 516
 substantacio vite — 1039
 subtellares — 128, 159, 218, 21
 — pro hominibus, pro n — 176
 suchniça, suchniça, xucniça —
 — pro homine, pro muliere
 superstes, superstans, supra 497
 — laborerii — 453, 810
 — laborerii arsenati — 518a

T

tabanus brunus — 516
 taberna — 512, 515, 537
 tabernaria — 401, 437, 515, 536
 tabula — 515, 546
 — in beccaria — 448, 514
 — domus cohopta tabulis —
 — ante hodia — 755
 — stacionis — 435, 544
 tabulellus (tabulettus ?) — 165
 tarinus — 256
 tectum coquinae — 365
 teda — 450, 532
 tela — 212, 283, 403, 497, 909, 919, 1
 templa capitis — 516
 templatum — 1017, 1121
 tenallie cum fercentis — 400
 tenuta — 772, 778, 816, 830, 906, 922, 1050, 1079, 1105, 1110, 1118, 1
 terlixum, terlisium — 429, 824
 — pecia in terlixis — 429
 terra — 117, 180, 196, 216, 230, 232
 — passim
 — communis Ragusii — 801, 807
 — data in terram pro capitali — 1: 261, 301, 326, 572, 703, 747, 10.
 — data in terram in duplum — 34 1110
 — iactare se in terra — 348, 90. 1050, 1110
 — de domo — 892
 — juppiani Tuerdici — 158
 — in pignus — 367
 — vineata — 706
 territorium — 121, 246, 280, 307, 776, 777, 809, 815, 850, 972, 973, 984, 1000, 1081

le testamentis — in burgo — 775
 3 — communis — 547, 621, 775, 817,
 7 886, 1055
 — extra murum civitatis — 135, 211,
 232
 465, 516, 520 testamentum — 34, 46, 47, 77, 114, 356,
 039 560, 569, 570, 597, 606, 617, 620, 654,
 218, 260 673, 685, 691, 692, 727, 748, 756, 762,
 pro mulieribus 763, 769, 774, 793, 797, 808, 812, 938,
 839, 1028, 1052
 niça — 409, 497 — forma testamenti — 982
 muliere — 176 testis — passim
 suprastans — texere — 415
 10 thesaurarii sancte Maric — 34, 727,
 — 518a 812
 tigla (?), tegla (?) — 1058
 tina — 454
 toalia — 143, 147, 165, 233, 325, 431,
 531, 1036
 — pro altari — 194
 toarea de vino — 497
 toarniça — 497
 toypus, — um = ligna de toypis —
 408
 115, 536 trabs — 1004 — trabes cabras — 1066
 514 treça — 479
 abulis — 886 tungella — 159
 1 tunica — 954, 962, 1018, 1038
 — a femine — 929
 — de panno — 1036
 — xochne — 1036, 1097
 209, 919, 1036 turma — 527, 866, 880, 913
 400 tutor — 131
 330, 906, 911, 1018, 1123 tyraiores (tyraforti ?) — 143
 824
 9
 230, 232 et
 801, 807
 pitali — 117,
 3, 747, 1050
 lum — 348,
 — 348, 901,
 8
 2, 307, 776,
 984, 1000,
 X
 xocna — 212, 290, 454, 456, 511, 1036,
 1097 — v. braçia, cubitus, gonella

xocniça de drago — 405
 xonica — 346
 xuchna — 1036

Y

ycona — 194
 yperperus — passim
 ypria, ipra
 — blava — 547
 — vermela — 547
 — viridis — 429, 547
 yrcus — 265

V

vacca — 219, 272, 373, 893, 959, 1030,
 1058
 — çotta — 371
 — cum mançolo — 833, 959
 — pregnans — 191
 — cum vitulo — 959
 vaçeta — 276, 338, 429, 942
 vagina — 322, 400, 424, 430, 533, 537,
 539
 valaria — 817
 vargus — 135
 varnacenius — 399
 vaselum vini — 1008
 veges — 159, 164, 394, 422, 492
 velus, vcllo — 953
 vendicio — 32, 750, 754, 757, 758 et
 passim
 — vendere vendicionem — 799
 1058
 venditor — 184 et passim
 venter — 394, 522
 verberare — 143, 158, 173, 197, 265,
 313, 393, 420, 537, 538, 1058
 vermilius = indutus de vermilio —
 420
 verugula — 159
 vestimentum — 23, 126, 257, 1025,
 1107
 vestis — 822
 via — 232, 233, 260, 306, 320, 322, 325
 et passim
 — ad Brenum — 802
 — communis — 58, 295, 752, 758,
 762—769, 783—798, 800, 801, 805,
 809, 811—813, 984
 — intus in civitate — 232
 — que vadit an sanctam Fuscam —
 785

- de Pilis — 510
- publica — 423
- de Umbula — 232
- ad Vergatum — 802
- viagium, carta de primo viaggio, inducium de primo viaggio — 26, 69
 - 328, 347, 429, 535, 824, 971, 974, 1008, 1042
 - de presenti viaggio — 7, 41, 42, 86, 88, 94, 156, 285, 309, 384, 405, 407, 581, 848, 881, 910, 912, 1024, 1029, 1066, 1095, 1098
 - de primo viaggio — 8, 439, 553—556, 562—566, 578, 585, 604, 608, 622, 627, 628, 635—637, 658—667, 671—678, 683, 689, 695, 701—711, 732, 734, 738, 744, 821, 862, 923, 974, 985, 1007, 1016, 1042
 - viagium ultra mare — 267
- vicarius comitis — 5, 117, 261, 301, 306, 326, 348, 435, 446, 816, 830, 901, 906, 911, 922, 1050, 1079, 1110, 1118, 1123
 - comitis Breni — 468, 497
 - Jupane — 457
- victus — 77
- villa = gornichus ville — 467
- villania — 395—398, 436, 442—450, 466, 474, 476, 513—523, 537, 538
- villanus, vilanus — 128, 136, 398, 463, 468, 473, 487, 514, 1086, 1107, 1110
- vindemia, vindemiare — 120, 134, 140, 306, 471, 826, 956, 967, 998, 1019, 1071, 1115
- vinea — 3, 5, 16, 35, 45, 56, 89, 114 et passim
 - assignata — 981
 - ad certum tempus — 798
 - licencia laborandi — 1079
 - ad medietatem — 306, 788, 900, 1023
 - ad partem — 908
- vinum — 134, 139, 159, 164, 221, 223, 290, 306, 401, 418, 437—441a, 467, 489, 497, 499, 515, 520, 525, 657, 807, 813, 880, 957, 991, 998, 1008, 1019, 1023, 1036, 1067, 1080, 1115
 - de Marchia — 165
 - purum — 967, 1071

- vitellus — 272
- vitis — 120, 127, 133, 211, 247, 243, 460, 463, 467, 469, 828, 837, 840, 861, 885, 918, 935, 963
- vitulus — 959
- vomerium v. gomerium
- vrceus — 422
- vulnerare — 194, 260, 265, 394, 411, 444, 497, 515, 516, 521, 545, 1018 et passim
- vulnus — 394
- vulpus — 942

Z

- zalonus persus, verdus, virils — 429, 942
- zança — 826
- zapina — 149, 1008
- zappa — 115, 180, 198, 218, 260, 456
- zappator — 409
- zappare, zapare — 403, 846, 1023
- zauatarius — 500
- zauatinus — 629, 666
- zicerus — 827
- zoculus — 126, 1021, 1066
- zogulus — 211, 232
- zoia, çoia — 199
 - de argento — 376
 - de perlis — 61, 297, 699
 - sclavonica de argento deaurata — 360
- zorcellus — 520
 - de auro — 160, 526
- zuba, çuba — 80
- zuppa, juppa, zupa — 266, 497, 547, 563, 880, 929,
 - de bambacio — 494
 - de fostagno — 497
- zupparius, çupparius — 24, 30, 73, 82, 92, 94, 101, 102, 121, 129, 150, 163, 201, 261, 378, 384, 408, 417, 579, 672, 711, 738, 741, 774, 804, 814, 815, 818, 834, 863, 883, 889, 913, 944, 971, 987, 1022, 1061, 1068, 1079, 1083, 1090, 1109